

Vergaderjaar 2023–2024

31 322

Kinderopvang

Nr. 532

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 11 april 2024

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brief van 20 maart 2024 over de verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang (Kamerstuk 31 322, nr. 525).

De vragen en opmerkingen zijn op 2 april 2024 aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voorgelegd. Bij brief van 11 april 2024 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,
L. de Jong

De adjunct-griffier van de commissie,
Van den Broek

Inhoudsopgave

I	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie	4
	Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	4
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie	4
II	Antwoord/Reactie van de Minister	4

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief. Deze leden hebben echter enkele vragen over de verschillende onderdelen van de brief.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen in de brief welke aanpassingen het kabinet voornemens is rondom de taaleis. Deze leden vragen wat het kabinet heeft gedaan met de andere aanbevelingen uit het onderzoek, bijvoorbeeld op pagina 24 van het onderzoek «Taaleis IKK in de kinderopvang».¹ Deze leden vragen specifiek naar de aanbevelingen om een differentiatiemethode toe te passen. Deze leden vragen naar de overwegingen die het kabinet heeft gemaakt. Ook vragen deze leden specifiek naar de aanbeveling om duidelijk naar kinderopvangorganisaties te communiceren.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben een vraag over de uitzondering op basis van leeftijd. Deze leden vragen hoe het kabinet ervoor gaat zorgen dat mensen die onder deze tijdelijke uitzondering vallen uiteindelijk wel aan de eis voldoen. Deze leden lezen in de brief dat de Minister actie verwacht van het veld, maar deze leden vragen ook naar de rol die de Minister voor zichzelf en de Rijksoverheid ziet.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen dat dat het kabinet een uitzondering wil maken voor pedagogisch professionals die een andere taal spreken met kinderen. Deze leden vragen naar een inschatting van de omvang van deze groep. Deze leden vragen ook naar welke talen dan uitgesloten worden. Deze leden slaan aan op het gebruik van het woord «bijvoorbeeld» in de brief. Zij vragen welke talen worden uitgezonderd en of het hier enkel gaat om de genoemde talen uit de Wet kinderopvang (Wko), artikel 1.56 tweede en derde lid.

Ook lezen de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie dat het kabinet een uitzondering voornemens is voor de groep die door persoonlijke omstandigheden nog niet aan de taaleis voldoet. Deze leden vragen hoe lang de uitzondering geldt en hoe dit er in de praktijk uit ziet.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie vragen wanneer de Tweede Kamer het wetsvoorstel voor het registreren van incidenten kan verwachten.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben enkele vragen over de uitzonderingen voor de gastouderopvang voor de Warenwet en de Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS) 2023. Deze leden

¹ Significant Public, 3 november 2023, «Taaleis IKK in de Kinderopvang».

vragen naar een overzicht van welke verplichtingen gelden voor de gastouderopvang en welke voor de kinderopvang niet zijnde de gastouderopvang.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen in de brief dat er volgens het kabinet meerdere redenen zijn voor een uitzondering voor de gastouderopvang op de WAS 2023. Een van die redenen is dat de veiligheid gewaarborgd is door toezicht van de GGD. Deze leden zijn niet overtuigd door dit argument, aangezien de GGD ook bij andere vormen van kinderopvang toezicht houdt en het kabinet van mening is dat deze vormen van kinderopvang niet uitgezonderd dienen te worden. Deze leden vragen of het kabinet hier nader op kan reflecteren.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie begrijpen uit de brief dat de Warenwetregeling zou betekenen dat kinderen niet in hun eigen bed mogen slapen tijdens opvangtijd. Deze leden vragen hoe dit precies volgt uit de Warenwetregeling.

Ook vragen de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie op welke manier het kabinet de uitzonderingen wil vormgeven. Deze leden vragen het kabinet te beargumenteren dat de gekozen reikwijdte van de uitzondering proportioneel en juridisch houdbaar is.

Ten slotte hebben de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie enkele vragen over de voorgestelde wijziging in het aanwijzen van EHBO-certificaten. Deze leden vragen of is overwogen om een andere instantie de lijst met aangewezen EHBO-certificaten te laten bepalen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het voornemen om pedagogisch professionals in de buitenschoolse opvang (bso) uit te zonderen van de taaleis 3F. Deze leden maken zich zorgen over wat deze versoepeling betekent voor de taalontwikkeling van kinderen. Kan de Minister dit toelichten?

De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister ook 60-plussers wil uitzonderen van de taaltoets. Deze leden begrijpen de overweging en vragen daarbij of, indien wenselijk en mogelijk, er wellicht een laagdrempelige methode is om de taaleis te halen dan wel om de taaleis te toetsen. Zou deze ontheffing eventueel tijdelijk geregeld kunnen worden?

De leden van de VVD-fractie vrezen dat de taalvaardigheid van kinderen verder onder druk komt te staan. De leden vragen of de Minister kan onderbouwen waarom de versoepeling nu voor onbepaalde tijd geregeld is.

De leden van de VVD-fractie lezen dat de tijdelijke maatregel ruimere inzet beroepskrachten in opleiding verlengd is tot juli 2026. Deze leden zijn benieuwd of deze maatregel geëvalueerd is, en zo niet of deze nog geëvalueerd zal worden en wat er met de lessen uit de evaluatie gebeurt of zal gebeuren.

De leden van de VVD-fractie lezen dat de beoogde instrumenten om incidenten tegen te gaan via een wetwijziging ingevoerd zullen worden en per 1 januari 2026 in werking moeten treden. Deze leden horen graag van de Minister wanneer zij voornemens is het voorstel bij de Kamer in te dienen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie

De leden van de NSC-fractie hebben kennisgenomen van de brief en van het voornemen om de eindtermen van een EHBO-certificatie voortaan in de Regeling Wet kinderopvang op te nemen. Kan het kabinet nader toelichten wat de gevolgen van dit voornemen zijn? In hoeverre wordt met deze wijziging de controle op de kwaliteit van de EHBO geborgd? In hoeverre kan de GGD nog toetsen of het EHBO-diploma is uitgegeven op basis van een daadwerkelijke competentietoets?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang. Deze leden vinden het van groot belang om te investeren in de kwaliteit en veiligheid van de kinderopvang, om de brede ontwikkeling van kinderen te versterken. Zij hebben op dit moment geen vragen met betrekking tot deze brief.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van de brief. Deze leden hebben daarover nog enkele vragen.

De leden van de SGP-fractie zijn blij met het feit dat het kabinet speelttoestellen in de gastouderopvang uitzondert van de WAS 2025 en de Warenwetregeling vanaf 1 januari 2025. Hoe wordt in de tussentijd omgegaan met toezicht op gastouderopvang op dit punt? Kan de Minister toezeggen dat richting gastouders op deze punten niet handhavend zal worden opgetreden?

De leden van de SGP-fractie hebben vragen over veiligheid in de kinderopvang. Situaties van onveiligheid van kinderen in de opvang laten zien dat het van belang is dat het vierogenprincipe wordt gehandhaafd. Hoe vindt dat op dit moment plaats? En hoe wordt voorkomen dat het vierogenprincipe (tijdelijk) wordt losgelaten, met risico op onveiligheid en misbruik?

II Antwoord/Reactie van de Minister

Met interesse heb ik kennisgenomen van de vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, VVD, NSC, D66 en de SGP over de Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang (Kamerstukken 2023/2024, 31 322, nr. 525).

Hieronder ga ik graag in op de gestelde vragen. De antwoorden zijn geordend per thema en vervolgens per fractie. De vragen over de uitzonderingen voor gastouderopvang van de Warenwetregelgeving beantwoord ik mede namens de Minister voor Medische Zorg. Vanwege de benodigde interdepartementale afstemming volgt deze beantwoording later.

Invoering taaleis Nederlands voor pedagogisch professionals

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** lezen in de brief welke aanpassingen het kabinet voornemens is rondom de taaleis. Deze leden vragen wat het kabinet heeft gedaan met de andere aanbevelingen uit het onderzoek, bijvoorbeeld op pagina 24 van het onderzoek «Taaleis IKK in*

de kinderopvang».² Deze leden vragen specifiek naar de aanbevelingen om een differentiatiemethode toe te passen. Deze leden vragen naar de overwegingen die het kabinet heeft gemaakt. Ook vragen deze leden specifiek naar de aanbeveling om duidelijk naar kinderopvangorganisaties te communiceren.

Ik heb diverse opties verkend voor aanpassing van de taaleis, waaronder de differentiatieoptie. Daarbij zou bijvoorbeeld op elke kinderopvanglocatie of op elke groep één beroepskracht mogen werken die niet voldoet aan de taaleis IKK, op voorwaarde dat alle andere beroepskrachten op die locatie of groep er wel aan voldoen. Hieraan kleven verschillende nadelen. Ten eerste leidt deze wijziging tot complexe regelgeving in de vorm van uitzonderingen en bijzonderheden. Dat maakt de eisen lastig te begrijpen voor de medewerkers in de kinderopvang. Daarmee samenhangend leidt dit tot hoge administratieve lasten en problemen ten aanzien van de praktische uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid voor kinderopvangorganisaties en toezichthouders. De roostering van personeel wordt namelijk nog lastiger.³ Ten tweede zou deze optie betekenen dat de ene beroepskracht wel moet voldoen aan de taaleis en de andere niet, zonder dat hier objectieve criteria voor bepaald zijn. Dat maakt de differentiatieoptie moeilijk te motiveren. Tot slot bleek uit consultatie van sectorpartijen in de kinderopvang (vertegenwoordiging van kinderopvangorganisaties, beroepskrachten en ouders) dat deze optie niet de voorkeur geniet bij de meeste partijen.

Ik werk momenteel aan een ministeriële regeling die de aangekondigde aanpassingen doorvoert. Die regeling is deze week opgesteld voor internetconsultatie. Daarnaast ga ik samen met de sectorpartijen communicatie voorbereiden om de sector zo snel mogelijk duidelijkheid te geven op de vragen die het onderzoeksbureau heeft opgehaald in de praktijk. Rond de zomer zullen daarmee al veel vragen beantwoord zijn.

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** vragen hoe het kabinet ervoor gaat zorgen dat mensen die vallen onder de tijdelijke uitzondering op basis van leeftijd uiteindelijk wel aan de eis voldoen.*

Het is mijn verantwoordelijkheid om te zorgen voor goede en realistische taaleisen. Daarom monitor ik de implementatie en bied ik enkele (tijdelijke) uitzonderingen op de taaleis. Dit is bedoeld om werkgevers en werknemers te ondersteunen bij het voldoen aan de opleidingseisen. Afgelopen jaren heeft het Ministerie van SZW samen met de sector en MBO-raad gekeken hoe de toetsing van de taaleis passender kan. Uit het onderzoek van Significant Public blijkt dat daarmee voor de grootste groep medewerkers de taaleis haalbaar is. Door de extra tijd die ik geef aan oudere beroepskrachten is er meer tijd voor kinderopvangorganisaties en opleidingsinstellingen om in specifieke gevallen maatwerk en extra ondersteuning te bieden. Ik zie het daarnaast als mijn taak om goed te communiceren over de taaleis. Daarnaast blijf ik in gesprek met de sectorpartijen over een goede implementatie van de taaleis.

² Significant Public, 3 november 2023, «Taaleis IKK in de Kinderopvang».

³ Differentiatie in de taaleis Nederlands zou een extra percentage zijn waarop gelet moet worden bij het inroosteren van personeel. Dit terwijl er reeds verschillende rekenregels gelden ten aanzien van de inzet van beroepskrachten. Bijvoorbeeld ten aanzien van: beroepskracht-kindratio, beroepskrachten in opleiding en stagiairs, taalaanbod bij meertalige kinderopvang. Daarnaast moet men rekening houden met het altijd aanwezig zijn van vaste gezichten en een volwassene met EHBO.

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** vragen naar een inschatting van de omvang van de groep pedagogisch professionals die een andere taal spreekt met kinderen. Zij vragen ook welke talen worden uitgezonderd en of het hier enkel gaat om de genoemde talen uit de Wet kinderopvang (Wko), artikel 1.55 tweede en derde lid.*

Wat ik voornemens ben te regelen is dat beroepskrachten, die met de kinderen een andere taal spreken dan de Nederlandse taal, niet hoeven te voldoen aan de taaleis Nederlands. Hun Nederlandssprekende collega's moeten wel voldoen aan de taaleis Nederlands. Het gaat daarbij inderdaad om beroepskrachten die een andere taal spreken met de kinderen op basis van artikel 1.55 tweede lid Wet kinderopvang (andere taal vanwege specifieke omstandigheden in verband met de herkomst van kinderen), artikel 1.55 derde lid Wet kinderopvang (Duits, Engels of Frans in het kader van meertalige kinderopvang) en daarnaast ook voor Friessprekende beroepskrachten (artikel 1.55 eerste lid Wet kinderopvang).

Er is geen registratie waaruit is op te maken om hoeveel medewerkers het gaat die uitsluitend een andere voertaal spreken dan Nederlands. In 2022 heb ik een inventarisatie laten uitvoeren naar dit onderwerp.⁴ De inventarisatie leidt tot een schatting van 120 kinderopvanglocaties in Nederland waar mogelijk meertalige of anderstalige kinderopvang wordt aangeboden (circa 1% van de kinderopvanglocaties in Nederland).

Meertalige kinderopvang is met ingang van 1 februari 2024 ook voor dagopvang wettelijk mogelijk geworden, met een wijziging van artikel 1.55 derde lid Wet kinderopvang. Het gaat bij meertalige kinderopvang alleen om de Duitse, Engelse en Franse taal. Daarbij geldt de voorwaarde dat de houder dagelijks ook een beroepskracht inzet die de Nederlandse taal op 3F-niveau beheerst.

Het tweede lid van artikel 1.55 van de Wet kinderopvang regelt dat mede een andere taal gebruikt kan worden, indien de herkomst van kinderen in specifieke omstandigheden hiertoe noodzaakt (hierna: «anderstalige kinderopvang»). Deze omstandigheden bepalen welke taal mede wordt aangeboden naast Nederlands. Het gaat in de meeste gevallen om de Engelse taal, bij kinderopvangorganisaties die kinderen van expats opvangen. Vaak hebben zij ook een doorgaande leerlijn met een internationale school. Daarnaast kan het bij dit lid bijvoorbeeld gaan om Oekraïense kinderen.

In mijn Kamerbrief van februari 2023⁵ heb ik aangegeven dat ik ook voorwaarden wil stellen aan anderstalige kinderopvang. Deze voorwaarden aan het pedagogisch beleidsplan en de taalbeheersing zullen vergelijkbaar zijn met die van meertalige kinderopvang. Ik werk daartoe nadere voorwaarden uit zoals toegezegd in de Kamerbrief. En zal uw Kamer eind dit jaar informeren over de stand van zaken. Na de publicatie van de nadere voorwaarden zal de sector voldoende tijd moeten krijgen om aan die eisen te voldoen. Deze nadere voorwaarden zullen daarom niet direct in werking kunnen treden.

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** vragen tot slot hoe lang de uitzondering geldt voor de groep die door persoonlijke omstandigheden nog niet aan de taaleis voldoet en hoe dit er in de praktijk uit ziet.*

⁴ Kamerstukken II 2022/2023, 31 322, nr. 467.

⁵ Kamerstukken II 2022/2023, 31 322, nr. 483.

Ik wil de aanbeveling van Significant Public volgen om een uitzondering te maken voor beroepskrachten die in de tweede helft van 2024 langdurig afwezig zijn geweest. Dit kan bijvoorbeeld zijn door ziekte of (zwangerschaps)verlof. Ik ben voornemens om iedereen die in de tweede helft van 2024 acht weken of langer afwezig is geweest, zes maanden langer de tijd te geven om aan de taaleis te voldoen. Die zes maanden worden gerekend vanaf 1 januari 2025 of, indien dat later is, vanaf de datum van werkhervatting.

*De leden van de **VVD-fractie** maken zich zorgen over wat de uitzondering van de taaleis voor pedagogisch professionals in de buitenschoolse opvang (bso) betekent voor de taalontwikkeling van kinderen.*

Het belang van de taalontwikkeling van kinderen staat voor mij buiten kijf. Dat is ook waarom we de taaleis invoeren en waarom ik hecht aan het behoud van de taaleis voor alle medewerkers in de dagopvang. Die kinderen gaan immers nog niet naar school en voor hen is een rijke taalomgeving op de kinderopvang een belangrijke aanvulling op alle taal die zij thuis meekrijgen. Tegelijkertijd concludeer ik dat de huidige tekorten vragen om behoud van goede medewerkers en het veiligstellen van nieuwe aanwas voor de sector. Daarom heb ik gezocht naar aanpassingen die een rijk taalaanbod in de dagopvang waarborgen en die eveneens op verantwoorde wijze ruimte bieden aan de sector.

Kinderen in de buitenschoolse opvang krijgen op school al Nederlands van een beroepskracht die Nederlands op 3F-niveau beheerst. Hun taalontwikkeling blijft dus gestimuleerd worden. Daarnaast zal een deel van de beroepskrachten in de bso toch aan de taaleis voldoen, bijvoorbeeld omdat zij ook in de dagopvang willen werken of omdat zij met hun opleiding al voldoen aan de taaleis. Ik verwacht daarom niet dat de taalontwikkeling van kinderen achteruit zal gaan indien niet alle beroepskrachten in de bso voldoen aan taalniveau 3F. Voor hen geldt bovendien wel de verplichting om de Nederlandse taal op het niveau te beheersen dat gebruikelijk is voor mbo-niveau 3. Dat is taalniveau 2F.

*De leden van de **VVD-fractie** vragen of, indien wenselijk en mogelijk, er voor 60-plussers wellicht een laagdrempelige methode is om de taaleis te halen dan wel om de taaleis te toetsen. Zou deze ontheffing eventueel tijdelijk geregeld kunnen worden?*

De regelgeving schrijft niet voor op welke wijze beroepskrachten hun taalniveau moeten aantonen. Dit kan op verschillende manieren. Ik moedig van harte aan een zo laagdrempelig mogelijke methode te kiezen. Ik zet mij er ook voor in de bestaande mogelijkheden hiervoor zo goed mogelijk onder de aandacht te brengen. Van belang is dat onafhankelijk wordt vastgesteld dat de betreffende medewerker taalniveau 3F Nederlands beheerst voor de drie mondelinge deelvaardigheden (spreken, gesprekken voeren en luisteren).

*De leden van de **VVD-fractie** vrezen dat de taalvaardigheid van kinderen verder onder druk komt te staan. De leden vragen of de Minister kan onderbouwen waarom de versoepeling nu voor onbepaalde tijd geregeld is.*

Voor de dagopvang zal enkel een tijdelijke uitzondering op de taaleis gelden. De bso heeft een ander karakter dan de dagopvang en ook dan de basisschool. Daarom ben ik van mening dat de versoepeling daar mogelijk is om ruimte te bieden aan de praktijk, zonder dat dit grote consequenties heeft voor de taalontwikkeling van kinderen. Zie ook mijn reactie op de voorgaande vragen van de VVD-fractie.

Uitzonderingen gastouderopvang van Warenwet

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** en van de **SGP-fractie** hebben vragen gesteld over de uitzonderingen voor gastouderopvang van de Warenwetregelgeving.*

Deze vragen beantwoord ik mede namens de Minister voor Medische Zorg. Vanwege de benodigde interdepartementale afstemming volgt deze beantwoording later.

Wijziging werkwijze nadere regels kwalificatie EHBO in de kinderopvang

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** vragen of is overwogen om een andere instantie de lijst met aangewezen EHBO-certificaten te laten bepalen.*

Er zijn diverse alternatieven overwogen. Er is gezocht naar andere onafhankelijke en deskundige partijen die dit kunnen doen. Eén oplossingsrichting is accreditatie van certificerende instanties door de Raad voor Accreditatie. De kosten en het accreditatieproces waar certificerende instanties dan mee te maken krijgen, maken dit echter een relatief zwaar middel. Het alternatief waar ik voor gekozen heb (eindtermen in regeling opnemen en laten vervallen lijst aangewezen certificaten) heeft deze nadelen niet, terwijl het wel zorgt voor meer duidelijkheid over welke vaardigheden een cursist moet beheersen.

De leden van de **NSC-fractie** vragen naar de gevolgen van het voornemen om eindtermen EHBO in de Regeling Wet kinderopvang op te nemen.

Met het opnemen van eindtermen is voor alle betrokkenen duidelijk welke concrete vaardigheden een pedagogisch medewerker of gastouder moet beheersen om een certificaat voor EHBO bij kinderen te kunnen behalen. Nu staat in de Regeling Wet kinderopvang slechts een algemene omschrijving waaraan men moet voldoen om adequate eerste hulp te kunnen bieden en daarnaast enkele eisen waaraan de certificerende instantie moet voldoen.

*De leden van de **NSC-fractie** vragen ook in hoeverre met de wijziging de controle op de kwaliteit van de EHBO wordt geborgd. Verder vragen de leden van de NSC-fractie in hoeverre de GGD nog kan toetsen of het EHBO-diploma gebaseerd is op een daadwerkelijke competentietoets.*

De huidige werkwijze straalt uit dat er vanuit de overheid controle is op de kwaliteit van een certificaat, terwijl dat niet zo is. Er vindt nu namelijk enkel een documentencheck plaats en geen praktijkonderzoek. In de nieuwe werkwijze sturen we door eindtermen op te nemen in de regelgeving op het resultaat, namelijk pedagogisch medewerkers met juiste EHBO-vaardigheden. Er is in het nieuwe systeem vanuit de overheid ook geen controle op de kwaliteit van een certificaat. Dit is vergelijkbaar met andere sectoren waarin een EHBO certificaat verplicht is.

Ik voer momenteel gesprekken over het toezicht op de eindtermen. In de huidige situatie toetst de GGD niet het examen dat is afgenomen voor het behalen van een certificaat. Dat zal in de nieuwe situatie waarschijnlijk ook niet gebeuren. Maar ik maak in de regelgeving wel duidelijker welke eindtermen (en daarmee competenties) cursisten moeten behalen. Ik leg de voorstellen nog voor aan de VNG en GGD GHOR Nederland.

Overige vragen

*De leden van de **GroenLinks-PvdA-fractie** en van de **VVD-fractie** vragen wanneer de Tweede Kamer het wetsvoorstel voor het registreren van incidenten kan verwachten.*

Het streven is om de internetconsultatie van het wetsvoorstel voor de zomer te laten plaatsvinden.

*De leden van de **VVD-fractie** vragen of de tijdelijke maatregel ruimere inzet beroepskrachten geëvalueerd is, en zo niet of deze nog geëvalueerd zal worden en wat er met de lessen uit de evaluatie gebeurt of zal gebeuren.*

De maatregel is geëvalueerd. Het Expertisecentrum Kinderopvang heeft een onderzoek uitgevoerd onder houders en beroepskrachten naar de gevolgen van deze maatregel voor de werkdruk en de pedagogische kwaliteit. Daarnaast heeft het Fonds Collectieve Belangen een onderzoek uitgevoerd naar de kandidatenreis in de kinderopvang. Daarin is aan kandidaten onder meer naar de (gevolgen van) de mate van verantwoordelijkheid op hun werk gevraagd.

De lessen uit de evaluatie zijn betrokken bij deze verlenging. Door de verlenging van twee jaar behouden houders de ruimte in de formatie die zij volgens de evaluatie graag willen behouden. In de evaluatie kwam ook naar voren dat zorgvuldige afweging en begeleiding bij de eventuele formatieve inzet van een beroepskracht in opleiding belangrijk zijn. Ik vraag daar bij deze verlenging extra aandacht voor door een nieuwe voorwaarde te stellen. Die voorwaarde houdt in dat er een begeleidingsplan moet liggen waarmee de beroepskracht in opleiding, de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider hebben ingestemd.

*De leden van de **SGP-fractie** vragen hoe de handhaving van het vierogenprincipe plaatsvindt en hoe voorkomen wordt dat het vierogenprincipe (tijdelijk) wordt losgelaten.*

Net als de leden van de SGP-fractie vind ik het vierogenprincipe belangrijk voor de veiligheid van kinderen. Ik ben niet voornemens deze eis los te laten. Het vierogenprincipe houdt het volgende in. In de dagopvang moet de houder van het kindercentrum in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschrijven hoe hij de dagopvang zodanig organiseert dat een beroepskracht de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene. Het veiligheids- en gezondheidsbeleid is één van de kwaliteitseisen waar de GGD toezicht op houdt en de gemeente op handhaaft.