



Aan

Minister van WP

nota

Nota bij nota nav verslag Vbar

TER BESLISSING**Directie****Datum**
05-03-2026**Onze referentie**
2026- [redacted]**Opgesteld door****Uiterlijk bij**
9 maart 2026**Bijlage(n)**
2**Aanleiding**

Op 8 oktober jl. heeft de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer het verslag over het wetsvoorstel Verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties en rechtsvermoeden (Vbar) uitgebracht. De beantwoording hiervan was nog niet aan de Tweede Kamer gestuurd, onder meer doordat duidelijk werd dat het nieuwe kabinet het verduidelijkingsdeel uit Vbar zou laten vervallen. Bijgevoegd ontvangt u de conceptbeantwoording, afgestemd met JenV, FIN, EZK, VWS, de Belastingdienst, de arbeidsinspectie en UWV.

De beantwoording wordt parallel voorgelegd aan de bewindspersonen van FIN/Belastingdienst, EZK en J&V. Verzending kan plaatsvinden na verwerking van alle reacties.

Geadviseerd besluit

- Akkoord geven op de lijn die in de beantwoording is gehanteerd, rekening houdend met uw inhoudelijke opmerkingen.
- Akkoord gaan met (spoedige) verzending van de nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel Vbar naar de Tweede Kamer, zodat deze geagendeerd kan worden in de procedurevergadering van de commissie SZW (24 maart a.s.). Dan kan de nota n.a.v. het verslag worden betrokken bij het CD ZZP van 2 april.

Kernpunten

- Met de nota van wijziging die recent aan de Tweede Kamer is verstuurd, is het verduidelijkingsonderdeel van Vbar komen te vervallen. Daarmee wordt alleen het onderdeel rechtsvermoeden voortgezet.
- Dit zorgt voor (de mogelijkheid van) vaart in het wetgevingsproces, waarbij het rechtsvermoeden, waar veel steun voor lijkt te zijn, snel door kan en we de kans op het mislopen van HVP-gelden zo klein mogelijk maken.
- Om het HVP-tijdpad te halen moet de wet uiterlijk 31 augustus 2026 gepubliceerd zijn in het Staatsblad. Aangezien 31 augustus 2026 in het Kamerreces valt, betekent dit feitelijk dat de Eerste Kamer al voor het zomerreces ingestemd moet hebben met het wetsvoorstel. Daarnaast moeten de EC en de Raad ook nog akkoord gaan met een wijzigingsverzoek om een korting op de HVP-middelen te voorkomen.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota bij nota nav verslag Vbar

Pagina: 1

 Nummer: 1	Auteur: Aartsen, A.A.	Onderwerp: Tekst plaatsen	Datum: 18-3-2026 09:25:09
--	-----------------------	---------------------------	---------------------------

MWP akkoord 18/3 JG

 Nummer: 2	Auteur: Aartsen, A.A.	Onderwerp: Free Hand	Datum: Onbepaald
--	-----------------------	----------------------	------------------

- Voordat het aangepaste wetsvoorstel geagendeerd kan worden voor parlementaire behandeling, dient de nota naar aanleiding van het verslag nog aan de Tweede Kamer gestuurd te worden.

Datum
05-03-2026

Onze referentie
2026-

Toelichting op beantwoording

- Het wetsvoorstel Vbar bestond voor de nota van wijziging uit twee onderdelen: 1) verduidelijking van het gezagscriterium in artikel 7:610 BW ('werken in dienst van') en 2) de introductie van een rechtsvermoeden van werknemerschap indien de werkende een uurtarief betaald krijgt lager dan € 36,00 (peildatum 1 januari 2025).
- Een groot deel van de vragen zien op het verduidelijkingsonderdeel van Vbar. Doordat dit onderdeel is komen te vervallen (na akkoord MR 6 maart jl.), worden deze vragen in de nota naar aanleiding van het verslag niet (meer) beantwoord. Dit wordt in de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer gemeld, met het verzoek om spoedige behandeling.
- Er zijn veel verschillende vragen gesteld door de fracties GL/PvdA, NSC, D66, BBB, CDA, SP en SGP. CU gaf aan met belangstelling kennis te nemen van het wetsvoorstel zonder aanvullende vragen te hebben. De VVD-fractie heeft geen inbreng geleverd.
- Hierbij een beknopt overzicht van de voornaamste vragen (die geen betrekking hebben op het onderdeel verduidelijking):
 - Is de regering bereid het wetsvoorstel op te knippen, zodat het onderdeel rechtsvermoeden snel verder kan worden gebracht?
 - Is de onderbouwing van het probleem wel afdoende om wetswijziging te rechtvaardigen, nu er geen harde cijfers zijn over het aantal schijnzelfstandigen?
 - De inzet van zzp'ers in de zorg in relatie tot de Wkkgz, en de noodzaak van een flexibele schil
 - Toepassing op Caribisch Nederland
 - De onmiddellijke werking en wat dit betekent voor lopende arbeidsrelaties
 - Diverse vragen over het rechtsvermoeden, met name over de hoogte van het uurtarief en de (preventieve) werking in de praktijk.
- In de antwoorden is benadrukt dat er weliswaar geen harde cijfers zijn, maar dat de schattingen die zijn gemaakt afdoende duidelijk maken dat de omvang van schijnzelfstandigheid (circa 200.000) dusdanig is dat maatregelen noodzakelijk zijn. Ook de jarenlange stijging van het aandeel zzp'ers is een aanwijzing dat een deel daarvan bestaat uit schijnzelfstandigheid.
- Er is een reactie gegeven op de inzet van zzp'ers in de zorg in relatie tot de Wet kwaliteit, klachten en geschillen in de zorg (Wkkgz), en het anders inrichten van de flexibele schil in de zorg. Alhoewel de Wkkgz niet tot doel heeft de arbeidsrelatie te kwalificeren, leidt de Wkkgz er wel toe dat in het geval een zorgverlener wordt ingehuurd door een instelling, deze instelling eindverantwoordelijk is voor geleverde zorg en daarmee zeggenschap moet hebben over het werk en de werkende. Dit kan daarmee een indicatie voor gezag opleveren. Al moeten uiteraard ook contra-indicaties worden gewogen.
- Ten aanzien van Caribisch Nederland wordt verwezen naar het onlangs aan de TK verstuurd onderzoek en wordt aangegeven dat we in samenspraak met lokale partijen zullen bezien in hoeverre het wenselijk/noodzakelijk is in de toekomst Vbar ook daar toe te passen.

- In de beantwoording over het rechtsvermoeden is uitgelegd hoe de hoogte van het uurtarief is bepaald, dat dit tarief wordt geïndexeerd en wordt de werking ervan nader toegelicht.

Datum
05-03-2026

Onze referentie
2026-

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief en nota naar aanleiding van het verslag	Verzenden aan TK	