

36725-J Wijziging van de begrotingsstaat van het Deltafonds voor het jaar 2025 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

nr. Verslag houdende een lijst van vragen

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De vragen zijn op 22 mei 2025 aan de minister gezonden en bij brief van ... beantwoord.

Voorzitter van de commissie,
Peter de Groot

Griffier van de commissie,
Schukkink

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1.	Is er sprake van vertraging bij projecten nu er kasschuiven plaatsvinden en zo ja, welke projecten zijn dit en wat zijn de redenen van deze vertragingen?			
2.	In welke mate is het bedrag van €231 miljoen overprogrammering een realistisch bedrag en voor welke projecten is er nu het gevaar voor vertraging door een tekort aan budget?			
3.	Waarom is de vergunning bij het Deltaplan Zoetwater ongeldig verklaard waardoor er sprake was van een schadeclaim en kosten voor een heraanbesteding?			
4.	Hoe wordt ervoor gezorgd dat huidige en toekomstige projecten bij het sluis-gemaalcomplex IJmuiden weer via een regulier uitvoeringsproject kunnen lopen en vertraging en/of oplopende kosten door de vele losse contracten voorkomen wordt?			
5.	Wat is de reden dat van de reservering voor onderzoek niet of nauwelijks gebruik wordt gemaakt?			
6.	Hoeveel onderzoeken hebben er de afgelopen jaren plaats gevonden met betrekking op de Deltawerken en waarover gingen deze onderzoeken?			
7.	Wordt de dekking van het terugdraaien van onderwijsbezuinigingen conform het amendement-Bontenbal eenmalig uit de prijsbijstelling 2025 gedekt, of is dit een structurele dekking voor meerdere jaren?			
8.	Wanneer verwacht u het Programma Integraal Riviermanagement in de begrotingen van het Deltafonds en het Mobiliteitsfonds te verwerken?			
9.	In hoeverre is het mogelijk om middelen die zijn bestemd voor klimaatmitigatie in te zetten voor klimaatadaptatie, en welke voorwaarden of beperkingen gelden daarbij?			
10.	Bent u op de hoogte van de grote zorgen die de binnenvaartbunkersector heeft over de zeer waarschijnlijke niet-gelijktijdige invoering van de Renewable Energy Directive (REDIII) voor de binnenvaart in relatie tot de buurlanden?			
11.	In welke mate is de Nederlandse overheid op de hoogte van de tijdsvoering wanneer en de wijze waarop de buurlanden REDIII gaan invoeren voor de binnenvaart, en of deze daadwerkelijk wordt ingevoerd?			

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
12.	Hoe staat het met de invulling van de Memorandum of Understanding die met België is overeengekomen over de invoering van REDIII en Emissions Trading System 2 (ETS2) voor de binnenvaart?			
13.	Wat is uw materiële inschatting (in liters en euro's) inzake het mogelijke bunkertoerisme dat gaat ontstaan bij een niet-gelijktijdige invoering van REDIII voor binnenvaart?			
14.	Erkent u dat door een ongelijk speelveld grote economische schade wordt toegebracht aan de Nederlandse infrastructuur van brandstofvoorziening voor binnenvaartschepen, deze blijvend zal zijn en een toekomstige distributie van biobrandstoffen zeer ernstig zal bemoeilijken?			
15.	Is er ruimte in de begroting van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen voor compensatie van economische schade voor de bunkerbedrijven in Nederland als inderdaad blijkt dat een groot deel van het tankvolume verdwijnt naar de buurlanden?			
16.	In hoeverre bent u op de hoogte van het feit dat bij uitstel er voldoende tijd is om een gelijk speelveld met de buurlanden te creëren ten aanzien van REDIII?			
17.	Kunt u aangegeven in welke mate de invoering van ETS2 voor de binnenvaart het speelveld voor de binnenvaartbunkersector nog verder zal kunnen verstoren nu België kenbaar heeft gemaakt ETS2 niet in te voeren voor binnenvaart?			
18.	Is de kasschuif van € 255 miljoen van 2026 naar latere jaren het gevolg van een meer realistische raming of van de wens om te bezuinigen (aangezien op p. 9 gesproken wordt van een 'kasschuif ten gunste van het Rijksbrede financiële beeld')? Indien het laatste het geval is, welke projecten worden dan uitgesteld en hoe verhoudt de kasschuif zich tot de noodzaak van versnelling om het doel voor 2050 te halen?		6	
19.	Kunt u de herschikking van landelijke taken concreet toelichten? Wat is de reden dat middelen van artikel 5.02 (overige uitgaven) worden verschoven naar artikel 3.2 (onderhoud en vernieuwing), gezien het geheel verschillende karakter van beide artikelen?		6	
20.	Hoe past de reservering van € 1 miljard voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) vanaf 2031 in de herijking van het HWBP, waarover eind 2025 bestuurlijke afspraken worden gemaakt? Betekent deze reservering dat het niet gelukt is om het aanbod van de waterschappen van € 1,25 miljard te matchen met een even grote rijksbijdrage? Gaat u op zoek naar aanvullende middelen om dit alsnog te kunnen doen?		6	
21.	Wat zijn de gevolgen voor het Deltafonds van het afkomen van het voordelig saldo ten behoeve van de Hersteloperatie Toeslagen?		8	
22.	Waarop heeft de kasschuif van € 255 miljoen in 2026 voor het Deltafonds betrekking?		8	
23.	Heeft de kasschuif van € 255 miljoen in 2026 met betrekking tot het Deltafonds invloed op het halen van de doelen van de Kaderrichtlijn Water?		8	
24.	Wat zijn de redenen dat waterschappen projecten doorschuiven naar latere jaren?		10	