

Digitale inclusie

Digitale inclusie

Aan de orde is het **tweeminutendebat Digitale inclusie (CD d.d. 24/09)**.

De **voorzitter**:

Dan gaan we meteen verder met het tweeminutendebat Digitale inclusie, waarvoor ik wederom mevrouw Kathmann het woord wil geven voor haar inbreng in de eerste termijn van dit tweeminutendebat. Ik dank de minister van EZK voor zijn aanwezigheid. Een goedenavond gewenst. Mevrouw Kathmann, u heeft het woord.

Mevrouw **Kathmann** (GroenLinks-PvdA):

Ons leven is digitaal. We mogen in de Kamer nooit vergeten dat digitalisering niet alleen een grote kans is, maar ook dé grote ongelijkmaker van de eenentwintigste eeuw. Apparaten en een internetabonnement zijn duur. Ik diende begin dit jaar een motie in om een sociaal internetaanbod te onderzoeken. Daarover heb ik een paar vragen. Wanneer ontvangen we de uitkomsten daarvan? Kan de bewindspersoon zich inzetten om naast het sociaal internetaanbod ook andere ideeën die deelnemers hebben besproken om internet betaalbaar te maken op te halen en met de Kamer te delen?

Ik heb ook een vraag over de Informatiepunten Digitale Overheid. De staatssecretaris heeft toegezegd de bezuiniging terug te draaien in het voorjaar en mijn motie om de bibliotheek de baas te laten blijven over de hulploketten is aangenomen. Kan de staatssecretaris nu al vertellen of deze twee dingen gaan lukken? En wanneer horen wij hier meer over?

Tot slot heb ik ook nog een motie, omdat ik eigenlijk ook gewoon wil dat de Kamer zich uitspreekt over digitale inclusie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat toegang tot snel en betaalbaar internet een voorwaarde is om mee te doen aan de digitale samenleving;

spreekt uit dat internet een basisbehoefte is;

verzoekt de regering om in gesprek met maatschappelijke organisaties, ervaringsdeskundigen en telecombedrijven vast te stellen wat er nodig is om internet als een basisbehoefte te behandelen, waar iedereen recht op heeft,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Kathmann.

Zij krijgt nr. 1439 (26643).

Dank u wel, mevrouw Kathmann. Ik schors drie minuten voor de beantwoording van de staatssecretaris.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De voorzitter:

Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de staatssecretaris voor de appreciatie van de ingediende motie en de beantwoording van een enkele gestelde vraag. Het woord is aan hem.

Staatssecretaris Van Marum:

Dank u. Ik beantwoord hier de vragen van mevrouw Kathmann. De appreciatie van de moties ligt bij de minister.

Ik kreeg de vraag of ik nu al kan vertellen of deze twee dingen gaan lukken en wanneer de Kamer hier meer over hoort. Er is alternatieve dekking gevonden voor uw motie en bij de eerste suppletoire begroting van 2026 komen deze middelen beschikbaar voor de IDO-dienstverlening. Samen met mijn collega, de minister van OCW, onderzoek ik de wettelijke verankering van de IDO-dienstverlening, de regierol van de gemeenten en de uitvoerende rol van de bibliotheken. Ik informeer uw Kamer hier verder over in de verzamelbrief van Q4 over digitalisering.

De voorzitter:

Het kabinet spreekt met één mond. Ik zou de staatssecretaris dus toch willen vragen om de motie te appreciëren, daar hij de enige afgevaardigde is van de zijde van het kabinet. Want ik begrijp ook dat het commissiedebat met de staatssecretaris is gevoerd. Dus als u toch een appreciatie kunt geven van de ingediende motie van mevrouw Kathmann, kunnen wij hier ook weer verder.

Staatssecretaris Van Marum:

Eén moment.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De voorzitter:

Ik heropen en geef het woord aan de staatssecretaris voor de appreciatie van de ingediende motie.

Staatssecretaris Van Marum:

Ik begin met de vraag. Wanneer ontvangt de Kamer de uitkomsten van de motie-Kathmann? Ter uitvoering van de genoemde motie zijn er gesprekken gevoerd tussen de betrokken partijen, waaronder de ministeries van EZ en SZW. Ik zal u zeer binnenkort in mijn verzamelbrief informeren, uiteraard mede op basis van de inbreng door genoemde ministeries.

Dan de motie op stuk nr. 1439. Die wordt ontraden.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 1439 is ontraden. Eén interruptie voor mevrouw Kathmann. Eentje.

Mevrouw Kathmann (GroenLinks-PvdA):

Enige onderbouwing zou ik wel prettig vinden. We hebben in dit huis de afgelopen jaren namelijk altijd geroepen dat internet een basisbehoefte is. Eigenlijk vraagt deze motie niet eens om middelen voor boter bij de vis, maar vraagt de motie hoe we daaraan vorm kunnen gaan geven in plaats van het alleen maar te roepen.

Staatssecretaris Van Marum:

Het kabinet onderschrijft dat het internet nodig is om belangrijke diensten te kunnen gebruiken. Een internetaansluiting op een vast adres is daarvoor wenselijk, hoewel dergelijke diensten ook op locaties als bibliotheken beschikbaar kunnen zijn, met ondersteuning. Het

brede begrip "internet" is naar het oordeel van het kabinet geen nutsvoorziening. Zo wordt het internet ook gebruikt op mobiele telefoons en voor televisiediensten. De overheid zorgt voor goede randvoorwaarden voor de concurrerende markt, zodat het internet goed beschikbaar en betaalbaar is. Uit een onderzoek is gebleken dat de maandelijkse kosten voor toegang tot het internet in Nederland relatief laag zijn. Voor kwetsbare huishoudens, waaronder huishoudens zonder geschikte apparatuur, met beperkte digitale vaardigheden en met hoge maandlasten in relatie tot het daadwerkelijke gebruik, zou gerichte ondersteuning op lokaal niveau kunnen helpen. Omdat uw motie verder reikt en u het internet als nutsvoorziening wenst vast te stellen, ontraad ik de motie.

De voorzitter:

De motie is ontraden. Daarmee zijn we aan ... Een laatste keer dan, mevrouw Kathmann.

Mevrouw **Kathmann** (GroenLinks-PvdA):

Het is namelijk nogal een groot verschil, en ik heb dat expliciet uit de motie gehaald. Er staat geen "nutsvoorziening", maar "basisbehoefte". Volgens mij stond dat zelfs ook in het regeerakkoord. Dat is het belangrijke verschil. De motie vraagt ook niet om het internet te behandelen als een nutsvoorziening, maar als een basisbehoefte. Wat hebben we er nou voor nodig als we dat vinden? Dat vinden we namelijk, want dat hebben we al uitgesproken als Kamer, net als het kabinet. Wat gaan we dan met elkaar doen — daarmee bedoel ik ook het veld — om daaraan recht te doen?

De voorzitter:

Sterker nog, de uitspraak is een uitspraak van de Kamer zelf, dus in principe hoeft de staatssecretaris bij de appreciatie alleen in te gaan op het verzoek aan de regering. De vraag is of dat nog iets wijzigt aan uw appreciatie.

Staatssecretaris **Van Marum**:

Nee. Zo heb ik 'm meegekregen van de minister, dus zo ga ik 'm ook neerleggen.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 1439 is ontraden.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit tweeminutendebat. Ik dank de staatssecretaris voor zijn aanwezigheid.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter:

Ik schors tot 19.10 uur, waarna we verder gaan met het tweeminutendebat Transportraad. De vergadering is geschorst.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.