

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur

TER BESLISSING

Datum

16 juni 2023

Kenmerk

DGED-MC / 27985615

nota

Kamerbrief Nota van wijziging bij wetsvoorstel tot
wijziging Postwet 2009

Kopie aan

Parafenroute

Bijlage(n)

Aanleiding

U heeft recent akkoord gegeven om de concept Kamerbrief aan de stakeholders voor te leggen voor een feitencheck. Inmiddels heeft die feitencheck plaatsgevonden en hebben wij ook met de stakeholders gesproken. Op basis hiervan hebben wij nog enkele verduidelijkingen in de Kamerbrief aangebracht.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het verzenden van bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- Naar aanleiding van de reacties op de feitencheck en de gesprekken met stakeholders hebben wij de bijlage bij de Kamerbrief verder verduidelijkt. De drie belangrijkste verduidelijkingen betreffen:
 - U verduidelijkt dat toegangsregulering op korte termijn tot doel heeft dat regionale postvervoerders hun dienstverlening op landelijke schaal kunnen blijven aanbieden. Ook heeft het tot doel dat zij gestimuleerd worden om hun business model toekomstbestendig te maken. U geeft daarbij aan dat u voornemens bent de voorwaarden van de toegangsregulering geleidelijk zodanig aan te passen dat het regionale postvervoerders mogelijk wordt gemaakt deze transitie te maken. De toegangsregulering zal daarbij op termijn gebaseerd worden op redelijke voorwaarden en tarieven. U geeft daarbij expliciet aan dat het creëren van een haalbare business case voor regionale postvervoerders daarbij niet langer het doel van de toegangsregulering is, maar dat het doel van de toegangsregulering is om een bijdrage te leveren aan de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk door het volume dat over dit netwerk gaat te maximaliseren. Alle marktpartijen zullen een transitie doormaken gezien de veranderende omstandigheden op de postmarkt.

- 2) U verduidelijkt dat, alhoewel het stimuleren van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt geen doel is van de toegangsregulering, u het wel belangrijk vindt dat regionale postvervoerders de kans krijgen om hun personeel te begeleiden naar passende inzet elders. U geeft aan samen met MSZW te kijken naar mogelijkheden om deze transitie te faciliteren.
- 3) U verduidelijkt in de bijlage dat regionale postvervoerders het niet eens zijn met het uitgangspunt van het wetsvoorstel dat de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk onder druk staat als gevolg van de volumekrimp en dat zij de keuze om niet langer infrastructuurconcurrentie te stimuleren niet steunen. Voor een nadere duiding van de posities van stakeholders verwijzen wij u naar de toelichting.

Toelichting

De posities van stakeholders

- ACM: Er zijn regelmatig ambtelijke overleggen geweest met de ACM. In deze constructieve gesprekken heeft de ACM vanuit haar perspectief als markttoezichthouder deskundige input gegeven die wij hebben meegewogen in de gedachtevorming. De ACM zal nog een UHT (uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets) uitbrengen op de technische wijziging en op de lagere regelgeving.
- PostNL: In gesprekken met PostNL heeft zij aangegeven dat zij toegang tot haar netwerk wil blijven bieden voor partijen die waarde toevoegen, bijvoorbeeld doordat ze werkgelegenheid bieden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of omdat zij additioneel postvolume weten te genereren dat over haar netwerk gaat. Als aandachtspunt geeft PostNL mee dat het voor haar belangrijk is dat er voldoende flexibiliteit is om tijdig veranderingen door te kunnen voeren om zich blijvend aan te kunnen passen aan de veranderende marktomstandigheden. PostNL denkt constructief met ons mee over de nadere invulling van de regulering binnen de door u geschetste kaders.
- Regionale postvervoerders: Uit gesprekken met de regionale postvervoerders gezamenlijk blijkt dat zij het niet eens zijn met het uitgangspunt dat de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk onder druk staat als gevolg van de volumekrimp. De keuze om niet langer infrastructuurconcurrentie te stimuleren delen zij niet. Daarbij vinden zij dat toegang tot het enige landelijk dekkende netwerk gegarandeerd moet worden in de Postwet. De gesprekken met regionale postvervoerders verlopen hierdoor moeizaam. Daarbij menen zij dat wij ACM buitenspel zetten en u en de Kamer niet volledig informeren. Wij hebben aangegeven dat deze veronderstelling volgens ons niet de juiste is. In het laatste gesprek is het gelukt om ook het gesprek over de nadere invulling op constructieve wijze met hen te voeren.
- De groep regionale postvervoerders is overigens niet homogeen. Dit geldt zowel voor de manier waarop zij hun bedrijfsvoering hebben ingericht, bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, als voor de dienstverlening die zij bieden aan hun klanten en de voorwaarden waartegen zij gebruik kunnen maken van toegang tot het landelijk dekkende netwerk. Met name dit laatste kan tot verschillende belangen leiden ten opzichte van het wetsvoorstel, de lagere regelgeving en de timing daarvan.

Overig

- Hierbij willen wij u ook informeren dat wij op 5 juni jl. een nieuw Woo-verzoek hebben ontvangen van een van de stakeholders. Hierin wordt alle communicatie sinds vorige zomer over het wetsvoorstel opgevraagd.

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Kenmerk
DGED-MC / 27985615