



LEVEN
BEGINT MET WONEN

Position Paper Woningcorporatie Talis

Ronde Tafelgesprek sanering asbestdaken, 4 oktober 2017

Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu

Ronald Leushuis,

Bestuurder woningcorporatie Talis, Nijmegen

Voorzitter bestuurlijke klankbordgroep "Laten we normaal doen over asbest"

De opgave

Het wordt tijd om normaal te doen over asbest en het beleidsmatig te beschouwen als een van de vele risico's die we moeten beheersen. Hier pleit ik vandaag voor.

In een door bestuurders en wetenschappers breed gedragen pamflet¹ schreven we 'Laten we eindelijk normaal doen over asbest'. Dit pamflet verscheen bij het onderzoek² "Inzichten in de omgang met de risico's van asbest". Uit dit onderzoek bleek onder andere dat onze huurders van ons verwachten asbest niet te zien als een risico dat meer aandacht verdient dan de andere risico's of de betaalbaarheid van hun woningen. Onze oproep in het pamflet heeft vele gesprekken op gang gebracht, met allerlei partijen en belanghebbenden: de corporatiebranche, gezondheidssector, en belangenverenigingen, zoals voor asbestslachtoffers.

Risicogestuurd

De conclusies van al onze gesprekken en acties afgelopen jaren zijn helder. In Nederland ontbreekt het aan een risicogestuurd asbestbeleid. Het huidige systeem werkt prijsopdrijvend. Invloed op wet- en regelgeving en de totstandkoming van normen hebben vooral die partijen die commercieel belang hebben bij strengere normen en zwaardere regels. Met als gevolg een averechts effect op het verminderen van gezondheidsrisico's. De versnelling van verwijdering van de asbestdaken komt volgens ons voort uit een risicoregelreflex. Het is vreemd dat de risico's rondom sanering van asbestdaken niet in kaart zijn gebracht met valide meetgegevens.

Bewijs

Het versnellen van het verwijderen van asbestdaken werkt onnodig kostenopdrijvend en averechts als het gaat om het verminderen van risico's. Geluiden uit de markt geven aan dat zij deze versnelling niet aan kan; er zijn te weinig vaklieden, te veel eigenaren met onvoldoende financiële

¹ Pamflet 2016 "Laten we eindelijk normaal doen over asbest"

² Crisislab 2015, Inzichten in de omgang met de risico's van asbest



middelen, te weinig capaciteit bij handhavende instellingen en innovaties op gebied van asbestsanering krijgen geen kans. Tot op heden is te weinig aandacht geweest voor deze geluiden maar leidt dit inmiddels wel tot kostenopdriving.

Wij, als corporaties, hebben ook te maken met sterk oplopende kosten vanwege steeds zwaardere asbestveiligheidsmaatregelen. Een voorbeeld: alleen al voor de sanering van in principe eenvoudig te verwijderen asbesthoudende vensterbanken en borstweringspanelen zullen de corporaties in Nederland de aankomende jaren meer dan een miljard euro moeten besteden, als er geen afschaling plaatsvindt. Gebleken is dat deze investering niet in verhouding staat met de risico's. En niet in verhouding met andere risico's op gebied van veiligheid. Dit terwijl er geen nieuwe inzichten zijn in de risico's zelf, zoals de Gezondheidsraad uitrekende zullen er zonder maatregelen als gevolg van de huidige asbestblootstelling in heel Nederland in de toekomst ongeveer 100 mensen per jaar overlijden. Dit risico verhoudt zich daarmee met het brandveiligheidsrisico of het legionellarisico waarvoor soortgelijke aantallen gelden. Maar verhoudt het zich nog met de investeringen? Terugkomend op het bovenstaande voorbeeld. Voor slechts 10% van de miljard euro kan - ook op een voor het personeel en bewoners veilige wijze - het asbest worden gesaneerd. Maar de stapeling van private certificaten, het ontbreken van innovaties en de angst dat een enkele asbestvezel ontsnapt, leidt tot enorme kosten.

Concluderend ons pleidooi

Om echt te komen tot een redelijk asbestbeleid, gebaseerd op feiten, en waar kosten in verhouding staan met de risico's, pleiten wij voor een landelijke bestuurlijke groep, ingesteld door de nieuwe bewindspersoon, gericht op een nieuw onafhankelijk systeem voor regelgeving en normering, waarbij niet alleen commerciële opdrachtnemers, maar ook opdrachtgevers en probleemeigenaren meer invloed hebben.

Vraag

De simpele vraag die wij daarom vandaag stellen is:

Wilt u asbest beleidsmatig beschouwen als een van de vele risico's die we moeten beheersen? En daarmee de investeringen in asbest te relateren aan de verhouding van het asbestrisico met andere risico's. De Tweede Kamer heeft eerder laten zien dat dit kan: in de modernisering van het bodembeleid is ook voor asbestverontreiniging van de bodem 'normaal' risicobeleid vastgesteld, waarbij geringe risico's geaccepteerd wordt. Op dergelijk beleid hopen wij ook voor de asbesthoudende producten in en op woningen.

Vragen of opmerkingen?

Neem contact op Frits Baghus via frits.baghus@talys.nl of (06) 22 74 39 46.