Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
Den Haag

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
Nederland

www.minbuza.nl

Onze referentie
BZ2633505

Uw referentie
2026Z23408

Bijlage(n)
-

Datum 25 november 2026
Betreft Beantwoording vragen van het lid Piri (PRO) over de jaarlijkse stemming in de AVVN over het embargo tegen Cuba

Geachte voorzitter

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door het lid Piri (PRO) over de jaarlijkse stemming in de AVVN over het embargo tegen Cuba. Deze vragen werden ingezonden op 30 oktober 2026 met kenmerk 2026Z23408.

De minister van Buitenlandse Zaken,

T.B.W. Berendsen

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Onze referentie
BZ2633505

Antwoorden van de minister van Buitenlandse Zaken op vragen van het lid Piri (PRO) over de jaarlijkse stemming in de AVVN over het embargo tegen Cuba.

Vraag 1
Klopt het dat Nederland zich op 28 oktober 2026 in de Algemene Vergadering van de VN heeft onthouden van stemming over de jaarlijkse resolutie over het embargo tegen?

Antwoord
Ja.

Vraag 2
Klopt het dat Nederland sinds 1996 altijd voor de betreffende resolutie heeft gestemd?

Antwoord
Ja.

Vraag 3
Klopt het dat de resolutie van dit jaar exact dezelfde tekst bevat als de resolutie van 2025?

Antwoord
Ja.

Vraag 4
Waarom is Nederland dit jaar afgeweken van de positie die het al drie decennia inneemt?

Antwoord
Nederland heeft dit jaar onthouden op de jaarlijks anti-embargoresolutie van Cuba bij de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties (AVVN). Nederland is kritisch ten aanzien van de Cubaanse autoriteiten, gezien het uitblijven van politieke en economische hervormingen. Ondanks jaren van kritische dialoog tonen de Cubaanse autoriteiten geen tot weinig bereidheid tot hervormingen en het nemen van maatregelen om de situatie voor de Cubaanse bevolking te verbeteren. De repressie tegen de Cubaanse bevolking is de afgelopen jaren alleen maar toegenomen, inclusief het toenemend aantal politieke gevangenen waaronder journalisten en mensenrechtenverdedigers. Nederland roept al jaren op tot het onherroepelijk vrijlaten van alle politieke gevangenen. Ook roept Nederland op tot politieke hervormingen waarbij politieke vrijheden worden beschermd en er eerlijke en vrije verkiezingen kunnen plaatsvinden. Met een onthouding geeft Nederland een signaal aan de Cubaanse autoriteiten dat het niet enkel de schuld kan geven aan het VS-embargo voor de situatie van Cuba, maar hierin een eigen verantwoordelijkheid hebben. Daarnaast kan Cuba meer doen om de rekrutering van Cubaanse staatsburgers voor het Russische leger tegen te gaan. Mogelijk duizenden Cubaanse staatsburgers vechten aan Russische zijde tegen Oekraïne en dragen daarmee bij aan een oorlog die indruist tegen onze veiligheid en de Europese veiligheidsbelangen.

Vraag 5
Is er druk uitgeoefend vanuit de VS om van het Nederlandse consistente standpunt sinds 1996 nu opeens af te wijken?

Antwoord
Nederland is voortdurend in dialoog met de betrokken partijen, zowel de Verenigde Staten als Cuba. Elk jaar, in aanloop naar de stemming over de anti-embargoresolutie, heeft Nederland contact met beide landen over de stempositie. Dat was dit jaar niet anders. Het kabinet heeft in het licht van een verdeelde stempositie onder de EU-lidstaten een zelfstandige afweging gemaakt. Na herhaalde oproepen aan Cuba om noodzakelijke hervormingen door te voeren, en het uitblijven van voldoende stappen in die richting, heeft het kabinet besloten dit jaar de stempositie te wijzigen en zich te onthouden bij de stemming over de resolutie. De steun van Cuba voor de Russische agressieoorlog in Oekraïne speelt hierbij ook een rol.

Vraag 6
Vindt u het Amerikaanse embargo een legitiem instrument binnen het internationaal recht? Zo ja, waarom?

Antwoord
Het Amerikaanse embargo dat al decennialang van kracht is op Cuba, is dit jaar geïntensiveerd door *Executive Orders* in januari en mei jl. Hierop volgden sanctiepakketten die bedrijven en personen in Cuba sanctioneren. Deze kunnen onder bepaalde voorwaarden van toepassing zijn op buitenlandse personen en entiteiten indien zij economische activiteiten hebben met gesanctioneerde entiteiten.

Sancties behoren tot het instrumentarium voor buitenlandbeleid en zijn als zodanig niet in strijd met het internationaal recht, zolang zij worden afgekondigd en uitgevoerd in overeenstemming met datzelfde internationaal recht. Ten aanzien van de VS-sancties tegen Cuba gaat het om unilaterale sancties die niet bindend zijn voor andere staten. Het kabinet is van mening dat het Amerikaanse embargo ongewenste effecten heeft voor het bedrijfsleven en bovenal de Cubaanse bevolking. Dit is ook expliciet opgenomen in de gezamenlijke EU-stemverklaring (mede namens Nederland), waarin EU-lidstaten onderstrepen dat het economische, commerciële en financiële embargo van de Verenigde Staten een negatieve economische en humanitaire impact heeft op de Cubaanse bevolking[1].

Vraag 7
Vindt u dat het Amerikaanse embargo een grote bijdrage levert aan de nijpende humanitaire situatie in Cuba? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
De ingestelde sancties en het *de facto* olie-embargo van januari 2026 hebben negatieve economische en humanitaire gevolgen voor de Cubaanse bevolking, o.a. op de energievoorziening. De druk op de energievoorziening hangt echter ook samen met decennialang achterstallig onderhoud van het elektriciteitsnetwerk door de Cubaanse overheid.

Het kabinet maakt zich zorgen over de humanitaire situatie van de Cubaanse bevolking en draagt in EU-verband bij door bijvoorbeeld de reallocatie van zes miljoen euro aan EU-hulp voor Cuba in 2026. Verder heeft het VN-noodfonds CERF (*Central Emergency Response Fund*) in 2026 USD 4 miljoen beschikbaar gemaakt voor Cuba. Nederland is de

[1] European External Action Service (28 oktober 2026). EU statement – UN General Assembly: EU Explanation of Vote – UN General Assembly: Draft Resolution A/81/L.5 on the Embargo imposed by the United States of America against Cuba | EEAS

derde donor van dit fonds. Daarnaast stelt Nederlandse ongeoormerkte financiering organisaties zoals *World Food Program*, *United Nations International Children's Emergency Fund* (UNICEF) en *International Committee of the Red Cross* (ICRC) in staat middelen flexibel in te zetten waar de noden het hoogst zijn. Deze fondsen komen ook terecht in Cuba.

Vraag 8
Heeft u bezwaren tegen het Amerikaanse embargo, zoals eerder verwoord door uw voorganger?[1] Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Nederland heeft nog steeds dezelfde bezwaren bij de extraterritoriale werking (toepassing op derden buiten de VS) van deze maatregelen. Dit is ten aanzien van Cuba specifiek vastgelegd in de EU-antiboycotverordening (Verordening 2271/96). De intensivering van het embargo dit jaar door de Executive Orders in januari en mei jl. en daaraan gekoppelde sanctiepakketten zijn bezwaarlijk voor het kabinet omdat ze resulteren in ongewenste effecten voor het bedrijfsleven (waaronder het Nederlandse) en de Cubaanse bevolking. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 6.

Vraag 9
Bent u nog steeds van mening dat het Nederlandse Cuba-beleid met name vorm krijgt binnen de Europese Unie, zoals verwoord door uw voorganger? Zo ja, bent u het dan eens met het statement van de EU-ambassadeur bij de VN dat het embargo internationale handelsregels overtreedt?[2]

Antwoord
Naast de bilaterale contacten die Nederland onderhoudt met Cuba is de 'Overeenkomst inzake Politieke Dialoog en Samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten enerzijds, en de Republiek Cuba anderzijds' leidend in het Nederlandse Cuba-beleid. In lijn met het statement van de EU-ambassadeur waar in de vraag naar wordt verwezen, is in de gezamenlijke EU-stemverklaring van 28 oktober jl. opgenomen dat extraterritoriale maatregelen een negatief effect hebben op economische belangen van de EU. Om de belangen van personen en entiteiten in de EU te beschermen tegen deze extraterritoriale werking van de Helms-Burton Act is er EU-wetgeving aangenomen die lidstaten verbiedt deze maatregelen te implementeren.

Vraag 10
Bent u het met de EU-ambassadeur eens dat niet een embargo, maar een diplomatieke oplossing ingebed in internationaal recht de beste manier is om de humanitaire noden in Cuba te verhelpen en de politieke repressie te beëindigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Nederland blijft zich onverminderd inzetten voor een diplomatieke oplossing. De oproep voor een diplomatieke oplossing die is ingebed in internationaal recht is ook opgenomen in de gezamenlijke EU-stemverklaring van 28 oktober jl. Een diplomatieke oplossing zal bijdragen aan het verminderen van de humanitaire noden van de Cubaanse bevolking. Voor het beëindigen van de politieke repressie blijft Nederland ook een beroep doen op de Cubaanse autoriteiten om politieke hervormingen door te voeren die al jarenlang uitblijven en waardoor de repressie tegen de Cubaanse bevolking de afgelopen jaren alleen maar is toegenomen.

[1] Antwoord op vragen van het lid Simons over de sancties tegen Cuba. Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3590.
[2] European External Action Service. (2026, 7 juli). EU statement – UN General Assembly: Embargo imposed by the USA against Cuba. EEAS