

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 3

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN J. S. TE A.² BETREFFENDE AFTREK ONDERHOUDSKOSTEN MONUMENTEN- PANDEN EN TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE EN FINANCIE- RING VIA NATIONAAL RESTAURATIEFONDS

Vastgesteld 30 oktober 2008

Klacht

Verzoeker is van mening dat hij de onderhoudskosten voor zijn monumentenpand verdeeld over twee jaren in aftrek moet kunnen brengen zodat de voorlopige belastingteruggaven niet hoeven te worden terugbetaald. Ook klaagt hij erover dat hij geen Nationale Hypotheek Garantie (NHG) kreeg bij zijn financiering bij het Nationaal Restauratiefonds en evenmin een Restauratiefonds hypotheek heeft verkregen.

Feiten

Verzoeker is eigenaar van een monumentenpand waarvan de onderhoudskosten onder voorwaarden aftrekbaar zijn. Door de hoge aftrekbare kosten voor dit pand was hij over het jaar 2003 geen belasting verschuldigd. Verzoeker en zijn echtgenote moesten daarom hun voorlopige teruggaven inkomstenbelasting bij het opleggen van de definitieve aanslag gedeeltelijk terugbetalen. Verzoeker heeft een bezwaarschrift ingediend dat is afgewezen. Ook zijn verzoek aan de staatssecretaris tot toepassing van de hardheidsclausule is afgewezen. Verzoeker heeft geen NHG gekregen voor zijn financiering bij het Nationaal Restauratiefonds; ook heeft hij geen Restauratiefondshypotheek gekregen.

Overwegingen

Verzoeker vindt dat de onderhoudskosten van zijn monumentenpand moeten worden gemiddeld over de jaren 2003 en 2004 zodat hij de voorlopige belastingteruggaven niet hoeft terug te betalen. Met het oog daarop verzoekt hij de hardheidsclausule toe te passen.

De staatssecretaris van Financiën voert aan dat volgens het kasstelsel kosten in aanmerking komen voor aftrek op het tijdstip waarop zij zijn betaald dan wel verrekend. De kosten kunnen niet in een eerder of later

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

jaar in aftrek worden gebracht. Wat betreft de belastingteruggave zet hij uiteen dat de uit te betalen heffingskorting niet meer kan bedragen dan het bedrag aan belasting dat de partner is verschuldigd. Hij wijst het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule af omdat er geen sprake is van onbillijkheid van overwegende aard. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bevestigt dat verzoeker geen NHG kreeg omdat het Nationaal Restauratiefonds niet is aangesloten bij de Stichting Waarborgfonds en omdat verzoeker zijn eerste hypotheek bij een andere hypotheekverstrekker heeft. Verzoeker kwam ook niet in aanmerking voor een Restauratiefondshypotheek omdat hij al een subsidie kreeg.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris van Financiën heeft terecht besloten de hardheidsclausule niet toe te passen. Er is immers pas sprake van een onbillijkheid van overwegende aard als het gaat om een gevolg dat de wetgever zou hebben voorkomen als hij dat gevolg had voorzien. De wetgever heeft echter bewust gekozen voor het kasstelsel. Dat de hoogte van de heffingskortingen afhankelijk is van de verschuldigde belasting is ook een bewuste keuze geweest.

De financiering bij het Nationaal Restauratiefonds is volgens de destijds geldende regelgeving verlopen.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).