
Vergaderjaar 2025-2026

31 585 Goedkeuring van het op 17 juni 2008 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag tot herziening van het op 3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie (Trb. 2008, 135)

K **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**
Vastgesteld 24 juni 2026

De vaste commissie voor Europese Zaken¹ heeft schriftelijk overleg gevoerd met de minister van Buitenlandse Zaken over **de prioriteiten van het Nederlands Voorzitterschap van de Benelux Unie in 2026**. Bijgaand brengt de commissie hiervan verslag uit. Dit verslag bestaat uit:

- De uitgaande brief van 31 maart 2026.
- Een uitstelbrief van 17 april 2026.
- De antwoordbrief van 24 juni 2026.

De griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Van den Driessche

¹ Samenstelling:

Van Apeldoorn (SP) (voorzitter), Van Ballekom (VVD), Beukering (Fractie-Beukering), Van Bijsterveld (JA21), Bovens (CDA), Dittrich (D66), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Hartog (Volt), Van Hattem (PVV), Huizinga-Heringa (ChristenUnie), Kanis (D66), Karimi (GroenLinks-PvdA), Kemperman (FVD) (ondervoorzitter), Koffeman (PvdD), Martens (GroenLinks-PvdA), Oplaat (BBB), Panman (BBB), Petersen (VVD), Ramsodit (GroenLinks-PvdA), Van Rooijen (50PLUS), Rosenmöller (GroenLinks-PvdA), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden, Steenkamp (CDA), Toorenburg (CDA), Veldhoen (GroenLinks-PvdA), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), Vogels (VVD), De Vries (SGP), Walenkamp (Fractie-Walenkamp)

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR EUROPESE ZAKEN

Aan de minister van Buitenlandse Zaken

Den Haag, 31 maart 2026

De leden van de vaste commissie voor Europese Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief² over de inzet van het Nederlandse voorzitterschap van de Benelux Unie in 2026 en de Nederlandse prioriteiten voor de politieke samenwerking tussen deze drie landen. De commissie heeft besloten in schriftelijk overleg te treden. De leden van de **CDA**-fractie, mede namens de fracties van **ChristenUnie** en **OPNL**, en de leden van de **PVV-fractie** hebben naar aanleiding van de brief een aantal vragen en opmerkingen. De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en **Volt** sluiten zich aan bij de vragen van de leden van de CDA-fractie.

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de **CDA**-fractie hebben met instemmende belangstelling kennisgenomen van de prioriteiten van de Nederlandse regering voor de invulling van het voorzitterschap van de Benelux het komende, deels al lopende jaar. In het licht van de geopolitieke ontwikkelingen en de wens om inzake buitenlands beleid in Europa meer eensgezind op te treden en de groeiende waardering voor de positie van de Benelux als een soort proeftuin voor de EU (art. 350 VWEU), hebben deze leden twee vragen. Deze zijn mede ingegeven door discussies in het Benelux-parlement. Daar wordt nagedacht over de inzet van artikel 350, maar dan meestal bij sociale, economische en juridische onderwerpen.

De leden van de CDA-fractie weten dat voor elke vergadering van de Europese Raad de minister- presidenten van België, Nederland en Luxemburg elkaar informeel treffen. Ongetwijfeld vindt daar ook afstemming plaats over de bijdrage van elk land in de besprekpunten van de Raad, menen deze leden. Zij vragen u om toe te lichten of, en zo ja in welke mate, ook afstemming plaatsvindt over de standpunten met betrekking tot het buitenlands beleid van de EU, bijvoorbeeld over geopolitieke spanningshaarden.

In het verleden was er soms sprake van samenwerking op diplomatiek vlak tussen de Benelux-landen, in de zin dat er op sommige ambassades medewerkers van verschillende Benelux-landen in één post aanwezig waren. Nu het Nederlands postennetwerk is/wordt uitgedund hebben deze leden de vraag of gezamenlijke Benelux-ambassades, dan wel de aanwezigheid van medewerkers op elkaars ambassade, wordt overwogen teneinde de diplomatieke presentie van de drie landen op méér plaatsen mogelijk te maken.

Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie

² EK 2025-2026, 31 585, J, https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20260127/brief_van_de_minister_van_bz_over_4/document3

De leden van de PVV-fractie lezen op p.2 van de brief: *“De derde prioriteit van Nederland is het bevorderen van een toekomstbestendige transitie, waaronder het versterken van de voedselzekerheid, het veiligstellen van leveringsketens en het bevorderen van duurzame, slimme mobiliteit.”* Deze leden vragen u toe te lichten hoe de prioriteit van het versterken van de voedselzekerheid zich verhoudt tot de Nederlandse beleidsmatige inzet tot inkrimping van de agrarische sector en de veehouderijsector in het bijzonder, evenals de visserijsector, waardoor Nederland (en de Benelux-landen) in toenemende mate van het buitenland afhankelijk worden voor de voedselzekerheid.

In de brief wordt gesproken over de sleutelrol van de Benelux als “agro-logistieke hub voor Europa” (p.5). Hoe verhoudt deze ‘sleutelrol’ zich tot de beleidsmaatregelen die juist leiden tot een inkrimping van de agrarische sector, vragen deze leden.

Ook spreekt de brief over “knelpunten bij jonge boeren adresseren” (p.5). De leden vragen om specifiek aan te geven welke knelpunten dit betreft, bij wie deze geadresseerd gaan worden en in hoeverre deze knelpunten juist door overheidsbeleid ontstaan. Tevens vragen zij u of er meer gedaan kan worden dan alleen “adresseren”.

De leden van de PVV-fractie merken verder op dat de brief melding maakt van het “bevorderen van duurzame slimme mobiliteit” en dat “in 2026 ook prioriteit gegeven [wordt] aan het wegnemen van onnodige barrières tussen onze landen”. Deze leden vragen hoe deze prioriteiten zich verhouden tot het Belgische voornemen tot het invoeren van een wegeenvignet en het Nederlandse voornemen tot het invoeren van rekeningrijden. Kunt u tevens aangeven hoe deze voornemens zich verhouden tot de bepalingen aangaande vrij verkeer tussen Benelux-landen? Kunt u aangeven in hoeverre er ten aanzien van de Benelux-politiesamenwerking ook meer wordt ingezet op het uitwisselen van (politie-)gegevens met bestuurlijke autoriteiten tussen de lidstaten?

Voorts stelt de brief op p.6: “Daarnaast blijft de grensoverschrijdende migratiesamenwerking van belang.” Wat wordt concreet op dit vlak ondernomen, vragen deze leden.

Op dezelfde pagina wordt gesproken over “ontwikkeling van wind-op-zeeprojecten” en “verder ontwikkelen van een rechtvaardig kosten- en batendelingsmethodiek voor grensoverschrijdende infrastructuur voor wind-op-zee”. De leden vragen u uiteen te zetten hoe “rechtvaardig” hier becijferd wordt. In hoeverre wordt er ook gekeken naar gezamenlijke inzet op vormen van kernenergie?

Tot slot vragen de leden van de PVV-fractie u aan te geven in hoeverre de betrokkenheid van nationale parlementen en het Beneluxparlement bij het beleid van de Benelux Unie verbeterd kan worden.

De leden van de vaste commissie voor Europese Zaken zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief.

prof. dr. E.B. van Apeldoorn
Voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 april 2026

Naar aanleiding van het verzoek van de vaste commissie voor Europese Zaken om in schriftelijk overleg te treden over de brief over de inzet van het Nederlandse voorzitterschap van de Benelux Unie in 2026 en de Nederlandse prioriteiten voor de politieke samenwerking tussen deze drie landen wil ik u medelen dat beantwoording hiervan meer tijd vergt. De reactie vraagt om afstemming tussen de betrokken departementen, hetgeen niet binnen de gevraagde termijn (uiterlijk 28 april 2026) kan worden gerealiseerd. Ik streef de beantwoording zo spoedig mogelijk met uw Kamer te delen.

De minister van Buitenlandse Zaken,

T.B.W. Berendsen

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 24 juni 2026

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden van de CDA-fractie, mede namens de fracties van ChristenUnie en OPNL, en de leden van de PVV-fractie over Prioriteiten Nederlands Voorzitterschap van de Benelux Unie. Deze vragen werden ingezonden op 31 maart 2026 met kenmerk 180396.

Met dit schrijven kom ik ook de toezegging na van het kabinet, gedaan tijdens het debat over de regeringsverklaring in de Eerste Kamer d.d. 7 april 2026, om de Kamer voor de zomer te informeren over de inzet in Benelux-verband op het gebied van grensregels.

De minister van Buitenlandse Zaken,

T.B.W. Berendsen

Antwoorden op vragen van de leden de CDA-fractie, mede namens de fracties van ChristenUnie en OPNL, met aansluiting van de fracties van GroenLinks-PvdA en Volt, over de Prioriteiten van het Nederlands Voorzitterschap van de Benelux Unie

Vraag 1

Vindt afstemming plaats tussen de ministers-president van België, Nederland en Luxemburg over de standpunten met betrekking tot het buitenlands beleid van de EU, bijvoorbeeld over geopolitieke spanningshaarden?

Antwoord

De premiers van de drie landen spreken elkaar geregeld, waaronder en marge van Europese Raden. Hier wordt ook uitgewisseld over de actuele geopolitieke situatie en het buitenlands beleid van de EU. Ook de ministers van Buitenlandse Zaken hebben hier een regelmatig uitwisselingen over.

Vraag 2

Worden gezamenlijke Benelux-ambassades, dan wel de aanwezigheid van medewerkers op elkaars ambassade, overwogen teneinde de diplomatieke presentie van de drie landen op méér plaatsen mogelijk te maken?

Antwoord

Met onze Benelux-partners werken we nauw samen op ambassadeniveau. Dit betreft zowel de buitenlandpolitieke als consulaire inzet. Daarnaast werken we nauw samen in crisissituaties en bij repatriëringen. We vertegenwoordigen België of Luxemburg in landen waar zij niet zitten en andersom. Dat geldt ook voor eventuele EU-voorzitterschappen ter plaatse voorzitten namens België of Luxemburg in landen waar bijvoorbeeld één van beide landen niet vertegenwoordigd is. Op het terrein van colocatie wordt op aantal plekken met EU-landen samengewerkt, waaronder België. Voorwaarde is wel dat er duidelijke afspraken over veiligheid, gebruik van IT-voorzieningen en verantwoordelijkheden gemaakt worden. Er wordt momenteel actief gekeken of hier meer mogelijk is door bijvoorbeeld medewerkers bij elkaar te plaatsen of gezamenlijke huisvesting te betrekken. In dat kader ziet het kabinet ontwikkelingen richting gezamenlijke Beneluxambassades als reële vervolgstappen. Het kabinet onderzoekt daarom de mogelijkheden hiertoe en voert gesprekken met België en Luxemburg om te verkennen waar en onder welke voorwaarden een Beneluxambassade gerealiseerd zou kunnen worden.

Antwoorden van de minister van Buitenlandse Zaken op vragen van de leden de PVV-fractie over Prioriteiten van het Nederlands Voorzitterschap van de Benelux Unie.

Vraag 1

Kunt u toelichten hoe de prioriteit van het versterken van de voedselzekerheid zich verhoudt tot de Nederlandse beleidsmatige inzet tot inkrimping van de agrarische sector en de veehouderijsector in het bijzonder, evenals de visserijsector, waardoor Nederland (en de Benelux-landen) in toenemende mate van het buitenland afhankelijk worden voor de voedselzekerheid.

Vraag 2

In de brief wordt gesproken over de sleutelrol van de Benelux als “agro-logistieke hub voor Europa” (p.5). Hoe verhoudt deze ‘sleutelrol’ zich tot de beleidsmaatregelen die juist leiden tot een inkrimping van de agrarische sector?

Antwoord vraag 1 en 2

Het kabinet werkt aan een toekomstbestendige landbouw die in balans met onze leefomgeving een duurzame bijdrage levert aan de voedselzekerheid in Nederland en

elders, ook op de langere termijn. Krimp in delen van de landbouw kan het gevolg zijn van het werk aan een toekomstbestendige duurzame landbouw.

In Nederland is er een ruim, divers en voor veruit de meeste Nederlanders betaalbaar aanbod van kwalitatief goed, voedzaam en veilig voedsel: de mate van voedselzekerheid in Nederland is hoog. Deze grote voedselzekerheid is het resultaat van voedselproductie door een innovatieve landbouwsector hier en de invoer van voedsel vanuit landen die onderdeel zijn van de Europese interne markt alsook van daar buiten. Nederland neemt voor het Europese achterland een belangrijke rol in voor de invoer vanuit deze derde landen en de doorvoer.

De Nederlandse landbouw produceert van een beperkt aantal producten meer dan in Nederland geconsumeerd wordt: denk aan producten als aardappelen, uien, tomaten, zuivelproducten en varkensvlees. Enige verandering in de omvang en samenstelling van deze productie leidt niet tot minder voedselzekerheid in Nederland.

Hierbij wijs ik er ook op dat de huidige landbouwproductie in Nederland ook deels gebaseerd is op de invoer van grondstoffen als kunstmest en veevoer uit het buitenland. Het veiligstellen van de voedselzekerheid op de langere termijn, ook in relatie tot strategische afhankelijkheden van derde landen, is voor het kabinet wel reden om een strategische agenda voor de voedselzekerheid op te stellen. De Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur zal de Tweede Kamer voor de zomer informeren over de bouwstenen en de aanpak om te komen tot deze strategische agenda.

Vraag 3

De brief spreekt over “knelpunten bij jonge boeren adresseren” (p.5). Welke knelpunten betreft dit precies? Bij wie gaan deze geadresseerd worden? In hoeverre ontstaan deze knelpunten juist door overheidsbeleid? Kan er meer gedaan worden dan alleen “adresseren”?

Antwoord

Het is voor jonge boeren in Nederland niet eenvoudig om een agrarisch bedrijf te starten of over te nemen. Dit komt onder meer door hoge prijzen van landbouwgrond en de grote investeringen die nodig zijn voor een toekomstbestendig bedrijf. De grote vraag naar grond, binnen en buiten de landbouwsector, is een belangrijke verklaring voor deze hoge en stijgende prijzen.

Het beleid van het kabinet is er op gericht om generatievernieuwing te bevorderen, bijvoorbeeld door jonge boeren die een bedrijf starten of overnemen te ondersteunen door de subsidieregeling Vestigingssteun. Ook onderzoekt het kabinet mogelijkheden om financiering van duurzame investeringen bij een bedrijfsovername toegankelijker te maken. Daarnaast spelen in de fase van een bedrijfsovernameproces niet alleen financiële aspecten, maar ook sociale en emotionele factoren een rol, bijvoorbeeld rondom familieverbanden en toekomstplannen. Recent heeft het kabinet subsidie verstrekt aan het Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt voor het programma “Voor de Volgende generatie”, waarmee opvolgers en overdragers worden ondersteund bij zowel juridische en financiële thema's, alsook de sociale en emotionele kanten van bedrijfsovername.

In samenwerking met de Benelux-landen adresseren we deze knelpunten ook bij de Europese Commissie. Daarnaast zoeken we in Benelux-verband binnen de nieuwe Europese landbouwregels naar betere manieren om jonge ondernemers te steunen en generatievernieuwing in de agrarische sector te bevorderen. We focussen ons op goede ondersteuning en advisering, zodat jonge boeren de kans krijgen om een gezond en sterk bedrijf op te bouwen.

Vraag 4

De leden van de PVV-fractie merken verder op dat de brief melding maakt van het "bevorderen van duurzame slimme mobiliteit" en dat "in 2026 ook prioriteit gegeven [wordt] aan het wegnemen van onnodige barrières tussen onze landen". Hoe verhouden deze prioriteiten zich tot het Belgische voornemen tot het invoeren van een wegvignet en het Nederlandse voornemen tot het invoeren van rekeningrijden? Kunt u tevens aangeven hoe deze voornemens zich verhouden tot de bepalingen aangaande vrij verkeer tussen Benelux-landen?

Antwoord

In het Coalitieakkoord is geen voornemen opgenomen om in Nederland rekeningrijden voor personenauto's in te voeren. In het Coalitieakkoord is afgesproken dat onderzoek wordt gedaan naar een toekomstbestendige hervorming van de autobelasting naar oppervlakte of omvang binnen de motorrijtuigenbelasting, waarbij de voorwaarde is dat automobilisten er niet op achteruit mogen gaan en waarbij rekening moet worden gehouden met eventuele effecten voor burgers en bedrijven in plattelandsregio's.

Het kabinet heeft kennisgenomen van het voornemen van Vlaanderen om gezamenlijk met de andere gewesten een wegvignet in te voeren voor alle voertuigen die niet onder Belgische vrachtwagenheffing vallen. Hoewel het kabinet onderschrijft dat het voornemen in potentie negatieve gevolgen kan hebben voor de grensregio's en deze zorgen in gesprek met de Vlaamse regering ook onder de aandacht heeft gebracht, staat het lidstaten vrij om een dergelijke maatregel in te voeren binnen geldende Europese regelgeving. Het voornemen dient nog te worden vastgelegd in wetgeving en is daarom nog niet juridisch te beoordelen. Het kabinet blijft over het voornemen in gesprek met de Vlaamse regering.

Vraag 5

De brief stelt op p.6: "Daarnaast blijft de grensoverschrijdende migratiesamenwerking van belang." Wat wordt concreet op dit vlak ondernomen?

Antwoord

Op het terrein van migratie wordt ingezet op het voortzetten van het Benelux-beleid inzake terug- en overnameovereenkomsten en visumvrijstellingsovereenkomsten voor houders van diplomatieke en dienstpaspapieren. Daarnaast vindt er brede uitwisseling binnen de Benelux Unie plaats over de belangrijkste prioriteiten op het gebied van migratie, alsook de belangrijkste ontwikkeling binnen de EU op dit gebied. Denk hierbij aan de implementatie van het Pact, terugkeer en grensoverschrijdende samenwerking ten aanzien van grenstoezicht in de Benelux.

Vraag 6

In hoeverre wordt er ten aanzien van de Benelux-politiesamenwerking ook meer ingezet op het uitwisselen van (politie-)gegevens met bestuurlijke autoriteiten tussen de lidstaten?

Antwoord

Het Benelux-politieverdrag biedt de mogelijkheid aan politiediensten van de landen om elkaar - op verzoek - persoonsgegevens en informatie verstrekken ten behoeve van het treffen van bestuurlijke maatregelen door de daartoe bevoegde overheidsinstanties, voor zover het nationale recht van de aangezochte partij zich hier niet uitdrukkelijk tegen verzet (art. 4.3). Het verzoekende land is dus afhankelijk van de nationale wetgeving van het aangezochte land. Om duidelijk te krijgen wat hier al kan en wat nog nodig is, heeft Nederland in recente jaren veelvuldig contact gehad met België over de ontwikkeling van hun nationale wetgeving

(in het bijzonder naar voorbeeld van de Nederlandse Bibob-wetgeving) en is in maart 2025 een afvaardiging vanuit Luxemburg tijdens een tweedaags werkbezoek meegenomen in de Nederlandse bestuurlijke aanpak. Vervolgens is door het Benelux-secretariaat in december 2025 voor en met betrokkenen uit alle drie de landen in Luxemburg een conferentie georganiseerd om de bestuurlijke aanpak in alle landen verder te brengen en de onderlinge samenwerking op dit terrein te versterken. Ook breder wordt vanuit onder meer Nederland actief ingezet om de bestuurlijke aanpak onder de aandacht te brengen, wat ook de samenwerking binnen de Benelux verder zal brengen. Het meest recente voorbeeld hiervan is het in april met het *European Network on the Administrative Approach* (ENAA) georganiseerde driedaagse werkbezoek in Nederland waar vertegenwoordigers van 19 Europese landen aanwezig waren.

Vraag 7

Er wordt gesproken over “ontwikkeling van wind-op-zeeprojecten” en “verder ontwikkelen van een rechtvaardig kosten- en batendelingsmethodiek voor grensoverschrijdende infrastructuur voor wind-op-zee”. Hoe wordt “rechtvaardig” hier becijferd? In hoeverre wordt er ook gekeken naar gezamenlijke inzet op vormen van kernenergie?

Antwoord

Om te borgen dat de kosten en baten van nieuwe grensoverschrijdende infrastructuurprojecten eerlijk worden verdeeld, werkt het kabinet samen met netbeheerders, andere lidstaten en de Europese Commissie binnen o.a. de North Seas Energy Cooperation (NSEC) aan afspraken over kostenverdeling. Bij grensoverschrijdende energieprojecten, zoals nieuwe interconnectoren met andere landen, wordt de verdeling van de kosten en baten nauwkeurig afgewogen. Het kabinet prioriteert projecten die de meeste maatschappelijke waarde kunnen toevoegen voor Nederland en kijkt daarbij o.a. naar de sociaaleconomische welvaart, bijdrage aan duurzaamheid, netverliezen, leveringszekerheid en *redispatch* kosten. Hierbij prioriteert het kabinet leveringszekerheid en consumentensurplus voor nieuwe projecten.

In de Benelux-landen, maar ook in de landen die deelnemen aan het Pentalaterale Energieforum, lopen de posities uiteen ten aanzien van de rol van kernenergie in de nationale energiemix, waarbij een aantal landen ook de rol van kernenergie in hun energiemix uitsluiten. Daarom is een gezamenlijke inzet ten aanzien van kernenergie geen onderdeel van het werkprogramma. Wel zet Nederland in op versterkte bilaterale samenwerking met o.a. België en Frankrijk ten aanzien van kernenergie, o.a. via gerichte *Memoranda of Understanding* die zijn afgesloten.

Vraag 8

In hoeverre kan de betrokkenheid van nationale parlementen en het Beneluxparlement bij het beleid van de Benelux Unie verbeterd worden?

Antwoord

In antwoord hierop wijs ik allereerst graag op de parlementaire instrumenten hiertoe. De Benelux Interparlementaire Assemblee, of Beneluxparlement, heeft een gezaghebbende adviserende rol in de totstandkoming van beleid in de Benelux Unie door aanbevelingen te doen aan het Comité van Ministers. Aangezien de Benelux Unie geen uitvoerende macht heeft, oefent het Beneluxparlement geen controlerende of wetgevende macht uit. Dat gebeurt in de nationale, gewestelijke en gemeenschapsparlementen: zij kunnen hun parlementaire controle uitvoeren op het voorgenomen en gevoerde regeringsbeleid op die vlakken waarop in de Benelux Unie door de Landen wordt samengewerkt op dezelfde manier als bij beleid dat niet in de Benelux Unie tot stand komt. Ieder met de Benelux Landen afgesloten Verdrag behoeft

bijvoorbeeld, ingevolge artikel 91 van de Grondwet, de goedkeuring van de Staten-Generaal. De betrokkenheid van nationale, gewestelijke en gemeenschapsparlementen bij het beleid van de Benelux Unie is daarmee in bestaande parlementaire procedures geborgd op hetzelfde niveau als de betrokkenheid bij beleid dat niet in de Benelux Unie tot stand kwam.

Toezegging grenswerkersproblematiek

In aanvulling op de beantwoording van de vragen over de Prioriteiten van het Nederlands Voorzitterschap van de Benelux Unie, kom ik bij deze graag tegemoet aan de toezegging gedaan tijdens debat over Regeringsverklaring Eerste Kamer, 7 april 2026, om beide Kamers voor de zomer informeren over de inzet in Benelux-verband op het gebied van grensregels.

Er is de afgelopen jaren regelmatig aandacht geweest voor de grenswerkersproblematiek en het kabinet zet zich maximaal in om de positie van grenswerkers, waar mogelijk, te verbeteren. Het is de wens van het kabinet om voor grenswerkers tot ruimere afspraken te komen met de buurlanden. Nederland heeft voor dit jaar de problematiek opnieuw geagendeerd in Benelux-verband om te bezien welke kansen daar liggen. In dat kader is een fiscale werkgroep ingesteld om te onderzoeken welke arrangementen de situatie voor grenswerkers kunnen verbeteren, tevens is het voornemen om een rondetafelgesprek met Benelux-landen te organiseren.

De eerste bijeenkomst van de werkgroep heeft inmiddels plaatsgevonden. Nederland heeft voorgesteld om bij de invulling van de werkgroep de aanbeveling van het Benelux Parlement over grensoverschrijdend telewerk³ als uitgangspunt te nemen, waarin het parlement voorstellen doet om praktische problemen rond de belastingheffing bij thuiswerken een antwoord te bieden. Nederland zet onder andere in op het synchroniseren van interpretaties van termen in belastingen en sociale zekerheid, het verminderen van administratieve lasten, het verduidelijken van de toepassing van het nieuwe OESO-commentaar over de thuiswerk-vaste-inrichting en het verkennen van afspraken in belastingverdragen.

De positie van de drie Benelux-landen loopt op dit dossier echter uiteen, en het zal moeten blijken welke afspraken daadwerkelijk haalbaar zijn. Voor overige ontwikkelingen op dit dossier verwijs ik naar mijn reactie op Eerste Kamervragen van 16 maart 2026⁴ en het Onderhandelplan 2026.⁵ We houden uw Kamer op de hoogte bij nieuwe ontwikkelingen.

³ Aanbeveling met betrekking tot grensoverschrijdend telewerk in de Beneluxlanden van 22 maart 2026, 952-2.

⁴ Reactie op nadere vragen over de aanbeveling van het Benelux Parlement inzake grensoverschrijdend telewerk (35714, N); Kamerstukken 2025/2026, 35 714, 0.

⁵ Kamerstukken 2025/2026, 25 087 nr. 362.