

2026Z20517

(ingezonden 30 september 2026)

Vragen van het lid Keijzer (Keijzer) aan de minister-president over het bericht 'Premier Jetten: uitspraak over 'vol op hun bek slaan' was 'slip of the tongue' en het 'Briefje van Jan - aan Rob 'Badr' Jetten' - by Jan Dijkgraaf

Handhaaft u uw uitspraak over 'goed georganiseerde en goed gefinancierde organisaties' die kleine en grote groepen zouden aanvallen om meer macht te verkrijgen en hun eigen zakken te vullen wel, of trekt u die ook in? 1) 2)

Welke organisaties bedoelde u en op welke concrete feiten baseerde u deze uitspraak?

Is er volgens u in de recente onderzoeken door de Universiteit Utrecht of de Universiteit van Amsterdam over homoacceptatie onderzoek naar gedaan? Zo ja, welke organisaties zijn in deze onderzoeken genoemd?

Welke financieringsstromen bedoelde u precies? Kunt u aangeven wie de financiers zijn, uit welke landen deze afkomstig zijn en welke organisaties deze middelen ontvingen en hoeveel?

Zijn bij de door u genoemde financieringsstromen buitenlandse overheden of aan hen gelieerde organisaties betrokken? Zo ja, welke en waaruit blijkt hun betrokkenheid?

Welke "kleinere groep" of "grotere groepen" worden volgens de minister-president gepakt en door welke organisatie of organisaties? Waaruit blijkt dat zij een strategie volgen waarbij zij achtereenvolgens steeds grotere groepen treffen? Welke groepen zijn dat precies?

Hoe zagen die "goed georganiseerde en goed gefinancierde" aanvallen er in de praktijk uit? Kunt u per aanval aangeven wat er heeft plaatsgevonden en op welke feiten u de betrokkenheid van de door u bedoelde organisaties baseert?

Waaruit blijkt dat de door u bedoelde organisaties met deze activiteiten meer macht proberen te verkrijgen? Welke macht betreft dit en in hoeverre zijn zij daarin geslaagd?

Waarop baseert u uw bewering dat deze organisaties hun eigen zakken vullen? Welke organisaties of personen hebben zich volgens u verrijkt, met welke bedragen en hoe houdt deze verrijking verband met de door u genoemde aanvallen?

Kunt u dit uitsplitsen per land, per donor en per ontvangende organisatie?

Doelde u met "aanvallen" op geweld, bedreiging of andere volgens u strafbare feiten? Welke?

Zitten hier ook uitingen en activiteiten bij die u afwijst maar wel binnen de grenzen van de vrijheid van meningsuiting vallen? Zo ja, welke?

Vindt u dat van een minister-president mag worden verwacht dat hij dergelijke beschuldigingen toelicht en onderbouwt, ook wanneer hij spreekt op een partijcongres? Waarom heeft u daarbij niet duidelijk gemaakt welke organisaties u bedoelde?

Indien u uw beweringen over georganiseerde aanvallen, machtsverwerving en zelfverrijking niet kunt onderbouwen, bent u dan bereid deze publiekelijk te corrigeren?

Indien in de antwoorden opgenomen gaat worden dat delen van de gevraagde informatie niet gedeeld kan worden, kunt u dan per onderdeel aangeven waarom er een belemmering bestaat om deze openbaar te delen? Zo nee, waarom niet?

Sinds wanneer beschikt het kabinet over de informatie waarop u uw uitspraken baseert?

Aangezien u de woorden dat u mensen "vol op de bek ging slaan" heeft ingetrokken, hoe kijkt u terug op het enthousiast mee applaudisseren van de D66-leden ter plekke?

1) Telegraaf, 28 september 2026, 'Premier Jetten: uitspraak over 'vol op hun bek slaan' was 'slip of the tongue', (www.telegraaf.nl/politiek/premier-jetten-uitspraak-over-vol-op-hun-bek-slaan-was-slip-of-the-tongue/162287554.html)

2) Substack, 29 september 2026, 'Briefje van Jan - aan Rob 'Badr' Jetten, (<https://jandijkgraaf.substack.com/p/briefje-van-jan-aan-rob-badr-jetten>)