Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum:	Den Haag, 2 november 2026
Betreft:	Verzoek om reactie op vragen naar aanleiding van het verslag van de rapporteurs ontwerpbegroting 2027
Ons kenmerk:	2026Z22548/2026D54914

Geachte heer Heinen,

De vaste commissie voor Financiën heeft de leden Bushoff en Oosterhuis aangewezen als ontwerpbegrotingsrapporteurs en hun in de procedurevergadering van 9 september jl. verzocht na de Algemene Financiële Beschouwingen een rapportage van bevindingen aan de commissie voor te leggen.

In de procedurevergadering van 29 oktober jl. heeft de commissie kennisgenomen van het door de rapporteurs uitgebrachte verslag van bevindingen over de ontwerpbegroting van uw ministerie en de aandachtspunten van de Algemene Rekenkamer bij uw ontwerpbegroting. De rapporteurs hebben het voorstel gedaan een aantal aandachtspunten en vragen aan u voor te leggen.

De commissie heeft ermee ingestemd de door de rapporteurs geformuleerde vragen ter beantwoording aan u voor te leggen. U treft deze vragen aan in de bijlage bij deze brief.

De commissie verzoekt u de beantwoording een week voor de stemmingen, die op 8 december zijn voorzien, aan de Kamer te zenden.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

A.H.M. Weeber

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

Vragen van rapporteurs Bushoff en Oosterhuis over de ontwerpbegroting Financiën en Nationale Schuld (IX) 2027 aan de minister van Financiën

Uitvoering van moties

De rapporteurs constateren dat enkele moties ter vergroting van het inzicht in doelen, resultaten, prioriteiten en risico's beperkt zijn uitgevoerd.

De commissie vraagt de minister:

- of de minister, conform motie Hoogeveen (2026), voor de begroting van Financiën en Nationale Schuld expliciet kan aangeven welke beleidsdoelen worden geprioriteerd, welke doelen worden gematigd, hervormd of geschrapt, en hoe daarbij wordt geborgd dat de resterende doelen uitvoerbaar, meetbaar en financieel houdbaar zijn?
- wanneer de minister, conform de motie Van der Maas (2026), de plannen naar de Kamer stuurt met betrekking op de invulling van de taakstelling Slagvaardige Overheid?

Concreetheid van doelstellingen

De rapporteurs constateren met de Algemene Rekenkamer:

- dat voor de beleidsprioriteiten in de beleidsagenda in veel gevallen concrete doelen zijn geformuleerd;
- dat het echter nog niet duidelijk is wat het betekent dat Nederland zich wil inzetten voor een sterke begroting in de onderhandelingen over het Meerjarig Financieel Kader (MFK).

De commissie complimenteert de minister met de mate van concreetheid van de meeste doelen in de beleidsagenda, zonder een oordeel te geven over de doelstellingen.

De commissie vraagt de minister welke prioritering Nederland hanteert, als het in de onderhandelingen over het Meerjarig Financieel Kader (MFK) wil inzetten op zowel meer EU-investeringen in veiligheid, defensie en innovatie, als behoud van de Nederlandse korting op EU-afdrachten.

Inzicht in risico's

De rapporteurs constateren met de Algemene Rekenkamer dat de ontwerpbegroting inzicht zou kunnen geven in meer risico's en deze risico's concreter zou kunnen maken. Daarnaast zou de ontwerpbegroting inzicht moeten geven in hoe de regering met die risico's omgaat (vermijden, mitigeren, afwentelen, accepteren).

De commissie vraagt de minister:

- het risico op vertraging bij de ICT-modernisering van de Belastingdienst afzonderlijk uit te werken in de risicoparagraaf, en de mogelijke gevolgen voor de uitvoering en de getroffen beheersmaatregelen;
- om voor het ministerie van Financiën inzichtelijk maken welke doelstellingen voor het ministerie van Financiën gelden voor 1) de vermindering van het aantal ambtenaren en 2) de beperking van de ICT-uitgaven;
- welke maatregelen worden genomen om deze doelstellingen te realiseren? Indien bezuinigd wordt op bepaalde ICT- of organisatieonderdelen, welke onderdelen dit zijn en welke mogelijke gevolgen dit heeft voor beleidsontwikkeling en overheidsdienstverlening?

Inzicht in belastingontvangsten en belastingdoelen

De rapporteurs constateren met de Algemene Rekenkamer:

- dat de departementale begroting geen compleet beeld geeft van alle ontvangsten;
- dat de doelen van belastingen van (her)verdeling en beprijzing van gedrag niet terugkomen in het kerndoel van het belastingartikel (artikel 1).

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

De commissie verzoekt de minister:

- in de begroting een compleet beeld op te nemen van alle ontvangsten;
- in het kerndoel van het belastingartikel de doelen van (her)verdeling en beprijzing op te nemen.

Geen ontvangsten geraamd voor CBAM en Handling Fee na 2028
De rapporteurs constateren dat:

- de ontwerpbegroting na 2028 geen ontvangsten raamt voor de CBAM en de Handling Fee;
- dat dit voor de handling fee en de CBAM niet verder is onderbouwd in de toelichting van de begroting;
- niet duidelijk is onder welk kader (uitgaven- of ontvangsten-) de handling fee-ontvangsten vallen.

De commissie verzoekt de minister aan te geven:

- met welke scenario's hij rekening houdt met betrekking tot de ontvangsten door Nederland in het kader van CBAM voor de jaren 2028 en later?
- waarom er voor de handling fee geen ontvangsten zijn opgenomen voor de jaren 2028 en later, en met welke scenario's hij rekening houdt?
- onder welk kader (uitgaven of ontvangsten) de handling fee valt?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl