

21 501-30 Raad voor Concurrentievermogen

Nr. 685 VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 28 januari 2026

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de minister van Economische Zaken over de brief van 19 januari 2026 over de geannoteerde agenda Informele Raad voor Concurrentievermogen 2 en 3 februari 2026 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 684).

De vragen en opmerkingen zijn op 26 januari 2026 aan de minister van Economische Zaken voorgelegd. Bij brief van 28 januari 2026 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Michon-Derkzen

Adjunct-griffier van de commissie,
Krijger

Antwoorden op de vragen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie

1. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben enkele vragen over het Concurrentievermogen Kompas en de inzet van de minister. De minister zegt in te willen zetten op een nauwere verbinding met de handelsagenda en daarbij weerbaarheid nadrukkelijker mee te willen nemen. Kan de minister deze inzet verder toelichten? Welke acties verwacht hij van de Europese Commissie en het voorzitterschap?

Antwoord

De derde pijler van het EU Concurrentievermogenkompas ziet toe op het belang van open handel als motor voor de toekomstige groei van de EU. Nederland is een handelsland bij uitstek en heeft een bijzonder belang bij het open en op regels gebaseerde handelssysteem. Het kabinet verwacht van de Commissie dan ook dat zij zich hier actief voor inzet. Het sluiten van nieuwe handelsakkoorden en partnerschappen zorgt bijvoorbeeld voor meer diversificatiemogelijkheden. Daarmee kan de EU haar risicovolle strategische afhankelijkheden verminderen en dat komt de weerbaarheid ten goede. Het EU-Mercosur akkoord is hier een goed voorbeeld van. Daarnaast vindt het kabinet het belangrijk dat bij EU-wetgeving die zich richt op specifieke sectoren, er oog blijft voor de balans tussen sectorale maatregelen die de EU-industrie versterken enerzijds en borging van een open en gelijk speelveld anderzijds. Ook hier vindt het kabinet het belangrijk dat deze weging wordt gemaakt met inachtneming van de geopolitieke context waarin we ons bevinden. Hiervoor zet Nederland zich dan ook in bij de beoordeling van en onderhandeling over voorstellen. Ook zou het kabinet graag zien dat de Commissie deze weging bij nieuwe voorstellen zelf actiever maakt.

Ook hebben de Commissie en de Hoge Vertegenwoordiger op 3 december 2025 een gezamenlijke mededeling over de versterking van de economische veiligheid van de Europese Unie gepubliceerd. Hierin geeft de Commissie aan dat economische veiligheidsrisico's voor de EU verder zijn toegenomen, wat het handels- en investeringsklimaat en de

industriële basis van de EU verder onder druk zet. De Commissie wil deze dreigingen meer proactief aanpakken door onder andere het vermogen te anticiperen op opkomende dreigingen te verbeteren en het risico te verminderen dat derde landen de afhankelijkheden die de Unie heeft van derde landen als wapen in te zetten. Nederland kijkt uit naar de verdere uitwerking van de mededeling en hoe de Commissie gezamenlijk met lidstaten de Unie weerbaarder kan maken. In het algemeen onderschrijft het kabinet het belang van een meer strategische en gecoördineerde inzet van de diverse instrumenten, Europees en nationaal, die bijdragen aan weerbaarheid en economische veiligheid.

2. Ziet de minister mogelijkheden om besluiten over bijvoorbeeld importtarieven – denk bijvoorbeeld aan elektrische auto's – beter te integreren in een bredere industriestrategie ten aanzien van het opbouwen van een Europese industrie? Gaat het daarbij alleen om betere afstemming of zijn er ook instrumenten die Nederland mist of in dit kader wil versterken?

Antwoord

Het kabinet deelt de visie van GroenLinks-PvdA dat Europees industriebeleid integraal moet worden bekeken. Daarbij moet volgens het kabinet wel onderscheid worden gemaakt tussen maatregelen gericht op het versterken van de industrie, en maatregelen om een verstoring van het gelijke speelveld op de wereldmarkt tegen te gaan, zoals handelsdefensieve maatregelen ten aanzien van de import van elektrische auto's. Wel is het belangrijk dat bij dergelijke tarieven de impact op de Europese industrie wordt meegewogen. Daarom benadrukt het kabinet het belang van gedegen impact assessments door de Europese Commissie voordat tot een voorstel voor maatregelen op dit terrein wordt overgegaan.

Naast klassieke handels defensieve instrumenten zoals antidumping-, antisubsidie- en vrijwaringsmaatregelen is het handelsinstrumentarium van de EU de laatste jaren uitgebreid met onder andere de verordening buitenlandse subsidies en het internationaal aanbestedingsinstrument.

Met dit instrumentarium kan de Europese Commissie onderzoeken starten en optreden in situaties waar zij dit nodig acht. Effectieve inzet van dit instrumentarium draagt bij aan de bevordering van een mondiaal gelijk speelveld en daarmee aan het creëren van ruimte voor Europese bedrijven om te groeien, en het kabinet vraagt de Europese Commissie dan ook om zich in dit verband ambitieus, proactief en waar nodig robuust op te stellen, juist ook omdat Nederlandse marktpartijen een groot belang hebben bij open en op regels gebaseerde handel. Ook zet het kabinet zich in voor versterking van onze industrie om te kunnen concurreren op de internationale markt. De maatregelen die het kabinet hiertoe neemt zijn nader toegelicht in de Kamerbrieven Gelijk speelveld Industriële subsidies en Industriebeleid met focus.¹ Een belangrijke voorwaarde voor het versterken van de Europese industrie is het vergroten van de toegang tot (private) financiering, onder andere via versterking van de kapitaalmarktunie en het inzetten op een goed ontworpen Europees Concurrentievermogenfonds (ECF) in de volgende EU-meerjarenbegroting (MFK) waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van het InvestEU-instrument.

3. Ziet de minister ruimte om de verduurzaming van de industrie en de opbouw van een schone technologiesector (*cleantech*) sterker te verankeren in het instrument? Kan daarbij specifiek de vraag worden meegenomen naar groene Europese producten?

Antwoord

Het kabinet onderschrijft de noodzaak dat verduurzaming, concurrentievermogen en weerbaarheid hand in hand gaan, ook bij de verduurzaming van de Europese en Nederlandse (energie-intensieve) industrie. Dit uitgangspunt draagt Nederland dan ook uit in de beoordeling en onderhandelingen van nieuw EU-instrumentarium, zo ook in het Concurrentievermogenkompas. In de Kamerbrief toekomstperspectief voor de energie-intensieve industrie heeft het kabinet uiteengezet welke uitdagingen hierbij

¹ [Kamerbrief over kabinetsbeleid eerlijke concurrentie en gelijk speelveld industriële subsidies | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#) en [Kamerbrief over industriebeleid met focus | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

geadresseerd moeten worden.² Hier gaat het om interne uitdagingen als stimuleren van de vraag naar groene producten, maar ook het proportioneel en doelgericht adresseren van geo-economische uitdagingen. Het kabinet wil, conform de hierboven genoemde kamerbrief, met name het belang van groene marktcreatie naar voren brengen als accelerator voor weerbaarheid en concurrentievermogen. Hierbij is vraagcreatie van groot belang. Ten behoeve van de komende *Industrial Accelerator Act* (IAA), heeft het kabinet in een non-paper concrete ideeën gepresenteerd over hoe dit in de staal- en chemiesector ingevuld kan worden.³

4. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben voorts ook enkele vragen over het interne-markttactieplan. Onderdeel van het plan is simplificatie, met name via de tien omnibussen die de Europese Commissie reeds heeft gepresenteerd. Een deel van de omnibussen bevat echter maatregelen met grote risico's voor consumenten, zoals het ruimer gebruik van kankerverwekkende stoffen in make-up en het verzwakken van de controle op en autorisatie van pesticiden. Hoe rijmt de minister dergelijke initiatieven met de ambitie van een veilige interne markt. Steunt de minister dergelijke maatregelen die de gezondheid van mens en milieu schaden? Is hij het eens met de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie dat simplificatie niet ten koste mag gaan van de zorg die regering en Kamer dragen voor consumentenbescherming? Zal de minister dit standpunt ook uitdragen bij de informele Raad?

Antwoord

Het kabinet verwelkomt de nadruk van de Commissie op de versterking, vereenvoudiging en stroomlijning van de interne markt. Ook is het kabinet positief over het aanpakken van de meest schadelijke belemmeringen voor bedrijven en burgers op de interne markt, zonder afbreuk te doen aan de inzet op productveiligheid en sociale en milieustandaarden. Het kabinet steunt daarnaast de aandacht van de Commissie voor het verlagen van administratieve lasten en de

² [Kamerbrief toekomstperspectief Energie-intensieve Industrie | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

³ [Raad voor Concurrentievermogen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

nalevingskosten van regels. Het kabinet is voorstander van ambitieuze voorstellen op dit gebied en verwelkomt dan ook in algemene zin de omnibusvoorstellen die voor vermindering van administratieve lasten voor het bedrijfsleven zorgen, zonder de daarmee verband houdende beleidsdoelstellingen te ondermijnen. Deze inzet is ook kenbaar gemaakt in het fiche over Nederlandse inzet in de horizontale interne-marktstrategie.⁴

5. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben naar aanleiding van het interne-marktactieplan nog enkele vragen over de *Digital Fairness Act* (DFA) (verordening Digitale rechtvaardigheid). Onderdeel van een eerlijke interne markt is betere regelgeving bij het tegengaan van verslavend ontwerp in onlinediensten, waar ook de Kamer zich al verschillende malen over heeft uitgesproken, zoals bij de motie Kathmann c.s.⁵ Kan de minister toelichten wat zijn inzet bij de DFA wordt tijdens de informele Raad?

Graag wordt u verwezen naar het antwoord onder vraag 6.

6. Zet de minister actief in op verbod op manipulatief en verslavend ontwerp in onlinediensten zoals sociale media, *online games*, streamingdiensten en *dating apps* in de DFA? Zal de minister bij de Raad ook de urgentie benadrukken van een verbod op polariserende algoritmes op basis van kliks en interactie? In hoeverre is de minister actief bezig om coalities te sluiten met andere Europese landen die hiervoor open staan, zoals Denemarken, België en Frankrijk?

Antwoord vraag 5 en 6

Het kabinet zet zich, mede op basis van de motie Kathmann, actief in voor een verdere Europese aanpak van verslavende algoritmen en ontwerptechnieken in digitale diensten, zoals sociale media.⁶ Hiervoor zoekt het kabinet de samenwerking

⁴ [BNC fiche 1 - Mededeling horizontale interne-marktstrategie | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

⁵ Kamerstuk 26 643, nr. 1302

⁶ Kamerstukken II 2024/25, 26 643, nr. 1302.

op met andere lidstaten, waarbij het kabinet ook met Denemarken, België en Frankrijk contact heeft. Het is de verwachting dat de positie van verschillende lidstaten in de komende periode verder duidelijk zal worden.

In het non-paper voor de *Digital Fairness Act* (DFA) vraagt het kabinet om effectieve handhaving van bestaande regelgeving voordat er wordt overgegaan op het invoeren van nieuwe regelgeving in de digitale economie, zoals de *Digital Services Act* (DSA) en de AI-verordening.⁷ Dit vanuit het oogpunt zo min mogelijk onnodige regeldruk voor bedrijven te willen veroorzaken. Het kabinet acht het dan ook het meest logisch dat handhaving op het terrein van verslavend ontwerp primair via de DSA verloopt, voor partijen die onder de reikwijdte van de DSA vallen zoals grote socialemediaplatformen. De DFA kan daarnaast van belang zijn voor partijen waarop de regels uit de DSA niet van toepassing zijn, zoals de meeste gamebedrijven. Het kabinet pleit er in dit kader voor dat ontwerptechnieken die het welzijn van consumenten schaden, bijvoorbeeld die leiden tot overmatig gebruik of schadelijk/ongezond gedrag, verboden zouden moeten worden.

Langs deze lijnen zal het kabinet ook pleiten in de inbreng in het beleidsdebat over de Consumentenagenda 2030 tijdens de informele Raad voor Concurrentievermogen van 2 en 3 februari.

Antwoorden op de vragen van de leden van de CDA-fractie

7. Deze leden onderschrijven de voorgenomen inzet van de regering om de Nederlandse defensie-industrie verder te versterken en vragen of de regering concrete maatregelen te delen over hoe zij dit vorm wil geven.

Antwoord

⁷ [Non-paper by the Netherlands on the Digital Fairness Act | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Het kabinet zet zich via de Defensie Strategie voor Industrie en Innovatie actief in voor het versterken van de Nederlandse defensie-industrie en investeert ruim een miljard in deze sector.⁸ Daarnaast investeert het kabinet extra in industrieopschaling en innovatie op de vijf gebieden waar Nederland sterk in is, namelijk: intelligente systemen, slimme materialen, *space*, sensoren en quantum. Daarnaast is op basis van de sectoragenda Maritieme Maakindustrie het maritieme domein een focusgebied.

8. De leden van de CDA-fractie lezen voorts dat de minister spreekt over 'andere ondersteunende maatregelen' voor het positioneren van de Nederlandse defensie-industrie. Kan de minister aangeven welke concrete acties hieronder worden geschaard? Kan hij daarbij ook aangeven welke daarvan specifiek zijn gericht op het versterken van de positionering van de Nederlandse defensie-industrie in Europa?

Antwoord

Het kabinet zet zich actief in voor de positionering van de Nederlandse defensie-industrie in internationale en Europese ontwikkel- en aanschaftrajecten via financiële bijdragen en andere ondersteunende maatregelen. Zo heeft Nederland bij de Europese Commissie onder anderen actief gepleit voor het openen van toeleveringsketens voor onder andere het mkb en industrie uit kleinere lidstaten. Als resultaat is grensoverschrijdende industriesamenwerking als doelstelling, inclusief een bonus om dit te stimuleren, opgenomen in het werkprogramma van EDIP het EU-programma voor de Europese defensie-industrie (EDIP). Daarnaast spant het kabinet zich bij verwerving van defensie-materieel in om de Nederlandse industrie in toeleveringsketens te positioneren, o.a. door co-productie, vraagaggregatie en toepassing van het Industriële Participatiebeleid. Ook het in 2025 gelanceerde publiek-private platform Defport moet concreet bijdragen aan de

⁸ [Defensie Strategie voor Industrie en Innovatie 2025-2029 | Beleidsnota](#)
[| Defensie.nl](#)

versterking van de defensie-industrie.⁹

9. Tot slot lezen de leden van de CDA-fractie dat er verschil van inzicht bestaat over de wijze waarop de EU het wegnemen van belemmeringen in de interne defensiemarkt kan faciliteren. Kan de minister uiteenzetten welke positie hij inneemt ten aanzien van de wijze waarop de EU dit zou moeten faciliteren, en welke inzet hij daarbij in Europees verband nastreeft?

Antwoord

De defensiemarkt kenmerkt zich door nationale veiligheidseisen, hoge toetredingsdrempels en het gebrek aan concurrerende vraag waarbij de staat de dominante en vaak enige afnemer is. Het wegnemen van ongerechtvaardigde en onnodige belemmeringen op de interne markt kan defensiebedrijven in staat stellen effectiever te opereren in de hele EU. Daarom richt de Nederlandse inzet binnen de Europese Unie zich op het openen en meer Europeaniseren van defensieproductieketens om fragmentatie tegen te gaan en de industriële capaciteiten van alle lidstaten ten volle te benutten. Dit verhoogt de efficiëntie, versterkt de leveringszekerheid en vermindert de risico's in de toeleveringsketen. Daarnaast pleit Nederland voor meer gezamenlijke aankopen (vraagaggregatie) en flexibiliteit bij deelname aan (raam)contracten. Gezamenlijk onderzoek en ontwikkeling zijn eveneens wenselijk. Op lange termijn draagt dit bij tot innovatie, leveringszekerheid en een sterke en geharmoniseerde Europese interne defensiemarkt. Nederland zet zich in om samenwerking met 'derde' landen onder voorwaarden wel mogelijk te maken, zeker daar waar er nog een langere afhankelijkheidsrelatie is voorzien of dat dit tot wederzijds voordeel in de samenwerking leidt.

10. De leden van de CDA-fractie delen tot slot de waardering van de Cypriotische inzet om concurrentievermogen hoog op de agenda te houden. Deze leden vragen, gezien de duidelijke doelstellingen

⁹ [Op weg naar snellere productie van militair materieel in Nederland | Nieuwsbericht | Defensie.nl](#)

uit het rapport Wennink,¹⁰ en de daaruit voortvloeiende noodzaak om in de EU een voortrekkersrol te spelen, op welke manier de minister concreet voornemens is deze voortrekkersrol op Europees niveau in te vullen.

Antwoord

In de kabinetsvisie op EU-Concurrentievermogen heeft het kabinet uiteengezet hoe het zich inzet om het concurrentievermogen van de EU te versterken.¹¹ Deze kabinetsvisie is mede opgesteld op basis van het Draghi-rapport. Het rapport Wennink sluit nauw aan bij Draghi's analyse en de kabinetsvisie. Om de prioriteiten uit de kabinetsvisie te kunnen behalen, blijft het kabinet onverminderd inzetten op actieve Europese beïnvloeding. Hierbij werkt Nederland zoveel mogelijk samen met gelijkgezinde lidstaten die dezelfde soorten prioriteiten kennen ten aanzien van bijvoorbeeld de interne markt, digitalisering of industrie. De door Nederland geïnitieerde semiconcoalitie is hier een voorbeeld van, maar ook actieve deelname aan de D9+ vergaderingen van 'digitale voorlopers in de EU'. Ook heeft Nederland de *Friends of Industry* verklaring ondertekend, waarmee samen met gelijkgezinde lidstaten wordt ingezet op het versterken van de Europese industrie.

¹⁰ Kamerstuk 32 637, nr. 739

¹¹ [Kamerbrief over kabinetsvisie EU-concurrentievermogen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)