

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Datum 29 juni 2020
Betreft Beantwoording vragen over pulsvisserij en het ICES-advies

Geachte Voorzitter,

Hieronder treft u mijn antwoorden op vragen van het lid Madlener (PVV) over pulsvisserij en het ICES-advies, ingezonden op 27 mei 2020 met het kenmerk 2020Z09543.

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

2020Z09543

Ons kenmerk
DGNVLG / 20163377

1

Wat vindt u van de bevindingen van de International Council for the Exploration of the Sea (ICES) met betrekking tot pulsvissen?¹

Antwoord

Het ICES-advies bevestigt dat de pulskor een verantwoord alternatief is voor de traditionele boomkor en daarbij minder impact heeft op de ecologie en het milieu. Daarnaast vult het advies belangrijkste kennisleemtes in die geïdentificeerd waren in het laatste ICES-advies (2018). De belangrijkste kennisleemtes gingen over de effecten van pulsblootstelling op vissen en ongewervelde zeedieren, effecten van pulsvisserij op de geochemische processen in de zeebodem en de consequenties hiervan voor populaties en ecosysteem. De bevindingen in het nieuwe ICES-advies bevestigen het eerdere onderzoek en daarmee ook wat Nederland al langer onder de aandacht brengt in Brussel. Dat is uiteraard een goede ontwikkeling.

2

Wat gaat u ondernemen om het pulsvisverbod zo snel mogelijk van tafel te halen?

Antwoord

Ik zal dit onderzoek bij mijn Europese collega's onder de aandacht brengen tijdens de Landbouw- en Visserijraad, naar verwachting in juni of juli 2020. Daarbij zal ik benadrukken dat dit advies moet worden meegenomen in de voortgangsrapportage van de verordening Technische Maatregelen, waar het pulsvierbod onderdeel van is. Deze rapportage wordt eind 2020 verwacht. Daarnaast loopt er een hofprocedure, waarin Nederland verzoekt om het pulsvierbod nietig te verklaren. Nederland zal het ICES-advies bij deze hofprocedure betrekken.

3

Bent u bereid, nu blijkt dat het Europese besluit tot een verbod op pulsvissen gebaseerd was op foutieve informatie, om de vergunningen voor de Nederlandse pulsvisserijsector direct weer te verlenen, desnoods enkel voor de Nederlandse exclusieve economische zone? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zoals aangegeven bij vraag 2, is het pulsvierbod wettelijk vastgelegd in de verordening Technische Maatregelen, daar verandert het advies van ICES helaas niets aan. De verordening Technische Maatregelen geldt voor de Europese wateren, dus ook voor de exclusieve economische zone van Nederland. Dat betekent dat ik geen vergunningen kan verlenen. Zoals aangegeven bij vraag 2 wordt eind 2020 de voortgangsrapportage opgeleverd. Ik zal bij de Commissie benadrukken dat dit ICES-advies in deze rapportage moet worden meegenomen.

¹ NOS, 20 mei 2020, 'Internationale wetenschappers: pulsvierverbod onnodig' (<https://nos.nl/artikel/2334492-internationale-wetenschappers-pulsvierverbod-onnodig.html>)