



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting Forum Levenslangt.a.v. mevrouw mr. dr. W.F. van Hattum Postbus 7029
8903 JA Leeuwarden

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
4479004

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 7 februari 2023
Onderwerp Antwoord op uw brief inzake dhr. Singh

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief reageer ik op uw schrijven van 3 februari 2023 inzake de heer Singh. Hierin vraagt u mij om op zeer korte termijn stappen te ondernemen om een einde te maken aan de detentie van de heer Singh.

In deze brief zal ik de kort de geschiedenis van deze zaak toelichten en de verschillende stappen die het kabinet hierin heeft gezet, waarbij het mijn doel is om de heer Singh diplomatiek te ondersteunen in zijn wens tot vrijlating, mits met die vrijlating geen maatschappelijke risico's zijn gemoeid.

1Pagina1van2

De Kamer heeft op 23 juni 2020 de motie van het lid Van Nispen c.s. aangenomen. In deze motie wordt de regering verzocht zich maximaal in te spannen om de heer Singh op korte termijn naar Nederland over te laten brengen, verzoeken tot overbrenging te honoreren en hiertoe zo nodig de procedure tot overdracht van de tenuitvoerlegging van het strafvonnis te starten. Bij brief van 21 september 2020 is de Kamer geïnformeerd over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze motie. Een Wots-procedure is niet de geëigende weg aangezien de zaak van betrokkene niet voldoet aan de criteria van het Beleidskader voor een Wots-procedure.¹

Begin 2021 is namens de heer Singh een kortgedingprocedure gestart om toch een Wots-procedure te bewerkstelligen. De rechter heeft in kort geding beslist dat een Wots-verzoek niet binnen het Beleidskader past omdat er onvoldoende sprake is van binding met Nederland. De rechter oordeelde tevens dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die tot een afwijking van het beleid zouden moeten leiden.²

Omdat hiermee een Wots-procedure geen optie is gebleken, is gekeken naar andere mogelijkheden om de heer Singh naar Nederland over te brengen. Een mogelijkheid is de gratieprocedure, die op grond van humanitaire overwegingen eventueel effect kan sorteren. Met de advocaat van betrokkene is besproken dat

¹ Kamerstuk 30 010, nr. 49.

² ECLI:NL:RBDHA:2021:4967, raadpleegbaar via blg-981506.pdf (officielebekendmakingen.nl)

de heer Singh wordt gesteund bij een door hem in te dienen gratieverzoek, mits zijn vrijlating geen gevaar vormt voor de maatschappij.

Ter ondersteuning van de heer Singh zijn in het recente verleden diverse gesprekken gevoerd met relevante Amerikaanse autoriteiten. Daarnaast is door mijn voorganger onder meer met de Gouverneur van Californië gesproken. Tijdens dat gesprek is namens het kabinet steun voor vrijlating van de heer Singh uitgesproken. Bovendien is voorafgaand aan elke parole hearing een nieuwe (schriftelijke) steunbetuiging aan de Parole Board gestuurd. De Tweede Kamer is daarover op verschillende momenten geïnformeerd.³

U stelt dat het eerder gegeven positieve advies voor parole inzake de heer Singh niet door de Gouverneur is overgenomen. Dit is niet juist – het advies van de Parole Board heeft de Gouverneur namelijk niet bereikt. Op 21 april 2022 leidde de Parole Suitability Hearing tot een positief advies voor parole. Daarbij gold echter een review-periode van maximaal 120 dagen. Binnen deze review-periode kan de Parole Board ervoor kiezen om een eerder afgegeven positief advies te herzien. Dat is in deze zaak gebeurd.

Op 16 augustus 2022 is de zaak-Singh opnieuw beoordeeld door de Parole Board. De Parole Board heeft vervolgens besloten het oorspronkelijke positieve parolebesluit te verlaten en op grond van nieuwe informatie een nieuwe hoorzitting te gelasten. Deze hoorzitting vond op 26 januari jl. plaats. Tijdens deze (niet openbare) hoorzitting werd het parole-verzoek afgewezen voor een periode van drie jaar.

Tijdens een dergelijke hoorzitting wordt doorgaans ook meegedeeld wat van de gedetineerde wordt verwacht om in de toekomst wél voor parole in aanmerking te komen. Dit is normaal gesproken af te leiden uit het transcript van de hearing, die door iedereen is op te vragen bij de Parole Board. Dit transcript verschijnt over het algemeen anderhalve maand na de hearing, en is op dit moment nog niet beschikbaar.

Het kabinet blijft de heer Singh steunen bij een door hem in te dienen gratieverzoek, mits er geen gevaar is voor de maatschappij. Daarbij zal de heer Singh consulaire bijstand blijven ontvangen vanuit het Ministerie van Buitenlandse zaken.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister voor Rechtsbescherming,

F.M. Weerwind

³ [Kamerstuk 30010, nr. 50 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#); verwijs ook naar brief 31 januari 22; *Kamerstukken II* 30 010, nr. 49, *Kamerstukken II* 30 010, nr. 50 en *Kamerstukken II* 30 010, nr. 52 en *Kamerstukken II* 30 010, nr. 53.