

Per email: nieuwjeugdstelsel@rotterdam.nl
College van B&W en Raad gemeente Rotterdam

Rotterdam, 11 maart 2014

RF/AvB

Betreft : Reactie conceptverordening Jeugdhulp Rotterdam 2015
Ons kenmerk :
E-mail : r.feiner@advokatenkollektief.com

Geachte Collegeleden, geachte leden van de Raad,

Advokatenkollektief Rotterdam (AKR) onderschrijft de uitgangspunten van het Nieuw Rotterdams Jeugdstelsel in grote lijnen. De contouren van een 'stepped-care'-model op wijkniveau biedt in beginsel grote(re) kansen op versterking en verbetering van een juiste allocatie van de jeugdhulp aan gezinnen en kinderen.

Echter, er zijn ook risico's verbonden aan de nieuwe wijze waarop de jeugdhulp door de gemeente wordt ingericht:

- De bezuiniging die gepaard gaat met de overheveling van de verantwoordelijkheid naar de gemeente mag er niet toe leiden, dat noodzakelijke zorg niet of minder snel beschikbaar is;
- Geborgd moet zijn dat psychiatrische problematiek snel wordt herkend en snel kan worden gehandeld door specialisten;
- Door de wijkteams in grote mate van zelfstandigheid te laten opereren bestaat het risico dat per wijk verschillen ontstaan in de snelheid en diepte van ingrijpen in het gezin. In sommige 'probleemwijken' zal de druk op het wijkteam groter zijn dan in andere wijken. Ook kan de stijl van werken verschillen. Om rechtsongelijkheid en 'uitwijken' tegen te gaan adviseert AKR in nader te realiseren regelgeving o.a. enkele normen nader te concretiseren:

POSTADRES

Postbus 3725
3003 AS Rotterdam

BEZOEKADRES

Crooswijksesingel 34
3034 CJ Rotterdam
Telefoon 010-465 09 66
Fax 010-465 40 39
E-mail info@advokatenkollektief.com
Website www.advokatenkollektief.com
www.facebook.com/advokatenkollektief

KANTOORTIJDEN

9.00 – 17.00 uur

ADVOCATEN

Hilde van Asperen
Reinier Feiner
Jarieke Hardeman
Marieke Hartkoorn
Marianne Huisman*
Mark Hüsen
Martin Iwema
Katja Logtenberg
Jacqueline Nieuwstraten
Ton Rhijnsburger
Rogier Scheltes
Remko Wijling
Alex Wintjes

* VFAS-scheidingsbemiddelaar

SECRETARESSSES

Anita van Binsbergen
Nettie Bosman
Daniëlle Heijmann
Hanneke van Kruijl
An Rook
Bep Stolk
Berry van der Waal
Ger van der Wel

BUREAUCHEF

Jacqueline Vliegenthart

RECEPTIE / TELEFOON

Selma Bentum
Sylvia Oerlemans

- a. Duidelijke termijnen i.p.v. 'zo spoedig mogelijk' als bedoelt in o.a. artikelen 4, lid 3, 5, lid 1 van de concept Verordening; daarbij zou, indien voor een jeugdige in strijd met de jeugdhulpplicht geen plek is, een standaardvergoeding per dag wachten kunnen worden opgenomen in de verordening.
 - b. Duidelijke definitie van 'spoedeisende gevallen' als bedoeld in art.3, lid 4.
 - c. Nadere invulling van de 'zorg voor inzet van jeugdhulp' door het College als bedoeld in art. 3, derde lid.
- AKR adviseert vóór 01 januari 2015 een gemeentelijke kinderombudsman te benoemen die toeziet op de zorgplicht van het college en die het burgers mogelijk maakt in individuele gevallen te vragen om bemiddeling of klachtbehandeling.
 - AKR meent dat het wenselijk is expliciet in een apart te creëren **artikel 1a Verordening Jeugdhulp Rotterdam 2015** vast te leggen dat het college bij alle maatregelen betreffende kinderen de belangen van die kinderen vooropstelt en het College handelt volgens **artikel 3 Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind (IVRK)**

Artikel 3 IVRK:

Lid 1 : Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de belangen van het kind de eerste overweging.

Lid 2: De Staten die partij zijn, verbinden zich ertoe het kind te verzekeren van de bescherming en de zorg die nodig zijn voor zijn of haar welzijn, rekening houdend met de rechten en plichten van zijn of haar ouders, wettige voogden of anderen die wettelijk verantwoordelijk voor het kind zijn, en nemen hiertoe alle passende wettelijke en bestuurlijke maatregelen.

Lid 3: De Staten die partij zijn, waarborgen dat de instellingen, diensten en voorzieningen die verantwoordelijk zijn voor de zorg voor of de bescherming van kinderen voldoen aan de door de bevoegde autoriteiten vastgestelde normen, met name ten aanzien van de veiligheid, de gezondheid, het aantal personeelsleden en hun geschiktheid, alsmede bevoegd toezicht.

Drang of Dwang

- AKR maakt van deze gelegenheid gebruik om grote zorg te uiten over de zogenaamde 'drangaanpak' waartoe de wijkteams in samenspraak met het jeugdbeschermingsplein kunnen besluiten. AKR meent dat 'drang' in feite een diep ingrijpen van het college is in het gezinsleven van de burgers, zoals beschermd door o.a. artikel 8 EVRM, zonder dat dit ingrijpen gebaseerd is op een wettelijke bevoegdheid (mandaat) verkregen van de kinderrechter.
De drangaanpak is in feite gebaseerd op het opwekken van angst voor de gevolgen van het niet-meewerken met de hulpverlening.
Veel ouders werken alsdan toch mee op basis van die angst (om hun kinderen kwijt te raken, dat de uitkering verlaagd wordt, enz.), terwijl ze het met de voorgestelde maatregelen niet eens zijn.
Reeds nu worden burgers bedreigd met korten op de uitkering in het kader van de Wet werk en bijstand (Wwb), als bijvoorbeeld niet akkoord wordt gegaan met de inzet

van een gezinscoach. AKR acht deze bevoegdhedenvermenging onwenselijk, onwettelijk en onfatsoenlijk (in strijd met artikel 3:3 Awb *détournement de pouvoir*).

In zulke gevallen dient het college zich ervan bewust te zijn, dat er sprake is van een zeer ongelijke machtsverhouding tussen overheid en burger en de kinderrechter als enige gelegitimeerd is mandaat te verschaffen om maatregelen ter kinderbescherming uit te voeren tegen de wens van gezaghebbende ouders in. AKR waarschuwt voor de gevolgen van een onfatsoenlijke en onbehoorlijke bejegening van burgers door overheden.

AKR adviseert de drangaanpak gelijk te stellen met de dwangaanpak en aldus in dergelijke gevallen een rechterlijke toets mogelijk te maken of althans ouders standaard vooraf goed te informeren over hun rechten en plichten (beginsel van *'informed consent'* ex artikel 8 EVRM) en eventueel te verwijzen naar een gespecialiseerd jeugdrechtadvocaat.

- AKR ziet, dat bij de invoering en uitvoering van het jeugdbeschermingsplein ten onrechte volstrekt onvoldoende aandacht is besteed aan de rechtsbescherming van ouders en kinderen.

Onvoldoende wordt onderkend dat het organiseren van voldoende tegenmacht (in de vorm van toegankelijke rechtshulp) een belangrijke voorwaarde is voor de borging van de kwaliteit van de plicht tot het verlenen van hoogwaardige jeugdhulp binnen de gemeente. Om wachtlijstproblematiek te voorkomen is het van belang duidelijke afspraken neer te leggen in de Verordening, waaraan de burger het bestuur van de stad kan houden. Dit is juist van belang voor de bescherming van de belangen van kinderen en jongeren van Rotterdam.

Met vriendelijke groet,

Namens Advokatenkollektief Rotterdam

Reinier Feiner