



De Tweede Kamer der Staten-Generaal
De vaste Kamercommissie voor Economische Zaken
T.a.v. de voorzitter, mevrouw I.J.M. Michon-Derksen

per e-mail: cie.ez@tweedekamer.nl

Eindhoven, 1 september 2025,

Geachte mevrouw Michon, geachte leden van de Commissie,

Hartelijk dank voor uw uitnodiging om deel te nemen aan het rondetafelgesprek op 3 september a.s. Graag breng ik hierbij enkele punten onder uw aandacht.

De postmarkt en Business Post

De postmarkt vervult een belangrijke maatschappelijke functie. Business Post is een landelijk netwerk van 27 samenwerkende postbedrijven dat de volledige afhandeling van inkomende en uitgaande zakelijke poststromen verzorgt. Wat begon als een samenwerking tussen SW-bedrijven, is uitgegroeid tot een breed netwerk waarin ook commerciële partijen participeren die voldoen aan de PSO-norm trede 30+ (minimaal 30% medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt).

Ons netwerk heeft de volgende omvang en betekenis:

- Wij verzorgen gezamenlijk ongeveer **6% van het totale postvolume** in Nederland.
- Wij bedienen onder andere **70% van de Nederlandse ziekenhuizen** en **50% van de Nederlandse gemeenten**.
- De bezorging wordt uitgevoerd **door 4.500 medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt** of medewerkers die een tweede kans verdienen.
- Wij waarborgen vijf dagen per week postbezorging en dekken ongeveer **45% van Nederland**.

Binnen onze eigen netwerken bezorgen wij zelf onze post. Voor de zogeheten reststromen zijn wij, sinds de overname van Sandd door PostNL, afhankelijk van toegang tot het landelijke netwerk van PostNL, dat de bezorging buiten onze eigen bezorggebieden verzorgt. Daarom is het van belang om wettelijk te borgen dat regionale postvervoerders toegang krijgen tegen redelijke, transparante en non-discriminatoire voorwaarden en tarieven. Overigens zijn er naast Business Post meerdere regionale postvervoerders, veelal reguliere mkb-bedrijven met honderden medewerkers, die ook in hoge mate afhankelijk zijn van toegang tot het netwerk van PostNL.

Maar als het voorliggende wetsvoorstel wordt aangenomen heeft dat grote gevolgen voor ons voortbestaan

- De Nota van Wijziging van 30 juni jl. bouwt toegang tot het netwerk van PostNL af, stapsgewijs in vijf jaar. Dat staat haaks op de toezegging van het kabinet in 2021 om deze toegang te borgen;

- Het wetsvoorstel breekt met het uitgangspunt van concurrentie in de postmarkt. Onze bedrijven wordt de mogelijkheid ontnomen om onder redelijke, non-discriminatoire en transparante voorwaarden met PostNL te concurreren of samen te werken. Terwijl de ACM hier juist voor pleit in haar advies.
- Het voorstel bepaalt dat wij over vijf jaar nog slechts toegang krijgen tot het netwerk van PostNL tegen tarieven die gelijk zijn aan de eindgebruikerstarieven van PostNL. Dit maakt een levensvatbaar bedrijfsmodel onmogelijk.
- Daarnaast vervallen de huidige overgangsregelingen als de nieuwe postwet in werking treedt en komt "iets" nieuws voor in de plaats in lijn met het nieuwe bovenstaande doel, afbouw in vijf jaar naar geen toegang.

De facto, als deze postwet in werking treedt is er per direct geen toegang meer!

- In haar advies stelt ACM-tariefregulering voor middels retail minus, wat eigenlijk kostprijs plus dient te zijn (blz. 32). Zelfs dat advies volgt EZ niet. In plaats daarvan redeneert EZ dat wij nu "korting" of "subsidie" krijgen op de prijs van PostNL. Dat is simpelweg onjuist zoals ACM óók in haar advies zegt.

Deze opzet maakt van de volledige postbranche met uitzondering van PostNL een **sterfhuis**.

Wij zijn ook niet meegenomen in deze keuzes van het ministerie, begrijpen die niet en snappen evenmin waar die door ingegeven zijn? Of waarom het belang van onze 4.500 bezorgers daarbij niet is meegewogen?

Kortom de gevolgen van het wetsvoorstel zijn ernstig: investeringen blijven uit, klanten haken af en de toekomst van 4.500 kwetsbare medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt komt in gevaar.

Brede bezorgmarkt en gemiste kansen

Het ministerie erkent de komst van een bredere bezorgmarkt. Volgens het ACM-advies kunnen regionale postbedrijven daarin een cruciale rol vervullen. Toch worden wij door het ministerie stelselmatig als concurrent en als bedreiging voor het landelijk postnetwerk weggezet en niet als **potentiële samenwerkingspartner**. Dit is onbegrijpelijk, temeer omdat PostNL zelf aangeeft over onvoldoende bezorgcapaciteit te beschikken en regionale postbedrijven hier juist kunnen versterken.

Daarnaast is de alternatieve toekomstvisie die wij samen met andere postbedrijven hebben ontwikkeld op geen enkele wijze betrokken bij de beleidskeuzes. Terwijl deze juist aantoont dat een toegankelijke en betaalbare postvoorziening wél haalbaar is en de brede bezorgmarkt juist binnen bereik ligt.

Volgens het ministerie moeten onze bedrijven zich voorbereiden op een "ander businessmodel". Maar: hoe dan? Zonder enig perspectief?



Wetgevingsproces

Ook wij onderschrijven de noodzaak tot aanpassing of herstel van de Postwet. Maar de snelheid waarmee EZ die wil doorjagen, vinden wij onnodig en onjuist. Verschillende onderwerpen lopen door elkaar, terwijl sommige beoogde maatregelen al zonder wetswijziging realiseerbaar zijn (zoals de verruiming van de bezorgtermijn en eventuele subsidiëring).

De zgn. overkomstduur (de bezorgnorm) van post is bijvoorbeeld vastgelegd in artikel 4b van het Postbesluit – een AMvB die zonder wetswijziging kan worden aangepast. Verruiming naar 48 uur kan dus ook zónder wijziging van de Postwet.

- Daarnaast stelt de minister voor toekomstige aanpassingen sneller en eenvoudiger door te voeren in de lagere regelgeving, hiermee zet de minister de ACM en de Tweede Kamer buitenspel.

Wij stellen dan ook voor dat de **stappen in de juiste volgorde** doorlopen worden:

1. Wacht de uitspraak van het CBb in december 2025 over de fusie tussen PostNL en Sandd af, gezien de mogelijke gevolgen voor toekomstige regulering én de noodzaak die daaruit volgt om de Postwet dan wéér aan te passen;
2. Zorg dat de ACM de benodigde financiële inzichten krijgt van PostNL;
3. Actualiseer in de tussentijd de visie op de postmarkt, betrek hierbij alle relevante partijen;
4. Zorg vervolgens voor een integrale wetswijziging die de kaders stelt voor de toekomstige bezorgmarkt en die de rol van regionale postbedrijven mogelijk maakt;
5. Vraag voorafgaand advies aan de Raad van State, zodat de wetgeving zorgvuldig tot stand komt;
6. Borg expliciet de positie van de sociale postbedrijven en daarmee de arbeidsplaatsen van onze 4.500 medewerkers.

Slot

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om hierover met u in gesprek te gaan en onze visie verder toe te lichten. Wij zijn ervan overtuigd dat samenwerking de sleutel is tot een toekomstbestendige, brede bezorgmarkt die zowel economisch als maatschappelijk duurzaam is.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff namens Business Post.