

36945-IX Jaarverslag en slotwet Ministerie van Financiën en Nationale Schuld 202

nr. Verslag houdende een lijst van vragen

Vastgesteld (*wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn*)

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Financiën over de **Slotwet Ministerie van Financiën en Nationale Schuld 2025** (Kamerstuk **36945-IX**).

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Jansen

Adjunct-griffier van de commissie,
Van der Steur

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Kunt u nader toelichten waarom de uitgaven voor overige personeelskosten bij artikel 1 (Belastingen) per saldo 26,6 miljoen euro hoger zijn uitgevallen dan verwacht, ondanks dat er voor 57,6 miljoen euro minder aan inhuurcontracten voor 2026 is afgesloten?			
2	De rentelasten op de vlottende schuld (artikel 11) zijn 49 miljoen euro hoger uitgevallen door een hoger rentepercentage. Welke concrete scenario's hanteert u voor de komende jaren indien de marktrente voor kortlopende financiering verder stijgt?			
3	In de toelichting op de ICT-opdrachten bij de Belastingdienst wordt gesteld dat de realisatie 120,6 miljoen euro lager is uitgevallen, onder andere door lagere kosten voor de vervanging van de Teradata-omgeving. Kunt u garanderen dat deze lagere realisatie voortkomt uit efficiëntie en niet uit een vertraging van noodzakelijke ICT-vervangingen?		4	
4	Hoe verklaart u de toename van de boeteontvangsten van De Nederlandsche Bank (DNB), die 3,3 miljoen euro hoger uitvielen dan begroot bij de tweede suppletoire begroting?		6	
5	Ten aanzien van TenneT wordt vermeld dat een gereserveerde kapitaalinjectie van drie miljard euro in 2025 niet is aangewend omdat er "structurele oplossingen" zijn uitgewerkt. Kunt u klip en klaar uitleggen wat deze oplossingen inhouden en in hoeverre de belastingbetaler hiermee definitief ontlast is van deze kapitaalbehoefte?		7	
6	Kunt u nader toelichten waarom de Nederlandse garantie aan het Next Generation EU (NGEU) fonds met 576,4 miljoen euro naar boven is bijgesteld? Hoe heeft de rente zich ontwikkeld?		9	
7	De Nederlandse garantie aan het Next Generation EU (NGEU) fonds is met maar liefst 576,4 miljoen euro naar boven bijgesteld als gevolg van de renteontwikkeling. Bent u bereid om in Europees verband kritisch te interveniëren op de alsmear stijgende garantierisico's voor de Nederlandse staat die voortvloeien uit dit fonds?		9	
8	Ten aanzien van het ESM wordt opgemerkt dat een geplande verhoging van de Nederlandse garantie van 1,4 miljard euro is verschoven naar 2026. Kunt u bevestigen of Nederland zich bij deze herziening van de kapitaalsleutel maximaal inspant om de nationale blootstelling aan dit noodfonds te beperken?		9	

9	Kunt u nader toelichten hoe het komt dat de aan gemeenten en provincies uitbetaalde declaraties per saldo 216,8 miljoen euro hoger zijn uitgevallen?	12
10	Bij artikel 13 (Toeslagen) valt de verplichtingenrealisatie op personeel 105 mln. euro lager uit, onder andere door het verschuiven van herstelactiviteiten naar latere jaren. Betekent dit dat gedupeerden van het toeslagenschandaal door deze verschuiving wéér langer moeten wachten op de definitieve afhandeling van hun dossier?	13
11	Waarom is de productie van de "aanvullende schaderoutes" in 2025 achtergebleven, waardoor de uitgaven hiervoor 41,8 miljoen euro lager uitvielen dan begroot?	13
12	Op het kerndepartement (artikel 8) zijn de uitgaven voor externe inhuur drie miljoen euro hoger uitgevallen dan begroot, ondanks een algemene onderbezetting. Kunt u uitleggen waarom er niet meer wordt ingezet op eigen personeel in plaats van de dure inhuur voor ICT- en HR-werkzaamheden?	16
13	Kunt u nader toelichten hoe het komt dat er in 2025 728 mln. euro meer schuld is uitgegeven op de kapitaalmarkt dan waarmee in de begroting rekening werd gehouden?	17
14	Kunt u nader toelichten hoe het komt dat de rentelasten op het kasbeheer 164 miljoen euro hoger zijn uitgevallen dan bij de tweede suppletioire begroting werd geraamd?	18