



Oplegger uitvoeringstoetsen JenV

Uitvoeringstoets: Wetsvoorstel Slimmer Straffen

Organisatie: Centraal Justitieel IncassoBureau (CJIB)

Deze oplegger is gebaseerd op en kan niet los gezien worden van het rapport over deze uitvoeringstoets.

Het wetsvoorstel introduceert elektronische detentie als een nieuwe vrijheidsbenemende hoofdstraf voor volwassenen. Ook biedt het wetsvoorstel meer mogelijkheden voor het opleggen en tenuitvoerleggen van de taakstraf.

Het CJIB ziet de invoering van de elektronische detentie als hoofdstraf en de wijzigingen in de Regeling taakstraf als een positieve ontwikkeling. Het vergroot de mogelijkheden voor de rechter (en OvJ in geval van de taakstraf) om een passende straf bij (de omstandigheden van) de persoon op te leggen.

Conclusie van de uitvoeringstoets

Uitvoerbaarheid



- ☐ Uitvoerbaar zonder randvoorwaarden
- ☐ Niet uitvoerbaar, tenzij:
- ☒ Uitvoerbaar met randvoorwaarden:
- ☐ Niet uitvoerbaar

Randvoorwaarden



1. Duidelijkheid over de rol van de ketenregisseur.
2. Voldoende financiële middelen.
3. Een reële invoeringsdatum.

Handhaafbaarheid (Specifiek in toevoeging op uitvoerbaarheid)



Het CJIB ziet de invoering van de elektronische detentie als hoofdstraf en de wijzigingen in de taakstraf als een positieve ontwikkeling. Het vergroot de mogelijkheden voor de rechter (en OvJ in geval van de taakstraf) om een passende straf bij (de omstandigheden) van de persoon op te leggen. Het CJIB is ook voorstander om elektronische detentie in te zetten als executiemodaliteit (bijv. als laatste fase in een vrijheidsstraf).

Impact op uitvoeringsorganisatie



Gemiddeld

Implementatiedatum of -termijn

(Hier kunnen bepaalde afhankelijkheden gelden)



De veranderdruk op het CJIB is de komende jaren hoog met o.a. de aanpassingen als gevolg van het nieuwe wetboek van Strafvordering en enkele Europese richtlijnen. Een implementatiedatum voor de beoogde inwerkingtreding van het nieuwe wetboek SV (april 2029) is niet reeel.

Consequenties

Welke gevolgen heeft deze wet voor de uitvoering (personeel, financieel (o.a. door personeel) en complexiteit van de uitvoering)?



 Organisatie(s)	 Personele consequenties (fte)	 Financiële consequenties (mln.) Incidenteel Structureel	 Complexiteit	
CJIB	2	1.100.000	600.000	Toename
Naam organisatie	FTE	Bedrag	Bedrag	Kies...
Naam organisatie	FTE	Bedrag	Bedrag	Kies...

Consequenties van beleid



Geef hierbij de specifieke consequenties aan die zijn gevonden als resultaten van de uitvoeringstoets. Hierbij zou in ieder geval gekeken moeten worden naar de volgende aspecten:

Het CJIB voorziet eenmalige en structurele (exploitatie) kosten. De opdrachtgever moet bereid zijn deze te financieren. Eerste fase in de eenmalige kosten zijn de kosten voor een beleidsverkenning en ketenwerkproces.

Financiële consequenties

Organisatorische consequenties, HRM, bedrijfsvoeringsrisico's

Het CJIB is organisatorisch voldoende toegerust voor de afhandeling van ED. Wel is een uitbreiding van (personele) capaciteit voorzien omdat de werklast voor een elektronische detenties groter is dan de afhandeling van een vrijheidsstraf

De uitvoering past binnen de juridische kaders, o.a. artikel 6.1.1. strafvordering en de WJSG.

Juridische en compliance consequenties

Consequenties van beleid *(Vervolg)*



ICT/IV/Gegevensverwerkings

De elektronische detentie als hoofdstraf moet bekend worden gemaakt in de IV systemen bij het CJIB. Er zijn geen nieuwe specifiek voor elektronische detentie IV systemen voorzien. Er zijn ook wijzigingen voorzien in de IVvoorzieningen in het slachtofferdomein

Geen

Privacy- en informatiebeveiligings consequenties

Geen

Beleids consequenties

Doenbaarheid voor de doelgroep(en)



Geen bijzonderheden

Voordelen



Er wordt een meer passende straf opgelegd aan veroordeelde. Dat leidt tot minder mislukte executie, betere resocialisatie en minder recidive op langere termijn. Het heeft (op langere termijn) een positief effect op het capaciteitstekort bij DJI.

Communicatie aandachtspunten



Reële verwachtingen t.a.v. de invoeringsdatum

PRINT