2026Z25789

(ingezonden 20 november 2026)

Vragen van het lid Westerveld (PRO) aan de staatssecretaris Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de huisvesting van speciaal onderwijs

Bent u bekend met het bericht ‘Hoe een peiling over het speciaal onderwijs een politiek leven ging leiden’ [1] en het bericht ‘Speciaal onderwijs groeit uit zijn jas’? [2]

Kunt u reageren op de analyse van het Onderwijsblad van de Algemene Onderwijsbond (AOb) over het rapport van onderzoeksbureau Oberon en de conclusie dat OCW-bewindslieden een te rooskleurig beeld schetsen van de uitkomsten over de behoefte aan huisvesting van het speciaal onderwijs? [3]

Bent u van mening dat een respons van 45 tot 47 procent van de totale populatie voldoende basis biedt om uitspraken te kunnen doen over de gehele populatie? Zo ja, kunt u statistisch onderbouwen waarom? Kunt u hierbij ook een analyse bijvoegen van de resultaten van het rapport, inclusief p-waarden, foutmarges en andere relevante statistische tests, om daarmee uitspraken te kunnen doen over wat de resultaten zeggen over de gehele populatie? Zo nee, wat zegt dat volgens u over het nut van dit rapport?

Deelt u de analyse dat het onjuist is om op basis van de peiling te stellen “dat slechts 2 van de 150 samenwerkingsverbanden” behoefte zou hebben aan een nieuwe hoofdvestiging, aangezien slechts 70 samenwerkingsverbanden aan de peiling deelnamen en daarvan slechts 22 samenwerkingsverbanden de betreffende vraag invulden? Waarom heeft OCW de behoefte aan een nieuwe hoofdvestiging niet ook onder andere deelnemers aan deze enquête gepeild, zoals aan samenwerkingsverbanden die aangaven hun ondersteuningsaanbod te willen uitbreiden via een nevenvestiging?

Bent u het ermee eens dat het rapport zonder statistische analyse, conclusies of aanbevelingen een wankele basis biedt om conclusies te trekken over de behoefte van het (voorgezet) speciaal onderwijs ((v)so) en het speciaal basisonderwijs (sbo) voor nieuwe hoofdvestigingen? Zo ja, waarom verwijst u in meerdere kamerbrieven naar dit rapport als onderbouwing dat het (v)so en sbo geen behoefte heeft aan nieuwe vestigingen? Zo nee, waarom niet?

Kunt u reageren op de constatering in de artikelen dat er nevenvestigingen zijn die functioneren als volwaardige, zelfstandige scholen maar niet als zodanig gefinancierd worden en dat dit bijdraagt aan de financiële druk op het speciaal onderwijs?

Kunt u, vanwege het feit dat het rapport inmiddels zes jaar oud is en er meerdere signalen zijn dat het gespecialiseerde onderwijs uit z’n jasje groeit, toezeggen dat u een nieuw onderzoek laat uitvoeren over de behoefte aan nieuwe hoofdvestigingen voor het (v)so en sbo en dat u dit onderzoek niet enkel uitzet onder samenwerkingsverbanden, maar ook onder schoolbesturen en

schoolleiders én dat u er zorg voor draagt de behoefte aan een nieuwe hoofdvestiging een hoofdvraag wordt van het onderzoek? Zo nee, waarom niet?

Deelt u het signaal van de AOb dat het speciaal onderwijs uit z'n jasje aan het groeien is? Zo nee, wat is volgens u de reden dat de AOb een dergelijk signaal uitstuurt?

Klopt het dat het landelijke ondersteuningsbudget bij de invoering van passend onderwijs gebaseerd is op de situatie van 2011 terwijl het speciaal onderwijs sindsdien fors is gegroeid en de ondersteuningsvraag van leerlingen in het gespecialiseerd onderwijs complexer is geworden? Kunt u reageren op de constatering dat door deze achterblijvende financiering de ondersteuning van leerlingen op het speciaal én regulier onderwijs onder druk komt te staan en dat dit leidt tot een vicieuze cirkel?

Bent u het ermee eens dat de koers richting inclusief onderwijs te prijzen is, maar dat dat niet ten koste mag gaan van leerlingen die op dit moment in het speciaal onderwijs zitten en last hebben van te weinig budget voor docenten en begeleiding, te weinig plekken voor speciaal onderwijs en gebouwen niet passend zijn of ten koste mag gaan van leerlingen die last hebben van wachtlijsten? Zo nee, waarom niet?

Zo ja, hoe gaat u waarborgen dat kennis en expertise in het speciaal onderwijs behouden blijft in het traject en de overgang naar inclusief onderwijs? Hoe zorgt u dat onderwijsprofessionals in de sector blijven werken en dat zij baanzekerheid behouden in dit traject? Welke afspraken maakt u hierover met werkgevers?

Kunt u deze vragen los van elkaar beantwoorden voor het eerstvolgende commissiedebat over passend onderwijs op 10 december 2026?

[1] Algemene Onderwijsbond, 10 november 2026, Hoe een peiling over het speciaal onderwijs een politiek leven ging leiden (https://www.aob.nl/actueel/artikelen/een-rapport-over-speciaal-onderwijs-dat-een-eigen-leven-ging-leiden/)

[2] Algemene Onderwijsbond, 10 november 2026, Speciaal onderwijs groeit uit zijn jas (https://www.aob.nl/onderwijsblad/artikelen/speciaal-onderwijs-groeit-uit-zijn-jas/)

[3] Kamerstuk 31 293, nr. 573, bijlage 2021D02935