

2026Z11210

(ingezonden 28 mei 2026)

Vragen van het lid Ellian (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Rechtbank beëindigt tbs van moordenaar student Nadia van de Ven'.

Bent u bekend met het bericht 'Rechtbank beëindigt tbs van moordenaar student Nadia van de Ven'? [1]

Wat vindt u ervan dat een moordenaar slechts zes jaar gevangenisstraf uitzit, terwijl 20 jaar is opgelegd door de rechter?

Hoe vaak komt het voor dat een tbs-maatregel volledig wordt beëindigd terwijl het Openbaar Ministerie (OM) verlenging van de tbs-maatregel heeft gevorderd? Als dit niet uit de managementsystemen van het OM of de Rechtspraak kan worden afgeleid, kunt u dan een schatting maken?

In hoeverre vindt u het verstandig dat wanneer een dader tijdens een tbs-traject met een gemankeerd delictscenario werkt en wisselend verklaart over zijn alcoholgebruik voorafgaand aan het plegen van een moord, terugkeert in de maatschappij?

Hoe vaak hebben slachtoffers en nabestaanden de mogelijkheid gehad om hun spreekrecht uit te oefenen bij tbs-verlengingszittingen en hoe vaak hebben zij dat ook daadwerkelijk uitgeoefend?

Wat is wat uw betreft een passende sanctie als slachtoffers of nabestaanden niet wordt gewezen op hun wettelijk recht het spreekrecht uit te oefenen bij tbs-verlengingszittingen?

[1] NOS, 27 mei 2026, Rechtbank beëindigt tbs van moordenaar student Nadia van de Ven (<https://nos.nl/artikel/2615907-rechtbank-beeindigt-tbs-van-moordenaar-student-nadia-van-de-ven>).