Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
2595 BD DEN HAAG

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lvvn

Ons kenmerk
DGA-DAD / 108083457

Datum 13 oktober 2026
Betreft Reactie op brief Sophia Vereeniging 18 juni 2026

Geachte Voorzitter,

In een brief van 2 juli jl. heeft de vaste Kamercommissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur mij verzocht om een reactie op de brief van de Sophia-Vereeniging d.d. 18 juni over de Uitvoeringsagenda diergeneeskundige zorg. In deze brief treft u mijn reactie aan.

De Sophia-Vereeniging geeft in haar brief aan de Uitvoeringsagenda Diergeneeskundige zorg positief te ontvangen en pleit voor aanscherping van het voorgenomen beleid op twee punten.

Als eerste punt vraagt de Sophia-Vereeniging de Kamer halfjaarlijks te informeren over de resultaten en de voortgang van de uitvoeringsagenda, zodat zo nodig tijdig kan worden ingegrepen. Ik vind het belangrijk dat uw Kamer goed wordt geïnformeerd over de voortgang. Tijdens het debat van 24 juni jl. is een motie van het lid Kostic[1] aangenomen die verzoekt om de Kamer halfjaarlijks te informeren. Ik heb tijdens het debat aangegeven dat ik kan voldoen aan dit verzoek en dat de termijn af zal hangen van de ontwikkelingen en dat dit kan variëren tussen de vier en acht maanden. Begin 2027 zal ik zoals toegezegd een routekaart aan de Kamer sturen, met een nadere uitwerking van de Uitvoeringsagenda.

Ten tweede vraagt de Sophia-Vereeniging om maximumtarieven voor bepaalde zorgprestaties in de dierenzorg en trekt daarbij de vergelijking met de humane gezondheidszorg. Prijsregulering is een zeer vergaande interventie in de markt. Zoals ik heb aangegeven in mijn brief van 17 juni jl. geeft de ACM in haar eindrapport over de markt van de medische zorg voor huisdieren aan, prijsregulering als een ‘last resort’ te zien die pas in beeld komt als andere, minder ingrijpende maatregelen niet blijken te werken en onderzocht is of de mogelijke (maatschappelijke) baten hiervan opwegen tegen de kosten. De ACM zal de markt blijven volgen en zal over vijf jaar evalueren hoe de markt zich heeft ontwikkeld. Zij geeft daarbij mee dat als het pakket aan aanbevelingen is doorgevoerd en blijkt dat de markt niet beter werkt of de risico’s op benadeling van huisdiereigenaren niet zijn verminderd, de wetgever zou moeten afwegen in

[1] Motie lid Kostic Kamerstuk 28286, nr. 1462

hoeverre prijsregulering nodig en proportioneel is. Hierbij merkt de ACM op dat prijsregulering ook nadelen heeft, waaronder extra regeldruk en uitvoeringslasten. Ook bestaat dan het risico dat het de ontwikkeling van het (zorg)aanbod afremt en daarmee de knelpunten aan de aanbodzijde vergroot, met name voor de spoedzorg. Ik vind het belangrijk om zorgvuldig te kijken of de situatie in de markt aanleiding geeft tot prijsregulering en volg daarin de lijn van de ACM. De maatregelen van de Uitvoeringsagenda zorgen ervoor dat consumenten straks betere informatie over kosten en behandelingen hebben, beter prijzen kunnen vergelijken en keuzes kunnen maken die passen bij hun budget. Dat is de route waarop consumenten waar mogelijk kosten kunnen besparen en beter worden beschermd tegen het risico op benadeling en hoge prijzen. De Sophia Vereeniging trekt de vergelijking met de humane gezondheidszorg. Het humane gezondheidszorgstelsel verschilt op wezenlijke punten van de diergeneeskundige zorgverlening waardoor een vergelijking met het humane zorgstelsel niet goed te maken is. Zo bevat dit stelsel een vergunningstelsel van zorgaanbieders en een verplichte zorgverzekering met een zorgplicht voor verzekeraars, waardoor niet alleen de Nederlandse Zorgautoriteit, maar ook de verzekeraars een belangrijke rol spelen bij de inkoop van en daarmee de totstandkoming van prijzen in de humane zorg. Dergelijke organisaties vergen een behoorlijke capaciteit en financiële stroom wat mogelijk is op een dergelijke schaalgrootte. Binnen dit publieke stelsel worden de nadelen van prijsregulering in de humane gezondheidszorg ondervangen. De diergeneeskundige zorg is een vrije markt en kleinere markt en hier zijn deze waarborgen niet aanwezig. De nadelen van prijsregulering en de risico's op verschraling van zorg en krapte op de arbeidsmarkt zijn daardoor groter.

Als laatste pleit de Sophia-Vereeniging ervoor om zo snel mogelijk wetgeving aan te nemen die de ACM in staat stelt om fusies en overnames te kunnen toetsen die onder de omzetdrempel van het fusietoezicht blijven. Het kamerlid Bushoff (PRO) heeft daarvoor een initiatiefwetsvoorstel ingediend. De Minister van Economische Zaken en Klimaat heeft hier namens het kabinet op gereageerd in haar kamerbrief van 10 juli jl. Inmiddels is dit initiatiefwetsvoorstel aangenomen in de Tweede Kamer,[2] waarna het wetsproces in de Eerste Kamer zal worden voortgezet.

Hoogachtend,

Silvio P.A. Erkens
Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

[2] Stemmingen 22 september 2026 over het Voorstel van Wet van het lid Bushoff tot wijziging van de Mededingingswet in verband met de uitbreiding van het concentratietoezicht (Wet inroepbevoegdheid ACM), https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2026P14864&did=2026P14864.