

Vergaderjaar 2025–2026

36 864

Wijziging van de Omgevingswet, de Wet milieubeheer en de Wet belastingen op milieugrondslag in verband met de implementatie van de herziening van de Richtlijn industriële emissies en de uitvoering van de PIE-verordening

B

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT / VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING¹

Vastgesteld 13 juli 2026

1. Inleiding

Met belangstelling hebben de leden van de fractie van de **BBB** kennisgenomen van het wetsvoorstel Implementatie herziening Richtlijn industriële emissies en de uitvoering van de PIE-verordening. Graag stellen deze leden nog een aantal vragen aan de regering.

2. Vragen van de leden van de BBB-fractie

De leden van de **BBB**-fractie leggen de volgende vragen aan de regering voor.

1. Waarom kiest deze regering ervoor om bij de implementatie van de onderhavige richtlijn te werken met een algemene maatregel van bestuur (AMvB) – zonder formele voorhangprocedure – zonder internetconsultatie en zónder advies van het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR)? Graag ontvangen deze leden een toelichting hierop van de regering.
2. De richtlijn introduceert de zogenaamde «samentellingsregel», waardoor installaties van verschillende exploitanten met een economische relatie als één eenheid worden gezien.² Wat betekent dit in de praktijk voor ondernemers?

¹ Samenstelling:

Van Aelst-Den Uijl (SP), Baumgarten (JA21), Beukering (Fractie-Beukering), Croll (D66), Crone (GroenLinks-PvdA), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Hartog (Volt), Holterhues (ChristenUnie), Janssen-van Helvoort (GroenLinks-PvdA), Jaspers (BBB), Kanis (D66), Kemperman (FVD), Van Kesteren (PVV), Klip-Martin (VVD), Kluit (GroenLinks-PvdA), Van Langen-Visbeek (BBB), Lievense (BBB) (voorzitter), Van der Linden (VVD), Martens (GroenLinks-PvdA), Van Meenen (D66), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD), Rietkerk (CDA) (ondervoorzitter), Van Rooijen (50PLUS), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Steenkamp (CDA), Thijssen (GroenLinks-PvdA), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), De Vries (SGP), Walenkamp (Fractie-Walenkamp), Van Wijk (BBB)

² Kamerstukken II 2025/26, 36 864, nr. 3, p. 4.

3. De definitie van «beste beschikbare technieken» (BBT) wordt aangepast naar technieken die «*ongeacht of die technieken in de Unie worden toegepast of geproduceerd*» toegankelijk moeten zijn.³ Is de regering het met de leden van de fractie van de BBB eens dat dit een uitnodiging is tot de aanschaf van technieken uit landen zoals China of de Verenigde Staten? Op welke wijze wordt een gelijk speelveld beschermd?
4. Voor het bepalen van de drempelwaarden voor vergunningen wordt overgestapt van concrete dieraantallen naar de uiterst abstracte «veestapeleenheden» (VSE).⁴ Deelt de regering de opvatting van de leden van de fractie van de BBB dat deze complexe berekeningswijze met wegingsfactoren – zoals 0,93 voor leghennen – als consequentie heeft dat meer bedrijven onder het zware industrieregime gaan vallen? Graag ontvangen deze leden hierop een toelichting van de regering.
5. Door de verlaagde drempelwaarden vallen er ineens zo'n 650 extra pluimvee- en varkenshouderijen ongevraagd onder deze zware richtlijn. Welke concrete begeleiding en ondersteuning gaat de regering bieden aan deze specifieke groep boeren die nu in dit zware vergunningencircuit wordt getrokken?
6. Bedrijven die onder deze regels vallen, moeten straks verplicht een uitgebreid Milieubeheersysteem (MBS) en een «transformatieplan» tot 2050 opstellen om hun installaties te verduurzamen.⁵ Kan de regering een indicatie geven van de regeldruk die hiermee gepaard gaat? Hebben de betreffende bedrijven hiervoor voldoende kennis en capaciteit in huis? Gaat de regering ondernemers hierbij ondersteunen? Hoe gaan andere landen hiermee om? Hoe verhoudt dit zich tot de wens van de regering om de regeldruk te verminderen?
7. Het maken van een «geconsolideerde vergunning» gaat de omgevingsdiensten naar verwachting twee weken per vergunning kosten, zo lezen de leden van de fractie van de BBB.⁶ Hebben de omgevingsdiensten hier voldoende kennis en capaciteit voor? Op welke wijze gaat de regering ervoor zorgen dat de omgevingsdiensten het toezicht op de complexe nieuwe RIE-regels aankunnen?
8. Is het juist dat agrarische gezinsbedrijven met (relatief) lage marges straks geconfronteerd kunnen worden met boetes van maar liefst 3% tot 10% van hun jaaromzet bij overtredingen?
9. Op welke wijze gaat de regering administratieve lasten en nalevingskosten van dit wetsvoorstel zoveel mogelijk beperken? Graag ontvangen de leden van de fractie van de BBB een toelichting hierop van de regering.
10. De Europese richtlijnen voor de praktische uitwerking van deze regels – bijvoorbeeld over wanneer bedrijven als één eenheid worden gezien – worden blijkbaar pas in augustus 2028 door de Europese Commissie gepubliceerd, terwijl voorliggend wetsvoorstel op korte termijn zal worden geïmplementeerd. Op welke wijze zorgt de regering ervoor dat boeren en ondernemers niet jarenlang in tergende rechtsonzekerheid worden gelaten over de toekomst van hun bedrijf? Kan de regering garanderen dat er geen nationale koppen op dit Europese besluit komen?

³ Idem, p. 17.

⁴ Idem, p. 4.

⁵ Idem, p. 3.

⁶ *Kamerstukken II 2025/26*, 36 864, nr. 3, p. 12–13.

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar de nota naar aanleiding van het verslag en ontvangt deze graag voor het einde van het zomerreces van de Kamer.

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
Lievense

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
Dragstra