

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Datum 29 oktober 2026

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van Nanninga (JA21), Stoffer (SGP),
Martin Bosma (PVV), Keijzer (Keijzer) en Claassen (Groep
Markuszower)

Media en Creatieve Industrie

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie

66715738

Uw brief

09 oktober 2026

Uw referentie

2026Z21551

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van de leden Nanninga (JA21), Stoffer (SGP), Martin Bosma (PVV), Keijzer (Keijzer) en Claassen (Groep Markuszower) over de Israëlberichtgeving van NOS op 3.

De vragen werden ingezonden op 9 oktober 2026 met kenmerk 2026Z21551.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Rianne Letschert

De antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Nanninga (JA21), Stoffer (SGP), Martin Bosma (PVV), Keijzer (Keijzer) en Claassen (Groep Markuszower) over de Israëlberichtgeving van NOS op 3 met kenmerk 2026Z21551, ingezonden op 9 oktober 2026.

Onze referentie
66715738

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel 'NOS weer onder vuur vanwege Israël-berichtgeving: "Complete nonsens en een antisemitische complottheorie" en de analyse op de website Wat leren we onze kinderen? over de video 'Het lijnenspel van Israël'? [1] [2]

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

De Code Journalistiek Handelen is de gezamenlijke ethische gedragscode waar de NOS en andere landelijke publieke omroepen zich aan moeten houden. Bent u het ermee eens dat overduidelijke overtredingen van deze Code dus niet door de minister zijn af te doen als 'redactionele keuzes/vrijheid'? Welke consequenties verbindt u eraan als door de Ombudsman vastgesteld wordt dat de NOS de Code niet naleeft?

Antwoord 2

Het is niet aan mij om te beoordelen of er sprake is van het schenden van de Code Journalistiek Handelen of daar consequenties aan te verbinden. Bij het vermoeden van mogelijke overtredingen kan het publiek terecht bij de Ombudsman, die de klacht beoordeelt aan de hand van de Code. Ik verwacht dat de NOS op zijn beurt serieus kijkt naar dit soort klachten en een eventueel onderzoek van de Ombudsman. Het verleden laat ook zien dat de NOS dit serieus neemt, hier opvolging aan geeft en aangeeft hoe klachten en onderzoeken wel of niet leiden tot aanpassingen in het journalistieke proces.

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de kritiek van de gerenommeerde historicus Benny Morris die stelt dat de video een antisemitische complottheorie verspreidt door te stellen dat Israël streeft naar een rijk van de Nijl tot aan de Eufraat? Bent u bereid om bij de NOS te vragen op welke bronnen de bewering berust en deze onderbouwing met de Kamer te delen?

Antwoord 3

De landelijke publieke omroep werkt onafhankelijk en heeft redactionele vrijheid, zoals vastgelegd in de Mediawet. Het is niet aan mij als minister om mij te mengen in journalistieke inhoud of mij hierover uit te spreken.

Vraag 4

Bent u ook van mening dat het niet de taak van de NOS is om zich in te laten met speculaties en insinuaties, laat staan het voeden van complottheorieën? Vindt u dat een sfeer van speculatie past bij het karakter van een uitlegvideo?

Antwoord 4

Zie mijn antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Hoe beoordeelt u de kritiek dat de NOS bepaalde fragmenten waarin Netanyahu spreekt over samenleven met Palestijnen heeft weggelaten, waardoor zijn uitspraken volgens de analyse nu een andere betekenis krijgen? En hoe verhoudt dit zich tot het verbod op misleidende montage zoals opgenomen in de Code Journalistiek Handelen?

Antwoord 5

Ik oordeel niet over de inhoud van specifieke berichtgeving. Zie verder mijn antwoord op vraag 2.

Vraag 6

Hoe beoordeelt u de kritiek dat de NOS met name extreme Israëlische stemmen laat zien en horen en tegelijkertijd Israëlische veiligheidsargumenten onvoldoende aan bod laat komen? Deelt u dat deze selectiviteit het beeld kan doen ontstaan dat Israël bij voorbaat de schuldige is?

Vraag 7

Hoe beoordeelt u de bevinding van de onderzoekers dat in berichtgevingen rondom het conflict de onwaarheden en selectieve weglatingen bijna altijd in het nadeel van Israël uitvallen? Wanneer is volgens u sprake van systematische vooringenomen berichtgeving?

Antwoord 6 en 7

Ik verwacht van alle journalistieke organisaties transparantie over hun berichtgeving. De NOS legt hierover op hun site openbaar verantwoording af, waaronder uitgebreid over haar berichtgeving over Israël en Gaza. Zie verder mijn antwoord op vraag 3.

Vraag 8

Deelt u de conclusie dat sprake is van met twee maten meten wanneer Israëlische verklaringen kritisch worden bevraagd, maar beschuldigingen aan Israël zonder enige controle worden overgenomen? Hoe kan u voorkomen dat de NOS met twee maten blijft meten?

Vraag 9

Wat vindt u ervan dat de terroristische aanslagen van 7 oktober 2023 een zo marginale plek krijgen in deze video van de NOS?

Antwoord 8 en 9

Het is niet aan mij om te oordelen wat hierin passend is, zie mijn antwoord op vraag 3.

Vraag 10

Kunt u nagaan of deze video via Schooltv of andere lesmethodes wordt aangeboden, en zo ja, of en hoe eventuele correcties ook deze scholen en leerlingen bereiken en voldoende aandacht krijgen?

Antwoord 10

Schooltv onderhoudt contact met verschillende omroepen en selecteert geschikte videocontent van de publieke omroep voor het primair en voorgezet onderwijs. Ik heb geen zicht op de specifieke video's die Schooltv hiervoor inzet en op de video's die andere lesmethodes aanbieden. Schooltv heeft desgevraagd aangegeven dat zij contact onderhouden met de verschillende omroepen over hun

aanbod en ervan uitgaan dat contentmakers eventuele onjuistheden doorgeven, zodat Schooltv zo nodig maatregelen kan treffen.

Onze referentie
66715738

Vraag 11

Bent u bereid de NOS te vragen om publiekelijk en inhoudelijk op deze kritiek te reageren en daarmee de vastgestelde fouten te herstellen, zoals voorgeschreven in de Code Journalistiek Handelen, en hierover de Kamer te informeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11

Als minister houd ik mij niet bezig met de journalistieke inhoud. Van een publieke nieuwsorganisatie als de NOS verwacht ik dat zij kritiek serieus nemen en transparant zijn over hun werkwijze, zie verder mijn antwoord op vraag 2.

Vraag 12

Bent u van mening dat dergelijke fouten leiden tot minder draagvlak voor en vertrouwen in de NOS in de samenleving? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12

Onafhankelijke en betrouwbare journalistiek is een groot goed voor de democratie. Daar hoort transparantie bij. De NOS legt openbaar verantwoording af over haar berichtgeving, onder meer door artikelen en onderzoeken over haar eigen berichtgeving over de oorlog in Gaza te publiceren. Ook de Ombudsman vervult daarin een belangrijke functie en heeft eerder inzicht geboden in het journalistiek handelen rondom deze thematiek.

Vraag 13

Kunt u deze vragen vóór het mediadebat op 16 november aanstaande beantwoorden, zodat de antwoorden bij dit debat kunnen worden betrokken?

Antwoord 13

Ik ga ervan uit dat u met het mediadebat op 16 november doelt op het Wetgevingsoverleg Media dat gepland staat op 30 november. De antwoorden heeft u voor deze datum ontvangen.

[1] De Telegraaf, 2 oktober 2026, NOS weer onder vuur vanwege Israël-berichtgeving: 'Complete nonsens en een antisemitische complottheorie' (www.telegraaf.nl/entertainment/media/nos-weer-onder-vuur-vanwege-israel-berichtgeving-complete-nonsens-en-een-antisemitische-complottheorie/162381594.html)

[2] Wat leren we onze kinderen, 28 september 2026, NOS op 3 verspreidt antisemitische complottheorie (watlerenweonzekinderen.nl/nos-op-3-verspreidt-antisemitische-complottheorie/)