

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

3986711-1073360-DMO

Bijlage(n)

Uw kenmerk

2024Z15453

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum 6 december 2024

Betreft verzoek reactie op verzoek Kamercommissie VWS inzake brief afschaffing
van pgb door gemeente Hengelo

Geachte voorzitter,

Met deze brief reageer ik op het verzoek van de vaste commissie voor
Volksgezondheid, Welzijn en Sport om een reactie op de brief over de mogelijke
afschaffing van het persoonsgebonden budget (pgb) door de gemeente Hengelo.
Het is vervelend dat deze situatie is ontstaan met alle zorgen van dien voor
betrokkenen; het is belangrijk dat er passende hulp beschikbaar is voor mensen
die dat nodig hebben.

Bij navraag blijkt dat er enige tijd verwarrende informatie heeft gestaan op de
website van de gemeente Hengelo. Dit veroorzaakte vragen bij cliënten over het
voortbestaan van hun persoonsgebonden budget (pgb). In samenwerking met Per
Saldo, de belangenorganisatie voor mensen met een pgb, is deze fout inmiddels
hersteld. Ook blijkt dat de gemeente niets doet dat in strijd is met de Wet
maatschappelijke ondersteuning 2015. Het pgb als vorm van ondersteuning blijft
gewoon bestaan.

De gemeente Hengelo is bezig met een reorganisatie van de voorzieningen onder de Wmo 2015. Hengelo biedt nu een algemene voorziening aan voor hulp en begeleiding, waarvoor een aanbesteding heeft plaatsgevonden en een andere aanbieder is aangetrokken. Dit hoeft geen directe gevolgen te hebben voor mensen met een pgb. Er kan nog steeds een maatwerkvoorziening worden aangevraagd (in natura of pgb). De reorganisatie doet daar niets aan af. De gemeente moet bij een beslissing op de aanvraag beargumenteren waarom een algemene voorziening voldoende passend zou zijn. Tegen die beslissing kunnen inwoners in beroep.

De continuïteit van hulp is belangrijk. Bij een nieuwe aanbesteding is het niet altijd mogelijk om dezelfde medewerkers te behouden. De Wmo 2015 regelt wel dat de oude en nieuwe aanbidders hierover in gesprek gaan en dat de gemeente probeert de relatie tussen hulpverlener en cliënt zoveel mogelijk te waarborgen. Voor Hengelo is 2025 een overgangsjaar, waarin de gemeente samen met cliënten en de oude aanbieder kijkt naar de best passende vorm van hulp. Ook bespreekt de nieuwe aanbieder de mogelijke overname van personeel met de vorige aanbieder. Met een pgb kan opnieuw zelf de hulp worden ingekocht. De gemeente is bekend met haar situatie en heeft tijdig contact met de betrokkenen opgenomen om de overgang naar een nieuwe beslissing bij het aflopen van het pgb goed te laten verlopen.

Het is nog niet duidelijk wat de gemeente precies gaat beslissen, dus we moeten de uitkomst afwachten. Volgens de Wmo 2015 mag ik niet treden in de beslissing van de gemeente in individuele gevallen. Ik blijf de verdere ontwikkelingen rondom deze zaak uiteraard volgen.

Hoogachtend,

de staatssecretaris Langdurige
en Maatschappelijke Zorg,

Vicky Maeijer