

Vergaderjaar 2019–2020

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2020Z01477

Vragen van de leden **Kuzu** en **Azarkan** (beiden DENK) aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over *schooladviezen die jongeren kansen ontnemen en de ongelijkheid vergroot* (ingezonden 29 januari 2020).

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de berichtgeving over schooladviezen die jongeren kansen ontnemen?¹

Vraag 2

Deelt u de conclusie dat in Amsterdam leerlingen uit laagopgeleide gezinnen twee keer zo vaak onderschat worden als kinderen met hoogopgeleide ouders, en als gevolg daarvan een te laag schooladvies krijgen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u hiervan?

Vraag 3

Deelt u de mening dat dit vermoedelijk in heel Nederland zo is? Kunt u dit uitsluiten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u hiervan?

Vraag 4

Bent u bereid om in heel Nederland omvattend onderzoek te laten verrichten naar onder advisering in het onderwijs? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Deelt u de mening dat onder advisering, zowel in individuele gevallen als voor de samenleving als geheel, bijzonder schadelijk en ontwrichtend is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Wat gaat u doen om een einde te maken aan onder advisering? Wanneer kunt u de Kamer daarover een sluitende aanpak doen toekomen?

Vraag 7

Kunt u uitsluiten dat er sprake is van onder advisering?

¹ Parool, «Schooladvies vergroot ongelijkheid: kinderen van laagopgeleide ouders vaker onderschat», 23 januari 2020

Vraag 8

Klopt het dat kinderen met een migratieachtergrond relatief vaker slachtoffer zijn van onder advisering? Zo nee, kunt u dit uitsluiten? Zo ja, wat gaat u daaraan doen?

Vraag 9

Klopt dat uiteindelijk slechts 21% van de onderschatte kinderen op een later moment toch nog doorstroomt naar een hoger niveau? Betekent dit dat voor 79% van de onderschatte kinderen de schade definitief is? Hoe beoordeelt u dit?

Vraag 10

Welke maatregelen worden er genomen om onder advisering tegen te gaan?

Vraag 11

Hoe effectief zijn deze maatregelen?

Vraag 12

Klopt het dat een individuele leerkracht over de advisering gaat en bezwaar slechts mogelijk is bij de schooldirecteur die in bijna alle gevallen de leerkracht volgt?

Vraag 13

Bent u bereid om een «second opinion» wettelijk te verankeren in de Wet primair onderwijs (eindtoets)? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Vraag 14

Welke andere mogelijkheden ziet u zelf om dit kwalijke maatschappelijke onrecht zo spoedig mogelijk uit te bannen?