

Beantwoording feitelijke vragen van de Vaste Kamer commissie voor Justitie en Veiligheid inzake Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2024 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (36625-VI).

Vraag (1):

Kunt u het bedrag van de inzet van de Landsadvocaat van 7.759 (x1000) specificeren? Om wat voor verschillende type zaken ging dit?

Antwoord:

Nee. Over 2023 is een dergelijke specificatie niet beschikbaar. In het algemeen kan worden aangegeven dat er verschillende redenen kunnen zijn voor de Staat om een advocaat in te schakelen. Wanneer de Staat gedaagd wordt in een civielrechtelijk geding, of zelf als eiser optreedt, geldt veelal verplichte procesvertegenwoordiging. Anders dan in het civielrechtelijk geding geldt in het bestuursrecht in beginsel geen verplichte procesvertegenwoordiging. Uitgangspunt is dat een bestuursorgaan van de Staat bij de bestuursrechter vertegenwoordigd wordt door ambtenaren die geen advocaat zijn. Soms zijn er redenen, zoals de complexiteit van de zaak, om in bestuursrechtelijke zaken toch een advocaat in te schakelen. De noodzaak hiervan wordt altijd kritisch gezien.

Vraag (2):

Kunt u een overzicht geven van het aantal keer dat de Landsadvocaat is ingezet per type zaak?

Antwoord:

Nee. Er is daarvan over 2023 geen specificatie beschikbaar. Zoals in de kabinetsreactie op het rapport van de commissie Silvis is aangegeven, wordt binnen een kopgroep van ministeries gewerkt aan versterking van het opdrachtgeverschap. Daartoe wordt sinds begin 2024 binnen de kopgroep structureel een aantal gegevens op uniforme wijze geregistreerd en besproken zodat de ministeries beter in staat zijn trends te signaleren in de opdrachtverlening aan advocatenkantoren en hierop in te spelen.

Vraag (3):

Hoe vaak heeft uw ministerie met inzet van de Landsadvocaat geprocedeerd tegen mensen en in welke zaken was dat het geval?

Antwoord:

Hiervan is over 2023 geen registratie beschikbaar. In het algemeen kan worden aangegeven dat in civielrechtelijke procedures waarin de landsadvocaat wordt ingezet, de Staat vrijwel altijd gedaagde is. In die gevallen is er meestal sprake van verplichte procesvertegenwoordiging. In bestuursrechtelijke zaken geldt het uitgangspunt dat het bestuursorgaan vertegenwoordigd wordt door ambtenaren. Soms zijn er redenen, zoals de complexiteit van de zaak, om in bestuursrechtelijke zaken toch een advocaat in te schakelen. De noodzaak hiervan wordt altijd kritisch gezien.

Vraag (4):

Wordt rekening gehouden met de toename in Posttraumatische stressstoornis (PTSS)-zaken en kosten bij het nieuwe stelsel voor beroepsgerelateerde gezondheidsklachten dat u in 2025 in werking wil laten treden? Zo ja, hoe?

Antwoord:

Om de bekostiging van het nieuwe stelsel beroepsgerelateerde gezondheidsklachten bij de politie structureel te borgen heeft het kabinet structureel € 25 miljoen ter beschikking gesteld. De structurele meerkosten als gevolg van een toename van het aantal PTSS-dossiers en stijgende kosten per zaak zal politie in de eigen begroting inpassen.

Vraag (5):

Wordt de 8 miljoen euro, die niet besteed is in 2024 aan de inrichting van de teams Bewaken en Beveiligen bij de Koninklijke Marechaussee, meegenomen voor wanneer het inrichten van de teams wel gaande is? Waarom duurt de inrichting van de teams langer dan verwacht? Is hier ook arbeidsproblematiek gaande?

Antwoord:

- Middelen die in 2024 niet tot besteding komen hebben geen nadelige invloed op de beschikbare budgetten in 2025 voor het inrichten van de teams Bewaken en Beveiligen bij de Koninklijke Marechaussee.
- De Koninklijke Marechaussee is druk doende de teams in te richten en volledig bezet te krijgen.
- De Koninklijke Marechaussee ervaart daarbij de economie brede uitdaging van een krappe arbeidsmarkt.
- Ze zetten zich in de teams zo snel als mogelijk volledig gevuld te krijgen.

Vraag (6):

Waartoe dienen de verplichtingen van 100 miljoen euro op het artikel Straffen en Beschermen?

Antwoord:

De najaarsnota is de laatste mogelijkheid om het verplichtingenbudget op te hogen. Het verplichtingenbudget is met 2,5% opgehoogd om over voldoende ruimte te beschikken voor het aangaan van verplichtingen aan het einde van het jaar voor 2024 en 2025. Daarmee is ruimte gecreëerd om onzekerheden in de opdrachtverstrekking op te vangen.

Vraag (7):

Hoeveel lager dan geraamd zijn specifiek de uitgaven betreffende de stelselvernieuwing rechtsbijstand?

Antwoord:

Deze uitgaven zijn ongeveer 4,1 miljoen euro lager.

Vraag (8):

Op welke manier wordt het budget van 39,6 miljoen euro als onderuitputting op het gebied van rechtsbijstand ingezet?

Antwoord:

Deze meevaller aan de uitgavenkant is in de Najaarsnota meegenomen voor het Rijksbrede beeld, conform de begrotingsregels.

Vraag (9):

Kunt u specificeren welke autonome ontwikkelingen hebben geleid tot de tegenvaller vanwege meerkosten PTSS bij de politie?

Antwoord:

De uitbetalingen aan smartengeld en restschade zijn hoger als gevolg van een toename van het aantal afgehandelde dossiers, door een inhaalslag van politie in de afhandeling. Daarnaast is sprake van stijgende kosten per dossier door een ruimhartiger toepassing van de regeling, een hogere arbeidsongeschiktheidspercentages en indexaties/prijsstijgingen.

Vraag (10):

Is een van de redenen dat er een tegenvaller is op het gebied van PTSS dat er meer agenten zijn waarbij PTSS is geconstateerd en zo ja, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Het aantal politiemedewerkers waarbij PTSS is geconstateerd is de afgelopen jaren niet toegenomen. Wel heeft politie een inhaalslag gemaakt in de afhandeling van de restschadedossiers. Hierdoor is het aantal afgehandelde dossier wel toegenomen.

Vraag (11):

Is volgens u de aanvullende compensatie vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid voor de tegenvaller vanwege meerkosten PTSS voldoende voor de politie en hoe zorgt u ervoor dat de komende jaren voldoende budget beschikbaar is op het gebied van de aanpak van PTSS?

Antwoord:

Om de bekostiging van het nieuwe stelsel bij de politie structureel te borgen heeft het kabinet structureel € 25 miljoen ter beschikking gesteld. De structurele meerkosten als gevolg van een toename van het aantal PTSS-dossiers en stijgende kosten per zaak zal politie in de eigen begroting inpassen.

Vraag (12):

Wat zijn de gevolgen van het niet besteden van 16,6 miljoen euro door onderbezetting bij de uitvoering, voor de slachtoffers? Ziet het er naar uit dat de arbeidsproblematiek inmiddels is opgelost? Zo nee, is er een oplossing? Speelt hier de capaciteit van de politie een rol in?

Antwoord:

De reeks van € 21 mln die aan het begrotingsartikel slachtofferzorg is toegevoegd voor het privacy amendement is in een eerder stadium te ruim gebleken. Dit doordat de wijze waarop invulling wordt gegeven aanmerkelijk minder kostbaar is dan oorspronkelijk verwacht en dan eerder was voorzien.

De uitwerking van het amendement Van Wijngaarden/Van Toorenburg heeft vanwege de complexiteit ervan langer geduurd. De in dit verband opgestelde AMvB zal op 1 juli 2025 in werking treden. Tijdens de uitwerking is de hoogte van de benodigde implementatiekosten door betrokken organisaties bijgesteld, omdat gedurende het proces meer duidelijk werd over de precieze reikwijdte.

Tot aan de inwerkingtreding van de AMvB werken de betrokken organisaties nog niet conform de daarin neergelegde normstelling. Doordat het proces langer heeft geduurd, heeft het onvermeld laten van slachtoffergegevens indien deze niet strafvorderlijk relevant zijn, ook langer op zich laten wachten. Deze slachtoffergegevens kunnen op dit moment dus terecht komen in het strafdossier.

Vraag (13):

Kan nader worden toegelicht waarom 8 miljoen euro bestemd voor de privacy van slachtoffers in 2024 niet tot besteding is gekomen en of dit ook verband houdt met de late inwerkingtreding van het besluit bescherming slachtoffergegevens in processtukken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12

Vraag (14):

Verwacht de politie meer budget nodig te hebben voor het vernieuwen van het stelsel Bewaken en Beveiligen van Personen dan de middelen die zijn overgeheveld vanuit het onderdeel nationale veiligheid en terrorismebestrijding als het gaat om randvoorwaardelijke processen?

Antwoord:

Bij de recente toekenning van middelen, waaronder die aan de politie, zijn voor het stelsel randvoorwaardelijke processen, waaronder de informatievoorziening en de versterkte coördinatie op de uitvoering van maatregelen, nadrukkelijk meegenomen.

Tot op heden zijn er geen signalen bekend die aangeven dat toekenning niet toereikend zou zijn. Dat hangt uiteraard mede af van de ontwikkeling in de vraag naar persoonsbeveiliging, de druk op het nieuwe stelsel en de daarmee samenhangende inzet van de politie en de Koninklijke Marechaussee.

Vraag (15):

Hoeveel is er, van de totaal 12 miljoen euro begroot voor kosten NAVO-top 2025, begroot voor inzet defensie? Wat wordt de besteding van dit geld (het is maar een driedaags evenement)? Wat voor soort eerste betalingen zijn er gedaan?

Antwoord:

- In 2023 is besloten dat Nederland gastland is voor de NAVO-top in 2025.
- Hiervoor is in 2024 € 12 miljoen beschikbaar gesteld op het artikel NCTV voor kosten waarvan € 11 miljoen wordt overgeboekt naar politie en € 1 miljoen voor de NCTV.
- Deze middelen worden ingezet voor het doen van de eerste betalingen in het kader van de NAVO-top die volgend jaar juni plaatsvindt.
- Binnen deze € 12 miljoen zijn geen middelen beschikbaar gesteld voor Defensie.

Vraag (16):

Wat zijn de oorzaken van de groei in het aantal PTSS-zaken en de stijgende kosten per zaak?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9 en 10.

Vraag (17):

Wat valt er onder 'overige subsidies' bij artikel 32.2?

Antwoord:

Dit betreft verzamelbudgetten met als grondslag de begroting dat op jaarbasis aan diverse projectsubsidies wordt besteed en is bestemd voor subsidies om de toegang tot het recht te verbeteren. Hiervoor is ook de inzet van professionals en partijen die een rol hebben in de toegang tot het recht van belang. De middelen zijn bedoeld om partijen hiertoe beter in staat te stellen door het financieren van maatregelen, projecten, pilots of onderzoeken.

Vraag (18):

Hoe wordt het bedrag aan geraamde boete-inkomsten van de Autoriteit Persoonsgegevens, dat in de begroting voor 2024 op 5 miljoen euro is gezet, vastgesteld?

Antwoord:

Een aantal jaren geleden is, bij gebrek aan ervaringscijfers, een zeer indicatieve raming van € 5 mln. boeteontvangsten door de Autoriteit Persoonsgegevens vastgesteld en verwerkt in de begroting van JenV. Deze indicatieve raming is sindsdien niet gewijzigd. Er is ook op dit moment nog onvoldoende informatie om een beter raming te maken. Daarbij is het vanuit de AP niet de insteek om financieel te sturen op het opleggen van boetes.

Vraag (19):

Klopt het dat de hoogte van de boetes die de Autoriteit Persoonsgegevens in 2024 heeft opgelegd vele malen hoger ligt dan 5 miljoen euro? Zo ja, hoe kan worden verklaard dat dit niet terug te zien is in deze wijziging van de begrotingsstaat? Is dat omdat de boetes nog niet zijn geïnd of heeft dit een andere reden?

Antwoord:

Het klopt dat de Autoriteit Persoonsgegevens in 2024 veel hogere boetes heeft opgelegd. Zo lang deze boetes niet zijn betaald/geïnd, worden deze niet opgenomen in de begroting van JenV. Na het opleggen van een boete heeft de overtreder de mogelijkheid om in bezwaar te gaan. Dit traject kan maanden/jaren duren. Pas na een onherroepelijke uitspraak van de rechter moet de overtreder betalen en kan het boetebedrag opgenomen worden.

Vraag (20):

Hoe worden de lagere uitgaven aan de reguliere straf toevoegingen verklaard?

Antwoord:

Dit wordt verklaard doordat het aantal reguliere straf toevoegingen dat is afgegeven door de Raad voor Rechtsbijstand in de periode 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2024 lager is dan in de begroting 2024 was geraamd.

Vraag (21):

Hoeveel onderuitputting is er bij het programma stelselvernieuwing rechtsbijstand en wat zijn

de gevolgen voor de invoering van het programma?

Antwoord:

De onderuitputting bij het programma stelselvernieuwing rechtsbijstand is ongeveer 4,1 miljoen euro. Er zijn geen gevolgen voor de invoering van het programma.

Vraag (22):

Zijn er nog andere rechtsgebieden dan asiel en strafrecht waarbij sprake is van minder toevoegingen rechtsbijstand? Zo ja, welke?

Antwoord:

Ja, het rechtsgebied civiel.

Vraag (23):

Hoeveel onderuitputting is er bij het programma stelselvernieuwing rechtsbijstand en wat zijn de gevolgen voor de invoering van het programma?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Vraag (24):

Kan een gedetailleerd en uitgesplitst overzicht worden gedeeld van de onderdelen waarop nu onderuitputting heeft plaatsgevonden op het onderdeel toevoegingen rechtsbijstand?

Antwoord:

Zie tabel.

Onderuitputting artikelonderdeel Toevoegingen rechtsbijstand, uitgesplitst (x € 1 miljoen)¹	
	Najaarsnota 2024
Onderuitputting toevoegingen*	-33,7
Onderuitputting stelselvernieuwing	-4,1
Onderuitputting overige	-1,8
Onderuitputting (-) totaal artikelonderdeel Toevoegingen rechtsbijstand	-39,6

Vraag (25):

Waarom zijn de uitgaven op artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding en artikel 36 Contraterrorisme en nationaal veiligheidsbeleid minder dan in eerste instantie begroot?

Antwoord:

- In 2024 zijn er op artikel 36 Contraterrorisme en nationaal veiligheidsbeleid extra middelen ontvangen.
- Het grootste deel van de middelen is in één keer ter beschikking gesteld, maar de implementatie van de gemaakte plannen zit nog in de opstartfase.
- Hierdoor zijn niet alle middelen tot besteding gekomen.
- Op artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding zijn de bestedingen lager dan begroot ten gevolge van een onderbesteding bij ondermijning (85 miljoen euro).
- Daarnaast zijn er middelen aan de Financial Intelligence Unit ter beschikking gesteld.
- Dit is een reguliere administratieve overboeking van middelen binnen de begroting.

Vraag (26):

Waar zit de arbeidsproblematiek, in de aanpak ondermijnende criminaliteit, en wat kan eraan

¹ Dit betreft een saldo van onderuitputtingen en overschrijdingen (-/+). De onderuitputtingen doen zich voor bij toevoegingen in civiele zaken, in reguliere strafzaken en asieltoevoegingen (excl. overige uitgaven voor het rechtsgebied asiel zoals voor tolk- en vertaalwerkzaamheden).

gedaan worden?

Antwoord:

De arbeidsmarktproblematiek is zichtbaar over de gehele breedte van de ondermijningsaanpak. De huidige inspanningen zijn gericht op het op peil brengen van de bezetting en dit resulteert reeds in een hogere bezetting ten opzichte van begin 2024. Daarnaast wordt ingezet op innovatieve maatregelen en alternatieve interventies in de brede aanpak tegen de georganiseerde, ondermijnende criminaliteit, om ondanks de arbeidsmarktkrapte toch de beoogde resultaten te behalen.

Vraag (27):

Waar zouden de middelen die retour zijn ontvangen van partners in de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit, omdat zij de middelen niet konden besteden door de arbeidsmarktproblematiek (36 miljoen euro), eigenlijk aan besteed worden?

Antwoord:

De middelen waren bestemd voor een groot aantal partners die opereren in de volle breedte van de ondermijningsaanpak. Het betreft relatief gezien vele kleine bedragen over een groot aantal partners. Hoe dat precies besteed zou worden is niet exact te zeggen, omdat het per partner slechts een klein deel van de totaal te besteden middelen betreft. Daarnaast zijn de middelen voor het NSOC niet volledig besteed, onder meer omdat het NSOC wordt afgebouwd per eind 2024. Dit naar aanleiding van de door uw Kamer aangenomen motie op 25 juni 2024.

Vraag (28):

Worden de middelen, die ontstaan zijn door een meevaller op het domein van ondermijning, meegenomen naar het moment dat de verschillende wetsvoorstellen wel in werking treden?

Antwoord:

De gereserveerde middelen die in 2024 niet tot besteding zijn gekomen, worden niet meegenomen naar de komende jaren. Voor de verschillende wetsvoorstellen geldt, dat hiervoor structurele middelen beschikbaar zijn. Deze middelen worden naar verwachting in de komende jaren aangewend, zodra de wetsvoorstellen in werking treden.

Vraag (29):

Kan nader worden toegelicht hoe de 36 miljoen euro aan teruggestorte middelen voor aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit besteed zouden worden als er geen arbeidsmarktkrapte was?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Vraag (30):

Kan worden toegelicht per organisatie hoeveel exact is teruggestort en per organisatie welke processen hierdoor zijn vertraagd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Vraag (31):

Welke maatregelen treft het u om te voorkomen dat organisaties in de strafrechtketen ook in 2025 middelen voor de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit moeten terugstorten?

Antwoord:

De huidige inspanningen zijn gericht op het op peil brengen van de bezetting en dit resulteert reeds in een hogere bezetting ten opzichte van begin 2024. Daarnaast wordt ingezet op innovatieve maatregelen en alternatieve interventies in de brede aanpak tegen de georganiseerde, ondermijnende criminaliteit, om ondanks de arbeidsmarktkrapte toch de beoogde resultaten te behalen.

Vraag (32):

Waarom wordt er 8,5 miljoen euro overgeheveld naar de politie, ten uitvoering van voorbereidende activiteiten in het kader van de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering? Wat is de bestemming van dit geld?

Antwoord:

Alle organisaties in de strafrechtketen ontvangen budget om de werkzaamheden uit te kunnen voeren die nodig zijn om het nieuwe wetboek te implementeren. Met dit budget voert de politie een gedetailleerde veranderinganalyse op artikelniveau uit naar de aanpassingen als gevolg van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Daarmee wordt impact op onder andere processen, systemen, facilitaire voorzieningen en opleiding in beeld gebracht. Deze veranderinganalyse loopt door tot ook de effecten van de op het nieuwe wetboek gebaseerde lagere wetgeving bekend zijn. Voorts is de politie begonnen met de doorontwikkeling van (systemen voor) informatievoorziening (multimedia, samenwerkingsruimte keten, digitaal procesdossier) en is een start gemaakt met de invulling van het opleidingsprogramma dat nodig is om opsporingsambtenaren bij te scholen over de nieuwe bevoegdheden en procesregels in het nieuwe wetboek.

Vraag (33):

Wat voor verplichtingen worden er aangegaan met de Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's)?

Antwoord:

Er wordt een verplichting aangegaan voor vier jaren met tien Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's) voor € 6 mln. per RIEC per jaar. Dit komt neer op een bedrag van 240 miljoen in totaal. Deze toekenning wordt gedaan op basis van door de RIEC's ingediende meerjarenplannen.

Vraag (34):

Wat is de reden dat er minder boetes worden opgelegd dan verwacht?

Antwoord:

De cijfers over het aantal boetes in de hele strafrechtketen over het jaar 2024 worden pas in 2025 vastgesteld en bekendgemaakt. U ontvangt deze cijfers door middel van de factsheet strafrechtketenmonitor die omstreeks juni 2025 naar u wordt gezonden.

Vraag (35):

Heeft het feit dat middelen bestemd voor privacy van slachtoffers in de strafrechtketen niet besteed konden worden, gevolgen gehad voor de privacy van slachtoffers? Zo ja, welke gevolgen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12

Vraag (36):

Welke projecten hebben geen doorgang gevonden door arbeidsproblematiek op gebied van slachtofferhulp?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12

Vraag (37):

Wat zijn de gevolgen voor slachtoffers van de niet bestede middelen die bestemd waren voor de privacy van slachtoffers in de strafrechtketen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12

Vraag (38):

Hoe is het totale bedrag van 96 miljoen euro aan verminderde uitgaven aan medeoverheden opgebouwd?

Antwoord:

De opbouw van de lagere uitgaven van 96,2 miljoen euro aan de overige bijdrage aan medeoverheden wordt op pagina 20 en 21 van de Tweede Supplettoire Begroting toegelicht:

Overige Bijdrage aan medeoverheden

- Een departementale budgetoverboeking van € 6,3 mln. vanuit het ministerie van Defensie. Op basis van gemaakte afspraken wordt het niet gerealiseerde budget voor het inrichten van teams om bedreigde personen te beveiligen teruggeboekt naar NCTV.
- Een meevaller van € 8 mln. De inrichting van de teams Beveiligen en Bewaken verloopt goed, maar minder snel dan voorzien.
- Een meevaller van € 43,2 mln. Er is sprake van aanloop in de ontwikkeling van de activiteiten Bewaken en Beveiligen. Dit jaar zijn niet alle middelen noodzakelijk.
- In 2023 is besloten dat Nederland gastland is voor de NAVO-top in 2025. Hiervoor is in 2024 € 12 mln. beschikbaar gesteld op het artikel NCTV voor kosten waarvan € 11 mln. wordt overgeboekt naar politie en € 1 mln. voor de NCTV. Deze middelen worden ingezet voor het doen van de eerste betalingen in het kader van de NAVO-top die volgend jaar juni plaatsvindt.
- Voor het versterken van het stelsel Bewaken en Beveiligen is vanuit het onderdeel nationale veiligheid en terrorismebestrijding € 8,6 mln. aan middelen overgeheveld naar politie. De middelen zijn bedoeld om het huidige stelsel Bewaken en Beveiligen te vernieuwen naar het stelsel Beveiligen van Personen conform de kabinetsreactie van 31 maart 2023 naar aanleiding van het OVV-rapport Dit betekent dat vooral de randvoorwaardelijke processen rondom beveiligingsmaatregelen (inlichtingen, centrale sturing op capaciteit, onafhankelijk toezicht) worden ingericht.
- De beschikbare middelen voor International Criminal Court Oekraïne zijn dit jaar niet volledig tot besteding gekomen omdat er sprake is van een opstartfase. Dit leidt tot een onderuitputting van € 10,4 mln.

Vraag (39):

Waardoor is die vertraging in de schadeafhandeling van watersnood Limburg ontstaan en waarom is alles nog niet afgehandeld?

Antwoord:

In algemene zin kan worden geconstateerd dat de schade die is opgetreden bij de wateroverlast in Limburg in juli 2021 nagenoeg is afgehandeld. Op dit moment zijn er nog enkele gedupeerden in afwachting van een definitief besluit van de overheid over de tegemoetkoming in hun schade als gevolg van de extreme wateroverlast. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft nauw contact met deze gedupeerden over de afhandeling van de aanvraag en levert maatwerk. RVO is voor de afhandeling van de aanvragen onder meer afhankelijk van gedupeerden die informatie moeten aanleveren. In sommige gevallen wordt er gewacht op een ondertekend schaderapport, een offerte van een aannemer of op een contra-expertise.

Vraag (40):

In hoeverre is de toename in kosten voor PTSS-dossiers structureel?

Antwoord:

De toename in kosten per dossier, door een ruimhartiger toepassing van de regeling, hogere arbeidsongeschiktheidspercentages en indexaties/prijsstijgingen, is van structurele aard.

Vraag (41):

Wat zijn de oorzaken van de groei in het aantal PTSS-zaken en de stijgende kosten per zaak?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9 en 10.

Vraag (42):

Wat wordt bedoeld met 'de meerjarige aanloop van diverse transitieprojecten' en om welke projecten gaat het daarbij?

Antwoord:

- In de korte periode van dit kabinet zijn er al forse stappen gezet in de richting een robuust nieuw stelsel. Het neerzetten van de verschillende aspecten van het nieuwe stelsel is een meerjarig traject voordat mensen, materiaal en werkwijzen zijn ingericht. Sinds de vorige brieven (juni en oktober 2023) die uw Kamer heeft ontvangen over de voortgang zijn er weer stappen gezet. Bijvoorbeeld:
 - o De NCTV heeft concrete afspraken met het OM gemaakt om te beveiligen personen over te nemen;
 - o Er zijn nieuwe hulpmiddelen en instrumenten ontwikkeld om de weerbaarheid van een te beveiligen persoon te ondersteunen;
 - o Er is een landelijk coördinatiecentrum ingericht van waaruit de operationele uitvoering centraal wordt gecoördineerd; Inrichting van een dreiging- en analysefunctie bij de NCTV.
- In de volgende voortgangsbrief die op korte termijn naar u zal komen zal u uitgebreider geïnformeerd worden over de stand van zaken.

Vraag (43):

Wat is de bestemming van de 19,7 miljoen euro aan onverdeelde middelen in artikel 92?

Antwoord:

Een deel van deze middelen is bestemd voor eventuele onderlinge departementale verrekeningen voor onderlinge dienstverlening of gezamenlijk beleid die pas op een laat tijdstip bij JenV binnenkomen. Van tevoren is de omvang hiervan lastig in te schatten.