

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

**Besluit van ... tot wijziging van het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving en het Omgevingsbesluit in verband met aanvullende regels voor externe veiligheid (Verzamelbesluit Omgevingswet IenW externe veiligheid)**

[KetenID WGK 027553]

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van ..., nr. IenW/BSK-2026/..., Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken; Gelet op de artikelen 2.24, 4.3, eerste lid, 5.18, eerste lid, 16.15, eerste lid, en 20.6 van de Omgevingswet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van, nr. );

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van, nr. IenW/BSK-2026/..., Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken; Hebben goedgevonden en verstaan:

### **Artikel I**

Het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 5.3a, tweede lid, wordt "De bepalingen in paragraaf 5.1.2.2" vervangen door "De artikelen 5.7 en 5.11".

B

In artikel 5.7, derde lid, aanhef, wordt na "zeer kwetsbare gebouwen" ingevoegd "en kwetsbare locaties".

C

In artikel 5.11a, tweede lid, wordt aan het slot van onderdeel a "en" vervangen door "of".

D

In artikel 5.12, vierde lid, wordt "voor de toepassing van deze paragraaf" vervangen door ", voor zover het gaat om het toelaten van beperkt kwetsbare of kwetsbare gebouwen en locaties of zeer kwetsbare gebouwen,".

E

In artikel 5.13, vierde lid, wordt "brandaandachtsgebieden en explosieaandachtsgebieden" vervangen door "brandaandachtsgebieden, explosieaandachtsgebieden en gifwolkaandachtsgebieden".

F

Artikel 5.14 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder vernummering van het vierde en vijfde lid tot het vijfde en zesde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
  4. Bij de aanwijzing van een brand- of explosievoorschriftengebied kan worden bepaald dat het alleen geldt voor het bouwen van een zeer of kwetsbaar gebouw.
2. Het zesde lid (nieuw) komt luiden:
  5. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing op kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen op een locatie die parallel is gelegen aan:
    - a. een tunnel als bedoeld in artikel 2 van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels; of
    - b. een spoortunnel met een omsloten lengte van ten minste 250 m.

G

In artikel 5.16, eerste lid, wordt "activiteiten" vervangen door "een activiteit".

H

Artikel 8.10a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het derde lid wordt "de artikelen 5.12 en 5.13" vervangen door "de artikelen 5.12, eerste tot en met derde lid, en 5.13".
2. Onder vernummering van het vierde lid tot vijfde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
  4. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op het plaatsgebonden risico van een activiteit in een risicogebied externe veiligheid.

I

In artikel 11.1, onder a, onder 2°, wordt "bedoeld in artikel 3.31, eerste lid" vervangen door "bedoeld in artikel 3.30 of 3.31, eerste lid".

J

In artikel 11.2, onder a en b, wordt "als bedoeld in artikel 5.23" vervangen door "als bedoeld in artikel 5.20, 5.23".

K

Artikel 11.3 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel a komt te luiden:
  - a. als het gaat om:
    - 1°. een activiteit als bedoeld in bijlage VII, onder A: de bij die activiteit aangegeven afstand voor het plaatsgebonden risico of de afstand die bij die activiteit is aangegeven met het oog op het waarborgen van de veiligheid, bedoeld in hoofdstuk 4 van het Besluit activiteiten leefomgeving; en
    - 2°. een activiteit als bedoeld in bijlage VII, onder B: de bij die activiteit aangegeven afstand voor het plaatsgebonden risico of de afstand bedoeld in de bij die activiteit behorende tabel;
2. In onderdeel b wordt na "en onder E, onder 9, voor zover van toepassing, 10" ingevoegd ", voor zover van toepassing,".
3. In onderdeel d wordt "onder 2 tot en met 8, onder 9, voor zover van toepassing, en onder 10, 12 en 13 tot en met 15" vervangen door "onder 2 tot en met 8a, 9, voor zover van toepassing, 10, 10a, 12 en 13 tot en met 15".
4. In onderdeel e wordt "onder 2 tot en met 8, 9, voor zover van toepassing, 12, 14 en 15" vervangen door "onder 2 tot en met 8a, 9, voor zover van toepassing, 10, voor zover van toepassing, 10a, 12, 14 en 15".

5. Er wordt, onder verlettering van de onderdelen h en i tot i respectievelijk j een onderdeel ingevoegd, luidende:
  - h. als het gaat om een activiteit als bedoeld in artikel 5.20: de afstand die bij die activiteit is aangegeven met het oog op het waarborgen van de veiligheid, bedoeld in artikel 4.1042, eerste lid, aanhef en onder a of b, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

#### L

In artikel 11.5, eerste lid, onderdeel a, onder 2<sup>o</sup>, wordt "brand- of explosieaandachtsgebied" vervangen door "brand-, explosie- of gifwolkaandachtsgebied".

#### M

Na artikel 12.26 [xx] wordt een artikel ingevoegd, luidende:  
Uiterlijk op het tijdstip, bedoeld in artikel 22.5, eerste lid, van de wet, geeft het bevoegd gezag uitvoering aan artikel 5.3 en 5.14.

#### N

Bijlage I, onderdeel A, wordt als volgt gewijzigd:

1. De begripsomschrijving van *brandvoorschriftengebied* komt te luiden:  
"brandvoorschriftengebied als bedoeld in artikel 5.14, eerste of tweede lid, of artikel 12.27c".
2. In de begripsomschrijving van *explosievoorschriftengebied* wordt "artikel 12.27b" vervangen door "artikel 12.27c".

#### O

Bijlage VII wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel B wordt als volgt gewijzigd:
  - a. Onderdeel 3 wordt als volgt gewijzigd:
    - 1<sup>o</sup>. Onder het opschrift "Activiteit" wordt vóór de omschrijving van de activiteit "3.1." geplaatst.
    - 2<sup>o</sup>. In onderdeel 3.1 (nieuw), onderdeel c, onder 1<sup>o</sup> wordt na "stikstofgehalte van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen in de opslagplaats" een voetnoot (1) ingevoegd, waarvan de tekst onder tabel B.3 wordt geplaatst. Deze tekst luidt: <sup>1</sup> Als het zwavelgehalte, uitgedrukt in gewichtspercentage, of het gehalte van chloor, fluor en broom gezamenlijk, uitgedrukt in gewichtspercentage, hoger is dan het in tabel B.3 aangegeven stikstofgehalte van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen in de opslagplaats, geldt de afstand behorende bij het in de tabel aangegeven eerstvolgende hogere stikstofgehalte.
    - 3<sup>o</sup>. Na onderdeel 3.1 (nieuw) wordt een onderdeel toegevoegd luidende:
      - 3.2. Het in een opslagplaats opslaan van 10.000 kg of meer in totaal van de gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedoeld in artikel 3.28, aanhef en onder h, van dat besluit, voor zover het opslaan uitsluitend betrekking heeft op brandbare gevaarlijke stoffen-zonder fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen.
    - 4<sup>o</sup>. De tekst onder het opschrift "Afstand plaatsgebonden risico" komt te luiden:  
De afstand vanaf de opslagplaats:
      - a. voor zover het gaat om het opslaan van gevaarlijke stoffen als bedoeld in onderdeel 3.1 van ten hoogste 30.000 kg per opslagplaats, gedurende korte tijd en in afwachting van aansluitend vervoer naar een vooraf bekende ontvanger: 20 m;
      - b. voor zover het gaat om het opslaan van gevaarlijke stoffen als bedoeld in

onderdeel 3.1 op andere wijze: de afstanden, bedoeld in tabel B.3; en  
c. voor zover het gaat om het opslaan van gevaarlijke stoffen als bedoeld in  
onderdeel 3.2: 20 m.

b. Er wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

**6. Mestvergistingsinstallatie**

**Activiteit**

6.1. Het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het behandelen van meer dan 25.000 m<sup>3</sup> dierlijke meststoffen per jaar op een andere locatie dan de locatie van productie, bedoeld in artikel 3.90, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

6.2. Het vergisten van dierlijke meststoffen in combinatie met afvalstoffen, bedoeld in artikel 3.226, eerste lid, onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving of het vergisten van plantaardig materiaal, bedoeld in artikel 3.226, eerste lid, onder c, van dat besluit.

**Afstand plaatsgebonden risico**

50 m vanaf het middelpunt van een gaszak waarin vergistingsgas wordt opgeslagen of vanaf het aftappunt van een opslagtank waarin vloeibaar gemaakt vergistingsgas wordt opgeslagen.

2. Onderdeel C wordt als volgt gewijzigd:
- a. In onderdeel a wordt '30 m; en' vervangen door '30 m;';
  - b. In onderdeel b wordt na '200 m;' ingevoegd 'en'.
  - c. Na onderdeel b wordt een nieuw onderdeel c ingevoegd, luidende:  
c. gifwolkaandachtsgebied: 300 m.
3. Onderdeel E wordt als volgt gewijzigd:
- a. In onderdeel 3, onder 3.2, wordt na "meer dan 1 m<sup>3</sup>" ingevoegd "en met uitzondering van ammoniak".
  - b. Na onderdeel 8 wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

**8a. Opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen**

**Activiteit**

Het voor het vervoer van stoffen of goederen opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, aanhef en onder b of c, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

**Afstand plaatsgebonden risico**

Te berekenen afstand.

**Afstand aandachtsgebieden**

Te berekenen afstand.

c. Na onderdeel 10 wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

<b>10a. LNG: Bunkerstations en andere tankplaatsen voor schepen</b> <b>Activiteit</b> Het tanken van vaartuigen of drijvende werktuigen met LNG, bedoeld in artikel 3.273, onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving.
<b>Afstand plaatsgebonden risico</b> Te berekenen afstand. <b>Afstand aandachtsgebieden</b> Te berekenen afstand.

d. Onderdeel 12 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de aanhef van de tekst onder "Activiteit" wordt "Elke andere milieubelastende activiteit" vervangen door "Elke milieubelastende activiteit".
2. Onder f, wordt na "bij de CLP-verordening," ingevoegd "met uitzondering van ammoniak en".

## Artikel II

Het Besluit activiteiten leefomgeving wordt als volgt gewijzigd:

A

In tabel 4.472c behorende bij artikel 4.472c wordt het opschrift van de derde kolom "Afstand vanaf bovengrondse vloeistofvoerende leiding en de aansluitpunten van die leiding en pomp" vervangen door "Afstand vanaf de ondergrondse of ingeterpte opslagtank, bovengrondse vloeistofvoerende leiding en de aansluitpunten van die leiding en pomp".

B

In artikel 4.488, derde lid, wordt "druk" vervangen door "afleverdruk".

C

In artikel 4.495, aanhef, wordt "of huisbrandolie met een vlampunt van 55 °C of hoger," vervangen door ", huisbrandolie met een vlampunt van 55 °C of hoger, of ureum,".

D

In artikel 4.507, aanhef, wordt "of huisbrandolie met een vlampunt van 55 °C of hoger," vervangen door ", huisbrandolie met een vlampunt van 55 °C of hoger, of ureum,".

E

In artikel 4.871, eerste lid, onder b, wordt "de NTA 9766" vervangen door "NEN-EN-ISO 24252".

F

Artikel 4.878a wordt als volgt gewijzigd:

1. De titel komt als volgt te luiden:  
Artikel 4.878a (overgangsrecht: afstand en keuringen)
2. Voor de tekst wordt de aanduiding "1." geplaatst.
3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
  2. Artikel 4.871, eerste lid, onder b, is niet van toepassing op het vergisten van dierlijke meststoffen bedoeld in het eerste lid, gedurende de termijn waarvoor de verklaring, bedoeld in artikel 4.871, eerste lid, onder b, geldig is, met dien

verstande dat na het verlopen van de geldigheid, bedoeld in artikel 4.871, tweede lid, NEN-EN-ISO 24252 van toepassing is voor zover het gaat om het uitvoeren van keuringen en inspecties van de installatie.

G

In artikel 4.899, eerste lid, aanhef, wordt na "de bovengrondse opslagtank en" ingevoegd ", bij meer dan vijf bevoorradingen per jaar,".

H

In tabel 4.1036b behorende bij artikel 4.1036 wordt in de derde kolom met het opschrift "Toegestane hoeveelheid vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik in bufferbewaarplaats in kg" in de eerste rij "Vanaf 0 tot 1.000" vervangen door "Vanaf 0 tot 2.000".

I

In artikel 4.1050 wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Het eerste tot en met vierde lid zijn niet van toepassing op het opslaan voor particulier gebruik van ten hoogste 1 kg zwart kruit van ADR-klasse 1.1 of van ten hoogste 3 kg rookzwak kruit van ADR-klasse 1.3.

J

In artikel 4.1103, eerste lid, wordt "gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 1 of ADR-klasse 6.2, verpakkingsgroep I, met uitzondering van de classificatiecodes I3 en I4" vervangen door "gevaarlijke stoffen van verpakkingsgroep I of van ADR-klasse 1 of 6.2, met uitzondering van classificatiecodes I3 en I4".

K

In artikel 4.1112 wordt onder vernummering van het derde lid tot het vierde lid, een nieuw derde lid ingevoegd, luidende:

3. Het plaatsgebonden risico van een buisleiding voor meervoudig gebruik wordt berekend uitgaande van het risico dat wordt bepaald door de stof en druk met het grootste risico.

L

Na artikel 4.1115 worden twee nieuwe artikelen toegevoegd, luidende:

Artikel 4.1115a (externe veiligheid: verstrekken gegevens en bescheiden).

Onverwijld na het wijzigen van de gegevens worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt aan Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat:

- a. de resultaten van de berekeningen, bedoeld in artikel 4.1115, eerste lid, en
- b. de gegevens, bedoeld in artikel 4.1115, tweede lid.

Artikel 4.1115b (overgangsrecht: verstrekken gegevens en bescheiden)

Degene die een buisleiding met gevaarlijke stoffen exploiteert op het tijdstip waarop artikel 4.1115a in werking treedt, voldoet uiterlijk een jaar na dat tijdstip aan artikel 4.1115a.

### **Artikel III**

In artikel 4.90, eerste lid, van het Besluit bouwwerken leefomgeving wordt "risico op brand of explosie" vervangen door "gevaar van brand of explosie voldoende".

### **Artikel IV**

Bijlage III, onder 1, van het Omgevingsbesluit wordt als volgt gewijzigd:

1. Na onderdeel ra worden drie onderdelen ingevoegd, luidende:
  - rb. het tanken van vaartuigen of drijvende werktuigen met LNG of waterstof, bedoeld in artikel 3.273, onder c respectievelijk d, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
  - rc. het voor meer dan 24 uur opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
  - rd. het opstellen van meer dan drie voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving;
2. Na onderdeel s wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
  - sa. het opslaan van gevaarlijke stoffen in een container, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, onder h, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

#### **Artikel V (overgangsrecht)**

1. Als voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit een ontwerp tot wijziging van een omgevingsplan of een ontwerp van een projectbesluit ter inzage is gelegd of een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit of een milieubelastende activiteit is ingediend blijft het recht, zoals dat luidde voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, van toepassing tot het besluit tot wijziging van het omgevingsplan, het projectbesluit of het besluit op de aanvraag om de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit of milieubelastende activiteit onherroepelijk is geworden.
2. De bestuursorganen, bedoeld in artikel 11.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, die de gegevens verzamelen als bedoeld in de artikelen 11.2, 11.3 en 11.5 van dat besluit, voldoen uiterlijk een jaar na het tijdstip waarop de wijziging van die artikelen in werking treedt, aan die artikelen.

#### **Artikel VI**

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

A. Bertram

## **Nota van toelichting**

### **Algemeen**

#### **1. Inleiding**

Met dit besluit worden in het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal), het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) en het Omgevingsbesluit enkele regels op het gebied van externe veiligheid aangevuld. De aanvullende regels hebben onder meer betrekking op de aandachtsgebieden voor wegen, spoorwegen en binnenwateren die onderdeel zijn van het zogeheten basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Tevens is in dit besluit naar aanleiding van verzoeken uit de uitvoeringspraktijk een voorziening getroffen om de uitvoering van regels over het brand- en explosievoorschriftengebied in een omgevingsplan te vereenvoudigen ten aanzien van ontwikkelingen waarvan de doorgang nog niet vaststaat.

Daarnaast wordt met dit wijzigingsbesluit voorzien in het herstel van enkele gebreken in de omzetting van de regels voor externe veiligheid vanuit het Besluit externe veiligheid inrichtingen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen in het Bkl en het Bal onder de Omgevingswet per 1 januari 2024.

#### **2. Aanleiding en achtergrond**

Om de veiligheid van burgers te waarborgen geldt wet- en regelgeving om de werkzaamheden van bedrijven en het vervoer van gevaarlijke stoffen veilig te kunnen uitvoeren. Dit wordt bereikt door het beperken of voorkomen van de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen (de activiteit zelf moet zo veilig mogelijk zijn) en beperken en voorkomen van eventuele gevolgen van risico's van stoffen, emissies of activiteiten voor de veiligheid van de omgeving. Het gaat hierbij om ontplofbare, ontvlambare en giftige stoffen. Er is een aantal ontwikkelingen waardoor de actuele regelgeving aangepast moet worden. Het niet doorvoeren van deze aanpassingen heeft nadelige gevolgen voor de veiligheid van burgers en bedrijven en zorgt dat voor sommige situaties aanvullende regels voor ruimtelijke planvorming en externe veiligheid onnodig in stand blijven.

#### **3. Juridisch instrumentarium voor het waarborgen van de veiligheid**

Hierna volgt een korte beschrijving van het instrumentarium in de Omgevingswet voor het bereiken en in stand houden van een maatschappelijk verantwoord beschermingsniveau, met het oog op het waarborgen van de veiligheid van personen die verblijven in de omgeving van milieubelastende activiteiten. Het gaat hierbij om regels voor degene die een milieubelastende activiteit verricht en om regels voor overheden bij het nemen van besluiten over dat soort activiteiten of over ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van die activiteiten.

##### **Regels voor de exploitant**

Voor het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu tegen de nadelige gevolgen van een activiteit biedt het stellen van algemene, rechtstreeks werkende regels een voor de hand liggend instrument. Deze regels zijn gericht tot degene die een milieubelastende activiteit verricht en werken voortdurend, ongeacht of zich een wijziging voordoet bij de activiteit en kunnen op ieder moment worden ingeroepen door een belanghebbende. Dit soort regels is opgenomen in het Bal. Met dit besluit worden die regels op onderdelen aangevuld. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is internationale en Europese

regelgeving van belang. Deze is vastgelegd op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs).

#### *Regels voor overheden*

Naast de regels voor degene die een activiteit verricht, zijn er regels voor overheden die ervoor zorgen dat bij het nemen van een besluit over een milieubelastende activiteit of over ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van een milieubelastende activiteit aan een bepaald beschermingsniveau voor de omgeving wordt voldaan. Deze regels binden alleen het bestuursorgaan tot wie de regel is gericht en zijn opgenomen in het Bkl. De hier bedoelde regels worden gesteld met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu. Het aangrijpingspunt voor dit type regels is het besluit over de toelaatbaarheid of vergunbaarheid van de activiteit of de ruimtelijke ontwikkeling in kwestie. Deze regels voor overheden voor het vaststellen van een omgevingsplan of projectbesluit worden instructieregels genoemd. Met dit besluit worden de instructieregels in het Bkl op onderdelen aangevuld.

#### *Externe veiligheid*

Het beleid en de wetgeving op het gebied van externe veiligheid zijn er in de eerste plaats op gericht om te waarborgen dat mensen die wonen, werken of recreëren in de omgeving van een risico-veroorzakende activiteit niet worden blootgesteld aan een te hoog overlijdensrisico. Daarnaast richt die bescherming zich in bredere zin op het voorkomen en beperken van gewonden, doden, schade en maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit wordt bereikt door een gebied zo in te richten dat de mensen die er tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen verblijven, voldoende zijn beschermd tegen de gevaren van een brand, explosie of gifwolk.

Met het oog op het waarborgen van een maatschappelijk aanvaardbaar omgevingsrisico bij bedrijfsmatige activiteiten in algemene zin wordt in Nederland sinds jaar en dag gewerkt met de risicobenadering. Deze benadering houdt onder meer in dat de risico's van een activiteit voor de omgeving worden vergeleken met een bepaalde kans dat een willekeurige persoon, die in de buurt van die activiteit verblijft, overlijdt als gevolg van een ongeval bij die activiteit. De maatschappelijk aanvaardbare kans van overlijden is daarbij bepaald op één op de 1.000.000 ( $10^{-6}$ ) per jaar. Dit uitgangspunt is vastgelegd in de Omgevingswet, het Bkl en het Bal.

De normen voor externe veiligheid in het Bkl hebben het karakter van een grenswaarde of standaardwaarde. Een grenswaarde geeft het beschermingsniveau aan dat ten minste bereikt en in stand gehouden moet worden (basisbeschermingsniveau). Het bevoegd gezag moet bij het nemen van een besluit waarvoor de instructieregel geldt, de grenswaarde in acht nemen.

Met een standaardwaarde moet het bevoegd gezag bij het nemen van een besluit rekening houden. Daarbij heeft het bevoegd gezag een zekere afwegingsruimte, waardoor in een concreet geval gemotiveerd van de standaardwaarde kan worden afgeweken. Het gebruik van een standaardwaarde betekent dus een inhoudelijke sturing van de belangenafweging zonder het resultaat van die afweging dwingend voor te schrijven. Het onderscheid tussen waar een grenswaarde of een standaardwaarde in het Bkl is opgenomen, hangt samen met de uiteenlopende mate van kwetsbaarheid van personen die verblijven in gebouwen en op locaties in de omgeving van een risicovolle activiteit.

### **Aandachtsgebieden**

Een aandachtsgebied is het gebied waarbinnen het bevoegd gezag bij het toelaten van (beperkt) kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties rekening moet houden met het groepsrisico. Deze verplichting geldt eveneens bij het toelaten van een in het Bkl aangewezen activiteit met externe veiligheidsrisico's. Het groepsrisico is de kans dat als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij een activiteit met gevaarlijke stoffen, groepen mensen om het leven komen. De afweging over het groepsrisico is een belangrijke pijler van het beleid en de regelgeving voor het waarborgen van de veiligheid in de omgeving van risicovolle activiteiten. Met het oog op dat belang zijn in het Bkl aandachtsgebieden geïntroduceerd.

In het Bkl worden op grond van drie scenario's die een aangewezen activiteit kan veroorzaken ook drie soorten aandachtsgebieden onderscheiden: brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied en gifwolkaandachtsgebied. Deze aandachtsgebieden worden voor de meeste bedrijfsmatige activiteiten begrensd door de afstand waar de hittestraling, drukgolf of dosis van een gevaarlijke stof waaraan een persoon binnen een gebouw wordt blootgesteld, een bepaalde in het Bkl vastgestelde waarde heeft. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen worden de aandachtsgebieden begrensd met vaste afstanden.

Met de aandachtsgebieden is de opdracht tot nadenken en afwegen van veiligheidsmaatregelen naar voren gehaald in de ruimtelijke planvorming. Hiermee kunnen maatregelen op planniveau worden vastgelegd en vroeg in de planvorming worden afgewogen, in plaats van laat in de planvorming wanneer deze maatregelen niet altijd meer mogelijk zijn. Ook voorkomt dit dat plannen achteraf vertraging oplopen omdat de veiligheid niet voldoende afgewogen is. Bij de afweging van het groepsrisico vóór de introductie van de aandachtsgebieden werd veiligheid uitgedrukt in een abstracte curve als uitkomst van een complexe rekenmethodiek. De bestuurlijke afweging over het aanvaarden van risico's is door de invoering van aandachtsgebieden minder technisch en abstract van aard geworden. Ook kunnen hierdoor maatregelen overwogen worden die in rekenmethodieken geen invloed hebben op de uitkomst van het groepsrisico, maar die wel veiligheidswinst kunnen leveren. Bijvoorbeeld het kantelen van een gebouw met vluchtroutes van de risicobron af, of het realiseren van goede aanrijroutes voor hulpdiensten.

Met het instrument van aandachtsgebieden wordt er door het lokaal bevoegd gezag invulling gegeven aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) bij het rekening houden met het groepsrisico. Zo kan door het draaien van een gebouw of het toewijzen van een zeer kwetsbare locatie op een plek waar al meer bescherming is tegen effecten van een incident met gevaarlijke stoffen, de geplande ontwikkeling toch doorgang vinden. Ook met keuzes die wél tot veiligheidswinst leiden, maar geen extra geld hoeven te kosten.

## **4. Hoofdpijnen van het besluit**

Dit besluit wijzigt het Bkl, het Bal, het Bbl en het Omgevingsbesluit, onder meer met aanvullende regels over de externe veiligheid van het vervoer van giftige stoffen over het basisnet en met een verduidelijking van de aanwijzing en werking van voorschriftengebieden.

Hieronder worden de belangrijkste onderdelen van de wijziging van het Bkl toegelicht. De overige wijzigingen worden per onderdeel in de artikelsgewijze deel van deze toelichting toegelicht.

## *Basisnet*

### Gifwolkaandachtsgebieden basisnet

Met de komst van de Omgevingswet in januari 2024, en in de actualisering van de regeling basisnet en de omgevingsregeling (april 2024), zijn voor het Basisnet weg, water en spoor aandachtsgebieden voor brand en explosie aangewezen. Eerder moest al op basis van het Bevt in een straal van 200 meter langs de basisnet infrastructuur een afweging gemaakt worden van het groepsrisico als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen en woningbouwontwikkelingen. Ook bij ruimtelijke plannen in een invloedsgedebied die verder reikten dan 200 meter moest op basis van het Bevt een onderbouwing gegeven worden voor de mogelijkheden voor bestrijding van rampen en de zelfredzaamheid van mensen langs de wegen, spoorwegen en binnenwateren. Een invloedsgedebied van giftige stoffen kon wel enkele kilometers groot zijn. Het Bkl voorziet al in brand- en explosieaandachtsgebieden voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het basisnet. Naast deze aandachtsgebieden wordt voorgesteld om nu voor wegen, spoorwegen en binnenwateren die onderdeel zijn van het basisnet ook gifwolkaandachtsgebieden te introduceren. Het aanwijzen van het gifwolkaandachtsgebied is binnen de stuurgroep Basisnet besproken. Met deze aanvulling voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het basisnet is de beleidsvernieuwing voor omgevingsveiligheid zoals die in het Bkl is verankerd voor bedrijven en buisleidingen met gevaarlijke stoffen, voltooid. Hiermee is de afweging voor het vervoer vergelijkbaar met die voor bedrijfsmatige activiteiten waar ook handelingen met giftige stoffen plaatsvinden. Deze uniformering maakt de regelgeving eenduidig voor de verschillende partijen.

### Voorschriftengebieden langs tunnels basisnet

In artikel 5.11 van het Bkl is geregeld dat parallel aan tunnels de regels over plaatsgebonden risico niet van toepassing zijn. Met de wijziging van artikel 5.14 wordt geregeld dat de verplichting om een voorschriftengebied aan te wijzen binnen aandachtsgebieden langs tunnels ook komt te vervallen. De beschermende werking van een tunnel tegen de effecten van een brand of explosie maakt de aanvullende bouwvoorschriften uit het Bbl overbodig. Langs de tunnels blijven de aandachtsgebieden gelden, maar hoeft geen verplicht brand- of explosievoorschriftengebied aangewezen te worden bij het realiseren van zeer kwetsbare gebouwen. Het staat het lokaal bevoegd gezag vrij om desgewenst alsnog een voorschriftengebied alsnog aan te wijzen.

### Vervallen brandvoorschriftengebieden bij voormalige plasbrandaandachtsgebieden

In het vijfde lid van artikel 5.14 was een uitzondering opgenomen op de verplichte aanwijzing van een brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied, voor zover het ging om een locatie bij het basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, die in de Omgevingsregeling al was aangewezen als brandvoorschriftengebied. Het betrof hier de voor de invoering van de Omgevingswet zogeheten plasbrandaandachtsgebieden die in de Omgevingsregeling als brandvoorschriftengebieden waren verwerkt. Voor de overige brandaandachtsgebieden langs het basisnet gold in deze situatie wel het verplicht aanwijzen van het brandaandachtsgebied als brandvoorschriftengebied op grond van artikel 5.14. In het belang van eenduidigheid van beleid en de uitvoeringspraktijk is het vijfde lid geschrapt. Deze wijziging heeft tot gevolg dat een gemeente ook de brandaandachtsgebieden bij het basisnet die voorheen op grond van de Omgevingsregeling rechtstreeks golden als brandvoorschriftengebied, in het omgevingsplan moet aanwijzen als brandvoorschriftengebied. Hiermee is de systematiek van aanwijzen vergelijkbaar met het aanwijzen van een brandvoorschriftengebied in brandaandachtsgebieden bij andere (niet vervoers-)activiteiten met externe veiligheidsrisico's. Een brandvoorschriftengebied houdt in dat voor nieuw te bouwen zeer kwetsbare, kwetsbare of beperkt kwetsbare gebouwen binnen dit voorschriftengebied aanvullende bouwvoorschriften gelden.

Met deze wijziging is het aanwijzen van een brandvoorschriftengebied ook waar vroeger een plasbrandaandachtsgebied gold, nu aan het lokaal bevoegd gezag – met uitzondering van een locatie waar een zeer kwetsbaar gebouw ontwikkeld wordt. Hiermee zijn er geen verplichte bouwmaatregelen van toepassing voor nieuwe (beperkt) kwetsbare gebouwen, waar dit eerder binnen deze gebieden nog wel zo was.

#### *Aanwijzen van een locatie als brand- of explosievoorschriftengebied*

In artikel 5.14 van het Bkl is geregeld dat een brand- of explosieaandachtsgebied in beginsel wordt aangewezen als brand- respectievelijk explosievoorschriftengebied en dat deze voorschriftengebieden geometrisch worden begrensd in het omgevingsplan. Daarbij was onduidelijk of het voorschriftengebied beperkt kon worden tot locaties waar een zeer kwetsbaar gebouw is of wordt toegelaten. Als de ruimtelijke invulling van een brand- of explosieaandachtsgebied nog niet vaststaat en de komst van een zeer kwetsbaar gebouw niet is uitgesloten, zou anders het gehele aandachtsgebied als voorschriftengebied moeten worden aangewezen, ook als de gemeente de aanwijzing voor locaties van beperkt kwetsbare en kwetsbare gebouwen onnodig zou achten. Met de aanvulling van het derde lid van artikel 5.14 van het Bkl wordt mogelijk gemaakt om in een omgevingsplan bepaalde locaties niet als brand- of explosievoorschriftengebied aan te wijzen. Daarmee wordt de aanwijzing als voorschriftengebied beperkt tot de locaties binnen een gebied waar nieuwe zeer kwetsbare gebouwen zullen worden opgericht en hoeft niet iedere afzonderlijke locatie geometrisch te worden begrensd. Dit is met name bedoeld voor situaties waarin voorafgaand aan het ontwikkelen van een locatie nog niet duidelijk is welke functies op welke specifieke locaties komen.

#### *Werking van een brand- of explosievoorschriftengebied*

De aanwijzing van een locatie (gebied) als voorschriftengebied in het omgevingsplan heeft tot gevolg dat voor nieuw te bouwen gebouwen aanvullende bouweisen gelden (artikelen 4.90 tot en met 4.96 Bbl. Artikel 4.90 Bbl bevat een functionele eis voor (nieuwe) bouwwerken in een brandvoorschriftengebied of een explosievoorschriftengebied. Een bouwwerk in een brandvoorschriftengebied of in een explosievoorschriftengebied moet op grond van dat artikel zodanig zijn, dat de gevolgen voor personen van het aan het voorschriftengebied verbonden gevaar van brand of explosie voldoende worden beperkt. De formulering van het eerste lid van artikel 4.90 is hiertoe met dit besluit verduidelijkt.

In het tweede lid van artikel 4.90 is de verhouding tussen deze functionele eis en de prestatie-eisen uit de daarop volgende artikelen 4.91 tot en met 4.96 geregeld. Op grond van artikel 4.7 van de Omgevingswet kan het bevoegd gezag namelijk op aanvraag toestemming verlenen om, in plaats van een in algemene regels voorgeschreven maatregel een gelijkwaardige maatregel toe te passen, waarmee ten minste hetzelfde resultaat wordt bereikt. Een gelijkwaardige maatregel kan zowel betrekking hebben op een bouwkundige eis als bedoeld in de artikelen 4.91 tot en met 4.96, als op de functionele eis zoals geformuleerd in artikel 4.90 van het Bbl. Naast maatregelen aan het gebouw zelf, kan daarbij ook gedacht worden aan bescherming die is gerealiseerd in het overgangsgebied (door aanwezige gebouwen die zorgen voor een afschermdende werking) of in het gebouw (geen functies waar personen verblijven in het deel van het gebouw dat in het aandachtsgebied is gelegen). Zie ook de artikelsgewijze toelichting bij artikel III.

#### *Locaties voor opslag vuurwerk in register externe veiligheidsrisico's - onderdelen I, J en K van artikel I*

Op dit moment is er geen eenduidig overzicht van alle vuurwerkopslagen. Veel van de locaties waar vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 wordt opgeslagen, herverpakt of bewerkt in een hoeveelheid van ten hoogste 10.000 kg, liggen in woonwijken. Onder

meer de veiligheidsregio's hebben te kennen gegeven dat zij behoefte hebben aan een totaaloverzicht van alle locaties waar vuurwerk wordt opslagen, zodat zij tijdig kunnen anticiperen op een mogelijk incident. Ook na de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling blijft het mogelijk om in Nederland vuurwerk op te slaan. Deze wet regelt een landelijk vuurwerkverbod voor consumenten. Professionele vuurwerkshows en het afsteken van categorie F1-vuurwerk blijven echter mogelijk. Daarnaast biedt die wet voor burgemeesters de mogelijkheid om ontheffing te verlenen aan verenigingen en stichtingen om tijdens de jaarwisseling consumentenvuurwerk af te steken. Hiermee blijft het relevant voor de hulpverlenende instanties om een totaaloverzicht van de vuurwerkopslagen te hebben. Met het opnemen van deze meldingsplichtige activiteit in het Register externe veiligheidsrisico's (hierna ook: REV) wordt hierin voorzien.

#### *Aanvullingen bijlage VII bij het Bkl*

Daarnaast is met dit wijzigingsbesluit bijlage VII bij het Bkl aangevuld en gewijzigd. In bijlage VII is hoofdzakelijk geregeld voor welke vergunning- en meldingsplichtige activiteiten met gevaarlijke stoffen de afstanden voor het plaatsgebonden risico en, waar van toepassing, de aandachtsgebieden moeten worden berekend en voor welke activiteiten kan worden uitgegaan van daarbij vermelde vaste afstanden. De achtergrond van deze aanvulling en wijziging is dat in de uitvoeringspraktijk, in het bijzonder bij omgevingsdiensten, vragen waren gerezen over de beoordeling van de risico's van enkele activiteiten die niet in bijlage VII waren opgenomen. In de artikelsgewijze toelichting is per onderdeel nader op deze wijzigingen ingegaan.

## **5. Verhouding tot andere wetgeving**

Om ervoor te zorgen dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor in onderdeel E van bijlage VII bij het Bkl genoemde activiteiten een berekening van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden wordt gevoegd, zal de Omgevingsregeling worden aangevuld. Daarin zijn de indieningsvereisten voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (mba) geregeld. Daarnaast is het van belang dat het bestuur van de veiligheidsregio advies kan uitbrengen over zo'n aangevraagde omgevingsvergunning mba. Hiertoe is met dit wijzigingsbesluit ook het Omgevingsbesluit aangevuld. Voor het toelaten van activiteiten uit bijlage VII bij het Bkl in het omgevingsplan voorzien de artikelen 8.5 en 8.7 van de Omgevingsregeling ter uitwerking van de artikelen 5.8, vijfde lid, en 5.13, derde lid, van het Bkl al in voorschriften voor het berekenen van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden. Verder is het stelsel van de Omgevingswet niet van toepassing op Caribisch Nederland. In de memorie van toelichting op de Omgevingswet is opgenomen dat voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba en de exclusieve economische zone op de Caribische Zee specifieke wetgeving van toepassing blijft.

## **6. Gevolgen van dit verzamelbesluit**

### *6.1 Gevolgen voor het (leef)milieu*

De in dit verzamelbesluit opgenomen regels hebben tot doel de veiligheid te waarborgen voor mensen die verblijven in de omgeving van activiteiten die externe veiligheidsrisico's veroorzaken. Naast regels voor de exploitant van de desbetreffende activiteit wordt de externe veiligheid in belangrijke mate gewaarborgd doordat op grond van de instructieregels ook in omgevingsplannen rekening moet worden gehouden met voldoende afstand tussen de activiteit en de kwetsbare omgeving. De wijzigingen in dit besluit zijn voor een belangrijk deel voortgekomen uit vragen van uitvoerende instanties over de selectie en afbakening van activiteiten met externe veiligheidsrisico's. Daarom

worden in dit besluit regels voor bepaalde activiteiten aangepast, verduidelijkt of aangevuld.

Daarmee draagt dit besluit bij aan het waarborgen van een voor geheel Nederland gelijk geldend basisbeschermingsniveau voor het overlijdensrisico voor mensen die wonen, werken of recreëren in de omgeving van een risico-veroorzakende activiteit. Daarnaast wordt met dit besluit het al bestaande wettelijke kader voor het afwegen van groepsrisico's binnen aandachtsgebieden van toepassing op de in bijlage VII bij het Bkl toegevoegde activiteiten met gevaarlijke stoffen. Zo draagt dit besluit ook bij aan de uniformiteit van regels op het gebied van externe veiligheid voor exploitanten en overheden en draagt het besluit bij aan het voorkomen en beperken van gewonden, doden, schade en maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

#### *6.2 Regeldruk, bestuurlijke lasten en financiële gevolgen*

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de regeldruk voor bedrijven en bestuurlijke lasten voor overheden. Bij regeldruk gaat het om de kosten die voortvloeien uit informatieverplichtingen en inhoudelijke verplichtingen.

##### *6.2.1 Regeldruk*

In dit wijzigingsbesluit zijn enkele activiteiten met externe veiligheidsrisico's die al in het Bal zijn aangewezen als vergunningplichtige milieubelastende activiteit, toegevoegd aan bijlage VII bij het Bkl. Voor deze activiteiten zijn in dit wijzigingsbesluit vaste afstanden respectievelijk nieuwe vaste afstanden vastgesteld voor het plaatsgebonden risico of is bepaald dat het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden moeten worden berekend. Dit betreft wijzigingen in Bijlage VII, onder B respectievelijk onder E, bij het Bkl. Voor de activiteit die in bijlage VII onder B is opgenomen gaat het naar schatting om 40 tot 80 locaties in Nederland waar die activiteit wordt uitgevoerd. Voor de activiteit die in bijlage VII onder E is opgenomen onder 10a (LNG: Bunkerstations en andere tankplaatsen voor schepen), gaat het om één locatie in Nederland waar die activiteit wordt uitgevoerd.

De regeldrukkosten als gevolg van het toevoegen van de bovengenoemde activiteiten aan onderdeel E van bijlage VII bij het Bkl zijn beperkt tot de eenmalige kosten van het (laten) uitvoeren van een risicoberekening als onderdeel van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Deze kosten worden geschat op 3000 à 7000 euro per risicoberekening, afhankelijk van de omvang van de activiteit. Daarbij moet worden opgemerkt dat het bevoegd gezag bij een aanvraag om een omgevingsvergunning milieubelastende activiteit voor deze activiteiten met het oog op een zorgvuldige voorbereiding van het besluit voor de inwerkingtreding van dit verzamelbesluit ook al een berekening van de risico's kon vragen om de mogelijke gevolgen van de aangevraagde activiteit voor de veiligheid van de omgeving te kunnen beoordelen. In de praktijk werd door de omgevingsdiensten in die situatie al aan de betreffende bedrijven gevraagd om een risicoberekening te maken, om een onderbouwd besluit te kunnen nemen over de vergunningaanvraag. In de praktijk leidt deze regelgeving daarom niet tot extra lasten voor bedrijven.

In verband met vaststellen van nieuwe normen voor de milieubelastende activiteit mestvergistingsinstallatie bedoeld in artikel 4.864 Bal wordt artikel 4.871 Bal gewijzigd. De voorheen geldende NTA is vervallen en wordt vervangen door een nieuwe NEN-norm. Deze geldt voor nieuwe installaties, bestaande situaties hoeven niet te worden aangepast. Naast technische eisen aan de installatie schrijft de NEN-norm in bijlage NA

een keuringsregime voor van één keer in de drie jaar door een onafhankelijke partij. Het is een keuring gericht op het veilig kunnen functioneren van de installatie.

De exploitant moet aan de hand van gegevens en bescheiden kunnen aantonen dat de in de NEN-norm voorgeschreven inspecties zijn uitgevoerd. De voorheen geldende norm kende een dergelijk voorschrift niet. Dit betekent een lastenverzwaring voor exploitanten van vergistingsinstallaties. De kosten voor een dergelijke keuring zijn relatief beperkt en de keuring draagt bij aan de veiligheid van de installatie.

Uit de registratie in het Register Externe Veiligheid blijkt dat het gaat om 518 bestaande installaties waarop de nieuwe norm van toepassing wordt. Voor deze bestaande installaties (die moesten voldoen aan de NTA) geldt het nieuwe keuringsregime pas na verloop van het certificaat waaruit bleek dat de installatie voldeed aan de NTA.

Voor het opnemen van locaties voor de opslag van vuurwerk in het REV wordt gebruik gemaakt van informatie die in het kader van de melding door bedrijven en organisaties dient te worden aangeleverd. Hiermee heeft deze wijziging geen gevolgen voor bedrijven en organisaties.

#### *6.2.2 Bestuurlijke lasten*

##### *Brandvoorschriftengebied basisnet - onderdeel E van artikel I (wijziging Bkl)*

Artikel 5.14 Bkl gaat over de doorwerking van brand- en explosieaandachtsgebieden in omgevingsplannen. Daarin moeten die aandachtsgebieden worden aangewezen als voorschriftengebieden voor zover op die locaties (beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare) gebouwen zijn toegelaten. De bestuurlijke lasten van het ook aanwijzen in het omgevingsplan van de hier bedoelde brandvoorschriftgebieden bij het basisnet zijn beperkt omdat deze aanwijzing voor alle overige brandaandachtsgebieden in ieder geval al moest worden beoordeeld. De bestuurlijke last houdt in dat het bevoegd gezag in ieder geval alle locaties waar zeer kwetsbare gebouwen zijn toegelaten in het brandaandachtsgebied bij het basisnet aanwijst als brandvoorschriftengebied waardoor in geval van (vervangende) nieuwbouw aanvullende, verplichte bouwvoorschriften gelden.

Zoals gezegd heeft deze wijziging tot gevolg dat de aanvullende bouwvoorschriften niet automatisch gelden, waardoor er ruimte ontstaat voor lokale afweging en kosten voor aanvullende bouwvoorschriften bij kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen vermeden kunnen worden. Momenteel hebben 271 wegvakken en 51 spoortrajecten in het basisnet een rechtstreeks geldend brandvoorschriftengebied wat met dit besluit zou komen te vervallen. De vermindering van de lasten kan hierdoor als substantieel worden gezien, al is een exact getal niet te geven. De lastenvermindering hangt af van de ruimtelijke plannen langs deze trajecten.

##### *Locaties voor opslag vuurwerk in register externe veiligheidsrisico's - onderdelen I, J en K van artikel I (wijziging Bkl)*

Voor de locaties waar vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 wordt opgeslagen, herverpakt of bewerkt in een hoeveelheid van ten hoogste 10.000 kg moest ook voor dit verzamelbesluit al een melding worden gedaan. Om de gegevens over de locatie van deze activiteit te kunnen ontsluiten in het REV, moeten gemeenten aan de hand van de gedane meldingen bepaalde gegevens over deze activiteiten verzamelen en aanleveren. Het gaat dan om de locatie van de milieubelastende activiteit en de aan te houden afstand. De kosten van het registreren van de activiteit in het register externe veiligheidsrisico's worden geschat op ten hoogste 500 euro per activiteit. Omdat een melding over een milieubelastende activiteit voorheen ook al door het bevoegd gezag moest worden verwerkt, levert de verplichte gegevensverzameling het bevoegd gezag een beperkte lastenverzwaring op.

#### Andere activiteiten met externe veiligheidsrisico's

De bestuurlijke lasten die voortvloeien uit het wijzigen en aanvullen van bijlage VII bij het Bkl zijn het (laten) uitvoeren van een berekening van het plaatsgebonden risico en, voor zover van toepassing, de aandachtsgebieden bij de ruimtelijke inpassing van de desbetreffende activiteit in het omgevingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. In het laatste geval zal voor die activiteit veelal ook een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit nodig zijn, waarvoor de exploitant bij de aanvraag de resultaten van een berekening van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden moet verstrekken.

De kosten van het (laten) opstellen van een risicoberekening voor deze activiteiten door een adviesbureau worden geschat op 3000 à 7000 euro per activiteit. De tijdsbesteding voor het controleren van de uitkomsten van de berekening door een omgevingsdienst en het voeren van overleg met het adviesbureau over eventuele aanvullingen wordt geschat 20 uur per aanvraag omgevingsvergunning milieubelastende activiteit. Uitgaande van een uurtarief van 130 à 150 euro per uur komt dit neer op 2600 à 3000 euro per aanvraag. De kosten van het registreren van de activiteit in het register externe veiligheidsrisico's worden geschat op ten hoogste 500 euro per activiteit. Zoals hierna zal worden toegelicht, zijn daarvoor financiële middelen beschikbaar gesteld vanuit het Rijk. De kosten zoals hiervoor vermeld van het (laten) uitvoeren van een risicoberekening voor een toe te laten activiteit met het oog op de ruimtelijke inpassing zullen leiden tot een beperkte toename van de kosten bij de voorbereiding van een wijziging van het omgevingsplan.

#### Gifwolkaandachtsgebieden basisnet

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen gelden strenge internationale regels die toezien op het veilig vervoer. Deze bevatten regels waaraan het vervoer, dus de risicobron, moet voldoen om plaats te mogen vinden. Door het toepassen van deze regels is de kans op een ongeval klein. Hoewel het risico van een ongeval klein is, is deze nooit nul. Ook bij het vervoeren van giftige stoffen bestaat de mogelijkheid dat er een incident plaatsvindt waarbij deze stof vrijkomt. Het instrument van aandachtsgebieden ziet erop toe dat niet alleen de bron aandacht heeft voor veiligheid, maar dat er ook in de omgeving nagedacht wordt over mogelijke effecten. Hierdoor is er aanvullende veiligheidswinst op planniveau mogelijk, bijvoorbeeld door het realiseren van vluchtwegen in de richting van de infrastructuur af. Gifwolkaandachtsgebieden geven gemeenten en provincies het instrument om in hun ruimtelijke planvorming deze veiligheidswinst mogelijk te maken.

Door het niet aanhouden van een effectafstand van enkele kilometers, maar een beleidsmatig vastgelegde afstand van 300 meter wordt de lastendruk van het lokaal bevoegd gezag beperkt en blijft de inspanning proportioneel met het doel van het bieden van bescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij risicobronnen. Gezien gemeenten en provincies al bekend zijn met het werken met aandachtsgebieden levert het aanwijzen van gifwolkaandachtsgebieden langs het basisnet geen significante nieuwe taak op. Daarnaast zijn er voor gifwolkaandachtsgebieden geen verplichte maatregelen, en dus ook geen gifvolkvoorschriftengebied. Dit omdat de bouwkundige maatregel van het afsluiten van ventilatie al een Bbl-eis is. Er zijn dus geen verplichte maatregelen voor woningbouw van toepassing als gevolg van deze wijziging. Ook is de veiligheidsafweging binnen het aandachtsgebied alleen van toepassing voor nieuwe ruimtelijke plannen. Er hoeft niet achteraf alsnog een veiligheidsafweging gemaakt te worden over de bebouwing die al aanwezig is in het gifwolkaandachtsgebied langs het basisnet. Dit betekent nadrukkelijk niet dat de huidige omgeving langs het Basisnet onveilig is of aan extra maatregelen zou moeten voldoen. Voor bestaande situaties zijn er geen gevolgen. Wel kunnen maatregelen bij nieuwe planvorming ook bescherming

bieden voor bestaande gebouwen, zoals vluchtwegen of aanrijroutes voor hulpdiensten. Het lokaal bevoegd gezag kan zelf overwegen of, en zo ja welke, maatregelen ze willen treffen binnen een gifwolkaandachtsgebied. Hiermee kan per ontwikkeling gekeken worden naar het gewenste beschermingsniveau voor de nieuwe ontwikkelingen en welke maatregelen hiervoor toepasselijk zouden kunnen zijn. Het is daarom niet mogelijk om een beeld van de verwachte kosten te geven. De Maatregelenwiki en het Handboek Omgevingsveiligheid kunnen als informatiebron gebruikt worden voor projectontwikkelaars of medeoverheden.

Er zijn geen gevolgen voor vervoerders door het aanwijzen van een gifwolkaandachtsgebied, of de aanwezige bebouwing. Zolang dit vervoer voldoet aan de internationale regels mag dit plaatsvinden ongeacht de soort of hoeveelheid gebouwen die langs de infrastructuur staan.

Tot slot zijn de gifwolkaandachtsgebieden voor het basisnet ook al zichtbaar gemaakt in de Atlas Leefomgeving - vooruitlopend op de juridische vastlegging. Hiermee is het voor lokale overheden ook duidelijk binnen welk gebied zij rekening moeten houden met effecten van een gifwolk bij het transport van giftige stoffen.

#### Voorschriftengebieden langs tunnels basisnet

Voor het vervallen van de verplichte voorschriftengebieden langs tunnels bij het ontwikkelen van zeer kwetsbare gebouwen worden de gevolgen ingeschat als beperkt. Het lokaal bevoegd gezag kan nog steeds beslissen om wel een voorschriftengebied aan te wijzen. Doordat de afweging over omgevingsveiligheid binnen de aandachtsgebieden nog steeds moet plaatsvinden, is er geen verwachte toe- of afname van de lastendruk voor gemeenten door dit besluit. De lastendruk voor een gemeente neemt af in het geval zij een zeer kwetsbaar gebouw binnen een aandachtsgebied parallel aan een tunnel willen ontwikkelen. Omdat deze locatie niet langer verplicht hoeft te worden aangewezen als voorschriftengebied, nemen de ontwikkelkosten voor het gebouw in kwestie ook af. Het hoeft dan niet langer te voldoen aan extra brand- en/of explosiemaatregelen. De kostenvermindering is locatie- en project-specifiek, en daardoor moeilijk algemeen inzichtelijk te maken. In Nederland zijn er 41 wegtunnels met een tunnelcategorisering voor gevaarlijke stoffen en 28 spoortunnels. Mogelijk vallen niet al deze tunnels onder het basisnet of zijn ze niet allemaal minstens 250 meter en geheel omsloten.

#### 6.3 *Financiële gevolgen voor het Rijk*

In de Meerjarenaanpak Versterking Omgevingsveiligheid 2025-2028 heeft het Rijk financiële middelen beschikbaar gesteld voor gemeenten (omgevingsdiensten) om de lokale registratiesystemen voor de activiteiten waarvoor als gevolg van dit wijzigingsbesluit gegevens over externe veiligheidsrisico's moeten worden verzameld, aan te sluiten op het systeem van het register externe veiligheidsrisico's. De wijzigingen hebben verder geen financiële gevolgen voor het Rijk.

#### 6.4 *Gevolgen voor de rechterlijke macht*

Tot slot hebben de wijzigingen geen gevolgen voor de belasting van de rechterlijke macht.

### **7. Uitvoering, toezicht en handhaving**

De puur technische punten in dit verzamelbesluit, zoals het oplossen van verschrijvingen, inconsistenties en herstel van onjuiste verwijzingen, dragen bij aan de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de regels. Die punten en de wijzigingen waarmee inhoudelijke omissies worden hersteld en bestaande verplichtingen worden aangescherpt of versoepeld, leveren voor de uitvoering, het toezicht en de handhaving geen wijzigingen op.

*P.M. [De ILT heeft de wijzigingen in het verzamelbesluit, voor zover deze zien op aspecten waarvoor zij het bevoegd gezag is, beoordeeld op de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudegevoeligheid (HUF-toets).]*

## **8. Consultatie en advies**

### *8.1 Algemeen*

*P.M. [In een vroegtijdig stadium zijn het IPO en de VNG betrokken geweest bij de voorbereiding van het ontwerp van dit verzamelbesluit. Zo hebben zij de mogelijkheid gehad een reactie te geven op het ontwerp van dit verzamelbesluit. Hiermee is invulling gegeven aan de afspraken die zijn gemaakt in de Code Interbestuurlijke Verhoudingen. Dit bevordert de transparantie en draagt bij aan de uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving.]*

Ook is in verschillende gremia overlegd met de uitvoeringsdiensten en de sectoren (waaronder VNO-NCW, de Koninklijke Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie (VNCI) en de Vereniging Vloeibaar Gas (VVG)) en zijn onderwerpen aangedragen en besproken die onderdeel uitmaken van dit verzamelbesluit.

*P.M. [Op grond van artikel 23.4, eerste lid, Omgevingswet wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om gedurende een periode van ten minste vier weken langs elektronische weg opmerkingen te maken over het ontwerp van een algemene maatregel van bestuur (amvb). Deze internetconsultatie van dit verzamelbesluit heeft plaatsgevonden in de periode van P.M.. Zie verder paragraaf 8.2.*

*Het ontwerp van dit verzamelbesluit is daarnaast voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (verder: ATR). Zie verder paragraaf 8.3.*

*Op xx is het ontwerp van het wijzigingsbesluit toegezonden aan het parlement voor de voorhangprocedure (artikel 23.5 Ow).]*

### *8.2 Reacties op het in consultatie gebrachte ontwerp van dit verzamelbesluit*

*P.M.*

### *8.3 Advies ATR over het ontwerpbesluit*

*P.M.*

### *8.4 Advies ILT over het ontwerpbesluit*

*P.M.*

## **9. Technische notificatie**

*P.M. [Het ontwerpbesluit is op (...) 2026 ingevolge artikel 5, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende diensten van de informatiemaatschappij (codificatie) (PbEU 2015, L241) voorgelegd aan de Europese Commissie (2014/(...)/NL). Op deze notificatie zijn PM reacties ontvangen.]*

## **10. Overgangsrecht en inwerkingtreding**

In verband met deze wijziging is voorzien in algemeen overgangsrecht voor legale, bestaande activiteiten. Daarnaast is voorzien in een termijn voordat aan de nieuwe plichten tot gegevensverzameling moet worden voldaan. Deze is nader toegelicht in het artikelsgewijze deel van de toelichting.

Het streven is dat dit wijzigingsbesluit in werking kan treden op 1 juli 2027. Het definitieve tijdstip van inwerkingtreding zal, in overeenstemming met de vaste verandermomenten, bij koninklijk besluit worden bepaald.

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel I (Wijzigingen in het Besluit kwaliteit leefomgeving)**

#### *Onderdeel A (artikel 5.3a)*

In het tweede lid van artikel 5.3a, dat ziet op eerbiedigende werking voor reeds toegelaten gebouwen en locaties, is de verwijzing naar paragraaf 5.1.2.2 vervangen door een verwijzing naar alleen de artikelen 5.7 en 5.11 uit die paragraaf. Deze artikelen hebben betrekking op de grenswaarde respectievelijk de standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico. Deze wijziging hangt samen met de wijziging van artikel 5.14 (onderdeel F). In het vijfde lid van dat artikel was geregeld dat een brandaandachtsgebied bij het basisnet dat in de Omgevingsregeling was aangewezen als brandvoorschriftengebied, niet meer in het omgevingsplan als brandvoorschriftengebied hoefde te worden aangewezen. Het ging hier om de krachtens het voormalige Besluit externe veiligheid transportroutes geldende zogeheten plasbrandaandachtsgebieden. Deze plasbrandaandachtsgebieden golden langs specifieke, in de Regeling basisnet aangewezen trajecten van het basisnet. Dit artikellid wordt in dit besluit vervangen en daardoor geldt voor het gehele basisnet een brandaandachtsgebied waarvan op lokaal niveau moet worden gezien welke locaties daarbinnen moeten worden aangewezen als brandvoorschriftengebied. Gelet hierop is de in het tweede lid van artikel 5.3a geregelde eerbiedigende werking te ruim geformuleerd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat artikel 5.14 ook van toepassing is op beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen die op 1 juli 2015 aanwezig waren binnen een brandaandachtsgebied of een explosieaandachtsgebied bij het basisnet. Binnen de overgangstermijn voor het omzetten van een omgevingsplan tijdelijk deel naar een permanent omgevingsplan moeten de gemeenten die het aangaat alsnog ook voor het basisnet toepassing geven aan artikel 5.14. Dat betekent dat een locatie voor een zeer kwetsbaar gebouw moet worden aangewezen als brandvoorschriftengebied, waardoor bij (vervangende) nieuwbouw extra bouwvoorschriften gelden als bedoeld in de artikelen 4.91 en volgende van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Voor beperkt kwetsbare en kwetsbare gebouwen heeft de gemeente beleidsruimte. In dit verband is het van belang om te wijzen op de toelichting bij onderdeel F van dit besluit, waarin de wijziging van het vierde lid van artikel 5.14 is toegelicht.

#### *Onderdeel B (artikel 5.7)*

Deze wijziging betreft het herstel van een omissie. In het derde lid van artikel 5.7 was ten onrechte niet verwezen naar kwetsbare locaties zoals dat wel was gedaan in het aan dat lid parallelle tweede lid van artikel 5.11a. Met deze wijziging is daarin alsnog voorzien. Dit heeft geen gevolgen.

#### *Onderdeel C (artikel 5.11a)*

Deze wijziging betreft geen inhoudelijke wijziging. Met deze wijziging wordt de formulering redactioneel in lijn gebracht met artikel 5.7, derde lid. Het betreft hier geen limitatieve opsomming. De wijziging heeft geen gevolgen.

#### *Onderdeel D (artikel 5.12)*

Met de wijziging van artikel 5.12, vierde lid, wordt verduidelijkt dat de begrenzing van het gifwolkaandachtsgebied tot 1,5 km alleen geldt voor zover het gaat om het toelaten van beperkt kwetsbare of kwetsbare gebouwen en locaties of zeer kwetsbare gebouwen binnen een gifwolkaandachtsgebied. Deze verduidelijking is nodig omdat de instructieregels voor het omgevingsplan ook gelden voor het toelaten van milieubelastende activiteiten en van overeenkomstige toepassing zijn op het verlenen 19

van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 8.0b e.v.) of een milieubelastende activiteit (artikel 8.10a) en het vaststellen van een projectbesluit (artikel 9.1). Voor de activiteiten in deze besluiten moet het bevoegd gezag rekening houden met het groepsrisico binnen de voor die activiteit geldende, vaste of te berekenen afstand voor het gifwolkaandachtsgebied. Dit werd in de praktijk al op deze manier toegepast. De wijziging heeft dus geen gevolgen.

#### *Onderdeel E (artikel 5.13)*

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden er aandachtsgebieden langs alle basisnetinfrastructuur. Met deze wijziging worden voor het basisnet ook gifwolkaandachtsgebieden ingesteld, naast de al geldende brand- en explosieaandachtsgebieden.

Voor de begrenzing van het gifwolkaandachtsgebied bij het basisnet is aangesloten bij de vaste afstand zoals die voor vervoergebonden bedrijvigheid is vastgesteld in bijlage VII, onder E9, bij het Bkl, namelijk 300 meter. Dit is een beleidsmatig vastgestelde afstand in plaats van een effectafstand omdat het basisnet een lijnbron is. Dit is in 2023 ook aan de tweede kamer meegedeeld<sup>1</sup>. Het risico is bij een lijnbron niet continu aanwezig zoals bij een puntbron. Daarnaast kan het vervoer in de praktijk fluctueren in termen van aantallen en soorten stoffen die worden vervoerd. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat het vervoer van gevaarlijke stoffen niet aan een omgevingsvergunning gebonden is en in beginsel vrij is. Gelet op deze kenmerken zou een effectafstand leiden tot een gifwolkaandachtsgebied van minimaal 4000 m. Het gevolg hiervan zou zijn dat een groot deel van Nederland binnen een dergelijk aandachtsgebied zou komen te liggen. Dat zou tot te grote bestuurlijke lasten leiden, omdat daarmee voor bijna alle bouwplannen een nadere afweging zou moeten worden gemaakt. Daarom is gekozen voor een beleidsmatig vastgestelde afstand in plaats van het gelijkstellen van de effectafstand en het aandachtsgebied. De afstanden voor het brand- en explosieaandachtsgebied bij het basisnet waren al geregeld (30 m en 200 m). Het is van belang hierbij te onderkennen dat op en buiten de routes van het basisnet stoffen kunnen worden vervoerd die buiten de begrenzing van het aandachtsgebied bij een ongeval gevolgen kunnen hebben.

Het hiervoor geldende vier lid wees alleen brand- en explosieaandachtsgebieden aan voor het basisnet. Deze bepaling is aangepast nu ervoor is gekozen om bij alle wegen, spoorwegen en binnenwateren die in de bijlagen I, II, respectievelijk III bij de Regeling basisnet zijn aangewezen ook gifwolkaandachtsgebieden te laten gelden. Dit volgt uit de combinatie van het nieuwe vierde lid van artikel 5.13 in combinatie met artikel 2.23 van de Omgevingsregeling.

De aandachtsgebieden gelden ook voor wegvakken en baanvakken die onderdeel zijn van het basisnet met een tunnel. Het is aan de betrokken gemeente om in het omgevingsplan te bepalen in hoeverre ruimte wordt geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen op locaties langs deze tunnels. Zoals hierna bij onderdeel F is toegelicht, zijn de regels over het aanwijzen van een (brand- of explosie)voorschriftengebied langs deze tunnels niet van toepassing.

#### *Onderdeel F (artikel 5.14)*

Op de eerste plaats is in de aanhef van het tweede lid van artikel 5.14 een zinsnede toegevoegd om de samenhang met artikel 5.15 te verduidelijken. Het aanwijzen in het omgevingsplan of (overgangsrechtelijk) in een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit van een locatie als brand- of explosievoorschriftengebied moet worden gezien in samenhang met de verplichting uit artikel 5.15 om rekening te houden met het groepsrisico binnen een aandachtsgebied.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2022/2023, 28089, nr. 263

Voor locaties waar een zeer kwetsbaar gebouw is toegelaten is de aanwijzing verplicht, voor locaties voor beperkt kwetsbare of kwetsbare gebouwen kan het bevoegd gezag gemotiveerd afzien van het aanwijzen als brand- of explosievoorschriftengebied. Met de wijziging van het tweede lid wordt verduidelijkt dat het aanwijzen van een aandachtsgebied als brand- of explosievoorschriftengebied de verplichting voor het bevoegd gezag om rekening te houden met het groepsrisico binnen een aandachtsgebied niet vervangt. Het achterliggende belang van deze verplichting is het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting door ongevallen met gevaarlijke stoffen. Een gemeente zal dus aan beide instructieregels moeten voldoen. Deze verduidelijking heeft geen gevolgen voor de uitvoeringslasten.

Op de tweede plaats is het derde lid aangevuld. Deze aanvulling is aangebracht met het oog op de uitvoeringspraktijk. Met de aanvulling van het derde lid wordt mogelijk gemaakt om in een omgevingsplan te bepalen dat een locatie niet als brand- of explosievoorschriftengebied geldt, voor zover het gaat om het bouwen op die locatie van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar gebouw. Hierdoor kan de werking van een brand- of explosievoorschriftengebied in het omgevingsplan onderbouwd worden beperkt tot zeer kwetsbare gebouwen.

Omdat het met door deze wijziging mogelijk wordt zonder nadere definiëring van functies een voorschriftengebied aan te wijzen, heeft deze wijziging positieve gevolgen voor de uitvoeringslasten.

Op de derde plaats is het vijfde lid vervangen door een nieuw lid dat voorziet in een regeling voor geheel omsloten tunnels in infrastructuur van het basisnet waardoor gevaarlijke stoffen vervoerd mogen worden. Het gaat hierbij om wegtunnels als bedoeld in artikel 2 van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels en om geheel omsloten spoortunnels met een lengte van ten minste 250 meter. Langs deze tunnels gelden wel aandachtsgebieden maar zijn de regels over aanwijzing van een (brand- of explosie)voorschriftengebied niet van toepassing. Deze aanpassing is ingegeven door de beschermende werking die door een tunnel wordt geboden tegen de effecten van een brand of explosie waarop de bouwvoorschriften uit het Bbl toezien. Hierdoor zijn voorschriftengebieden langs deze tunnels, met het oog op bescherming tegen de effecten van een voorval of ongeval met gevaarlijke stoffen, overbodig. Het blijft mogelijk om desgewenst een (brand- of explosie)voorschriftengebied aan te wijzen binnen de aandachtsgebieden langs deze tunnels.

In het voorheen geldende vijfde lid was geregeld dat de regels over het aanwijzen en begrenzen in het omgevingsplan van een brandvoorschriftengebied niet golden voor brandaandachtsgebieden bij sommige routes in het basisnet. Deze specifieke routes hadden plasbrandaandachtsgebieden die bij de inwerkingtreding van het Bkl beleidsneutraal waren omgezet in een van rijkswege geldend brandvoorschriftengebied. Dit had tot gevolg dat na de inwerkingtreding van het Bkl twee typen brandvoorschriftengebied golden bij het basisnet: rechtstreeks geldende brandvoorschriftengebieden (de voormalige plasbrandaandachtsgebieden) en overige brandvoorschriftengebieden die door het lokaal bevoegd gezag worden aangewezen. Voor deze laatste categorie is aanwijzing en begrenzing in het omgevingsplan vereist. Met het oog op de overzichtelijkheid van de regels over het brandvoorschriftengebied is de rechtstreekse gelding van de voormalige plasbrandaandachtsgebieden als brandvoorschriftengebied bij het wijzigen van het vijfde lid vervallen. Hierdoor heeft het lokaal bevoegd gezag voor alle routes van het basisnet beoordelingsruimte om wel of niet een voorschriftengebied aan te wijzen, met uitzondering van locaties waar een zeer kwetsbaar gebouw wordt ontwikkeld.

Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de uitvoeringspraktijk omdat bij het vaststellen van omgevingsplannen voor locaties binnen een aandachtsgebied in alle gevallen door

het lokaal bevoegd gezag moet worden onderzocht of er voorschriftengebieden moeten worden vastgesteld.

#### *Onderdeel G (artikel 5.16)*

De wijziging van het eerste lid is geen inhoudelijke wijziging. Hiermee wordt verduidelijkt dat in een omgevingsplan een risicogebied externe veiligheid ook voor een enkele milieubelastende activiteit met externe veiligheidsrisico's kan worden aangewezen. In de meeste gevallen zal het gaan om een gebied dat is aangewezen ten behoeve van de ontwikkeling van meerdere van de in het eerste lid aangeduide activiteiten.

Omdat de uitvoeringspraktijk en werkwijze niet veranderen, heeft deze wijziging geen gevolgen.

#### *Onderdeel H (artikel 8.10a)*

De wijziging van het derde lid hangt samen met de wijziging zoals hierboven toegelicht bij onderdeel D. De begrenzing van het gifwolkaandachtsgebied op 1,5 km geldt alleen voor besluiten waarbij beperkt kwetsbare of kwetsbare gebouwen en locaties of zeer kwetsbare gebouwen binnen een gifwolkaandachtsgebied worden toegelaten. Daarnaast wordt een extra lid ingevoegd waarin is bepaald dat binnen een risicogebied externe veiligheid de grens- en standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico niet van toepassing zijn. Met deze wijziging is artikel 8.10a in lijn gebracht met artikel 5.16, vijfde lid en artikel 8.12, vierde lid.

#### *Onderdelen I en J (artikelen 11.1 en 11.2)*

In deze onderdelen worden technische verwijzingen aangevuld. In artikel 11.1, onderdeel a, onder 2° is – naast de daar geregelde vergunningplichtige gevallen – een verwijzing naar meldingplichtige gevallen toegevoegd. Het gaat hierbij om het opslaan, herverpakken of bewerken van ten hoogste 25 kg pyrotechnische artikelen voor theatergebruik van categorie T1 of T2 en van ten hoogste 10.000 kg vuurwerk van categorie F1, F2 of F3. In samenhang met deze wijziging is de verwijzing in artikel 11.2 dienovereenkomstig aangepast. Met de bijbehorende wijziging van artikel 11.3 (nieuw onderdeel h) zullen ook de meldingplichtige opslaglocaties in het Register externe veiligheidsrisico's worden geregistreerd zodat de aanwezigheid van deze locaties kan worden gemonitord. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 4.

#### *Onderdeel K (artikel 11.3)*

Deze wijzigingen zien op technische aanpassingen en herstel van omissies.

De wijziging van onderdeel a van artikel 11.3 betreft een redactionele wijziging die verband houdt met het feit dat de afstanden voor het plaatsgebonden risico van activiteiten genoemd in bijlage VII, onder A, zijn aangegeven in de op die activiteit betrekking hebbende regels in hoofdstuk 4 van het Bal en slechts indirect volgen uit bijlage VII, onder A, bij het Bkl.

De wijziging van onderdeel b houdt verband met het feit dat in onderdeel b bij de verwijzing naar bijlage VII, onder A.10, de toevoeging "voor zover van toepassing" ontbrak. Dat onderdeel heeft namelijk betrekking op een activiteit waarvoor alleen een brandaandachtsgebied (en geen explosie- of gifwolkaandachtsgebied) geldt.

De wijziging van onderdelen d en e hangt samen met het expliciet opnemen van de verplichting om het plaatsgebonden risico respectievelijk het aandachtsgebied te berekenen voor het opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met bepaalde gevaarlijke stoffen voor meer dan 24 uur of het opstellen van meer dan 3 voertuigen met gevaarlijke stoffen, alsmede voor het tanken van voertuigen of drijvende werktuigen met LNG.

Daarnaast ontbrak in onderdeel e een verwijzing naar de activiteit bedoeld in bijlage VII, onder A.10. Omdat de uitvoeringspraktijk en werkwijze niet veranderen, hebben deze wijzigingen geen gevolgen.

Verder wordt een nieuw onderdeel h ingevoegd. Dit houdt verband met de registratie van de locatie en veiligheidsafstand van de onder I en J genoemde meldingsplichtige vuurwerkopslagen. Deze gegevens dienen te worden geregistreerd in het REV.

#### *Onderdeel L (artikel 11.5)*

De wijziging in het eerste lid hangt samen met de toevoeging van het gifwolkaandachtsgebied bij het basisnet in bijlage VII, onder C. De Minister van Infrastructuur en Waterstaat draagt er zorg voor dat deze gegevens worden ontsloten in het REV.

#### *Onderdeel M (artikel 12.26 [xx])*

In dit artikel is algemeen werkend overgangsrecht opgenomen voor de toepassing van de met dit besluit gewijzigde instructieregels van artikel 5.3 en 5.14. Als uiterlijke datum voor doorwerking van de instructieregels in een omgevingsplan is aangesloten bij de termijn die is bedoeld in artikel 22.5 van de wet.

#### *Onderdeel N (Bijlage I, onderdeel A)*

De wijziging van de begripsomschrijving van het brandvoorschriftengebied in bijlage I is een technische wijziging die verband houdt met het vervallen van het oude vijfde lid van artikel 5.14 (zie onderdeel F). Daarnaast is een foutieve verwijzing naar artikel 12.27b gecorrigeerd.

#### *Onderdeel O (wijzigingen in bijlage VII)*

##### Onder 1 (onderdeel B)

##### A - onderdeel 3 (Opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen)

Onderdeel B.3 is gewijzigd omdat in de praktijk onduidelijkheid was ontstaan over de beoordeling van een vergunningaanvraag voor het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van 10.000 kg of meer in een opslagplaats, als er geen sprake is van fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen. Onderdeel B.3 zag namelijk alleen op gevallen waarin uitsluitend of tevens brandbare gevaarlijke stoffen met die verbindingen worden opgeslagen. Met deze wijziging ziet het ook op het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen als uitsluitend brandbare gevaarlijke stoffen worden opgeslagen zonder de genoemde verbindingen.

Bij afwezigheid van die verbindingen ontstaan bij verbranding geen significante hoeveelheden giftige gassen en is bij een ongeval de warmtestraling het bepalende effect. Omdat het verpakte stoffen betreft, is hiervoor een vaste aan te houden afstand opgenomen van 20 meter. Dit sluit aan bij de voorheen geldende regeling in de Regeling externe veiligheid inrichting en dit is een gebruikelijke afstand voor brandscenario's in gevallen waarin de berekende risicoafstand vanwege de gevaarlijke stoffen veel kleiner is. Daarom geldt die overeenkomstig artikel 4.1008 van het Bal en onderdeel A11 van Bijlage VII van het Bkl nu ook al voor opslagen met brandbare stoffen tot 10 ton. Het toevoegen van deze categorie activiteiten met externe veiligheidsrisico's zal om die reden niet tot nadelige bedrijfseffecten leiden. Door het opnemen van deze vaste afstand wordt duidelijkheid geschapen en is er geen reden meer om bijvoorbeeld een QRA te vragen voor de beoordeling van deze activiteit. De wijziging leidt daarmee tot een lastenverlichting voor het bedrijfsleven en het bevoegd gezag.

Aan tabel B.3 is verder een voetnoot toegevoegd. Dit betreft een technische aanpassing. De bepaling in deze voetnoot was ook in artikel 2, tweede lid, onder a, van de voormalige Regeling externe veiligheid inrichtingen opgenomen, maar ten onrechte niet<sup>23</sup>

overgenomen in het Bkl. Met deze aanpassing wordt die omissie hersteld, waarmee de al bestaande praktijk wordt voortgezet. Deze aanpassing leidt dan ook niet tot extra lasten voor het bedrijfsleven of overheden.

#### B – nieuw onderdeel 6 (Mestvergistingsinstallatie)

Met deze wijziging wordt de plaatsgebonden risicoafstand van 50 meter die voor meldingsplichtige mestvergistingsinstallaties geldt (conform Bijlage VII, onderdeel A6) ook van toepassing op de vergunningplichtige mestvergistingsinstallaties. Het gaat hierbij om in totaal rond de 90 installaties. Hiermee wordt de bestaande praktijk bestendigd. Deze wijziging heeft daarom geen gevolgen voor het bedrijfsleven, overheden of andere instanties.

De toevoeging van co-vergisting, door de verwijzing naar het vergisten van dierlijke meststoffen in combinatie met afvalstoffen, bedoeld in artikel 3.226, eerste lid, onder b van het Bal, en de toevoeging van het vergisten van plantaardig materiaal, bedoeld in artikel 3.226, eerste lid, onder c, van het Bal aan onderdeel 6.2 maakt expliciet dat ook voor die soorten vergisting de afstand van 50 meter uit paragraaf 4.88 geldt. Uit de verwijzing naar paragraaf 4.88 bleek al dat een afstand van 50 meter voor dit soort vergistingsinstallaties vallend onder paragraaf 3.6.8 van het Bal zou moeten gelden. Nu is dit expliciet gemaakt door deze categorie toe te voegen aan bijlage VII van het Bkl. Aangezien hiermee geen inhoudelijke verandering is beoogd, zijn er geen gevolgen te verwachten voor de regeldruk of voor het milieu. Door deze activiteit expliciet in een categorie van bijlage VII van het Bkl op te nemen, is daarnaast geborgd dat de gegevens over de activiteit in het REV terechtkomen.

#### Onder 2 (onderdeel C)

Aan de afstanden voor het brand- en explosieaandachtsgebied bij het basisnet is een afstand toegevoegd voor het gifwolkaandachtsgebied. Zoals hiervoor bij onderdeel E over artikel 5.13 is toegelicht, betreft het hier een beleidsmatig vastgestelde afstand van 300 meter. De afstand wordt gemeten vanaf de referentiepunten van de infrastructuur die zijn genoemd in artikel 8.7a van de Omgevingsregeling. Dit aandachtsgebied overlapt voor een groot deel met de bestaande aandachtsgebieden, zoals het explosieaandachtsgebied van 200 meter, en aan het aandachtsgebied is geen verplicht voorschriftengebied gekoppeld. De gevolgen voor de bestuurlijke lasten beperken zich daarom tot een uitbreiding van het gebied waarbinnen een afweging van het groepsrisico moet plaatsvinden.

#### Onder 3 (onderdeel E)

##### a – onderdeel 3 en d.2 – onderdeel 12 (uitzonderingen ammoniak)

Met deze wijzigingen wordt duidelijkheid geschapen over de te hanteren ondergrens in het toepassingsbereik voor de opslag van ammoniak in een opslagtank voor gassen. Onder de Omgevingswet wordt voor giftige stoffen zowel naar de ADR-klasse 6.1 verwezen als naar de categorie acute toxiciteit, categorie 1, 2 of 3, bedoeld in bijlage I, deel 3, bij de CLP-verordening (zie bijlage I, onderdeel B bij het Bkl). In bijlage VII van het Bkl wordt daarom in verschillende onderdelen verwezen naar activiteiten met deze acuut toxische stoffen. In het geval van ammoniak wordt deze stof met naam genoemd in onderdeel E3 en E12 van bijlage VII van het Bkl, maar valt deze stof ook onder categorie 3 acuut toxisch van de CLP-verordening (H331). Dit zou betekenen dat zowel de ondergrens van 1 m<sup>3</sup> als die van 1.500 kg zou gelden uit onderdelen E3 en E12 van het Bkl. Overschrijding van de ondergrens van 1 m<sup>3</sup> zal daarbij als eerste aan de orde zijn. Daarmee zou dit als een wijziging kunnen worden gezien ten opzichte van de ondergrens uit de voormalige Regeling externe veiligheid inrichtingen die ook specifiek 1.500 kg voor insluitsystemen met ammoniak benoemde. Deze wijziging is echter niet zo bedoeld. Daarom is een uitzondering opgenomen voor ammoniak in lid b van

onderdeel E3 en lid f van onderdeel E12 en wordt alleen de ondergrens van 1.500 kg in deze onderdelen gehandhaafd. Die ondergrens sluit aan bij de oude wetgeving uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen en bij de ondergrens van 1.500 kg voor koelinstallaties uit onderdeel B1 van het Bkl.

*b – nieuw onderdeel 8a (Opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen)*

In het nieuwe onderdeel 8a is als activiteit aangewezen het voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of goederen opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, aanhef en onder b of c van het Bal. Het gaat om de volgende activiteiten:

- 1°. het voor meer dan 24 uur opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, onder a, b of c van het Bal; of
- 2°. het opstellen van meer dan drie voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, onder a, b of c van het Bal.

Bij het toelaten van deze op grond van het Bal vergunningplichtige activiteiten in het omgevingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning milieubelastende activiteit moet de toelaatbaarheid respectievelijk vergunbaarheid van de activiteit worden beoordeeld. Voor de soortgelijke meldingplichtige activiteit die is opgenomen in categorie A12 van Bijlage VII is een risicoafstand van 20 meter opgenomen. Voor de vergunningplichtige activiteit is het lastig om een vaste risicoafstand te bepalen, aangezien de aard en omvang van de gevaarlijke stoffen in de opgestelde voertuigen, opleggers of aanhangers kan verschillen per locatie. Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid bij de aanvraag een QRA te verlangen op basis waarvan het risico beoordeeld kan worden. Door deze activiteit in een categorie van bijlage VII van het Bkl op te nemen, is deze mogelijkheid expliciet gemaakt en wordt daarnaast geborgd dat de gegevens over de activiteit met inbegrip van de bijbehorende PR-contouren en aandachtsgebieden in het REV terechtkomen. De wijze van berekenen is geregeld in de Omgevingsregeling zoals die daarin al was opgenomen voor andere risicovolle activiteiten

Tegelijkertijd met de inwerkingtreding van dit besluit zal de Omgevingsregeling worden aangevuld waardoor de exploitant van de activiteit bij een aanvraag om een omgevingsvergunning een berekening van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden moet verstrekken. Deze berekeningen kunnen tevens in het ruimtelijke spoor worden benut.

*C – nieuw onderdeel 10.a (LNG: Bunkerstations en andere tankplaatsen voor schepen)*

Deze wijziging betreft het herstel van een omissie. In het nieuwe onderdeel 10.a is als activiteit aangewezen het tanken van vaartuigen of drijvende werktuigen met LNG als bedoeld in artikel 3.273c van het Bal. Voor deze vergunningplichtige activiteit was de verplichting tot het berekenen van het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden abusievelijk niet opgenomen in bijlage VII van het Bkl. Door deze wijziging wordt deze omissie hersteld en wordt geborgd dat de gegevens over de activiteit in het REV wordt opgenomen, zodat voor iedereen de risico's en bijbehorende afstanden gemakkelijk raadpleegbaar zijn. Daarnaast zal deze wijziging ook worden doorgevoerd in de Omgevingsregeling zodat bij een aanvraag om een omgevingsvergunning, gelet op de risico's van deze milieubelastende activiteit, het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden worden berekend. Dit zal worden geregeld in artikel 7.135, derde lid, onderdeel g, juncto artikel 7.22a, eerste lid, onderdelen b en c, van de Omgevingsregeling. Hierdoor is de bij de aanvraag behorende berekening voor alle partijen duidelijk.

*d – onderdeel 12*

In de praktijk is gebleken dat de woorden "Elke andere milieubelastende activiteit die in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving als vergunningplichtig is aangewezen" ten onrechte de suggestie wekken, alsof het bij deze activiteit zou gaan om een activiteit die nog niet in een van de andere onderdelen van onderdeel E is genoemd. Dat is niet de bedoeling. Onderdeel E.12 is bedoeld als vangnet voor vergunningplichtige activiteiten met andere insluitsystemen (met gevaarlijke stoffen in de genoemde hoeveelheden) dan een koelinstallatie, opslagtank, tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt. Te denken valt aan een ringleiding bij een opslag- en transportbedrijf of een reactorvat bij een bedrijf met procesinstallaties. Om deze bedoeling te verduidelijken is de omschrijving van de activiteit aangepast door "Elke andere milieubelastende activiteit" te wijzigen in "Elke milieubelastende activiteit". Deze wijziging betreft een tekstuele verduidelijking en heeft geen gevolgen.

## **Artikel II (Wijzigingen in het Besluit activiteiten leefomgeving)**

### *Onderdeel A (tabel 4.472c)*

De wijzigingen in de tabel zijn het herstel van fouten en omissies die zijn ontstaan bij de omzetting van bijlage I (over LPG-tankstations) bij de Regeling externe veiligheid inrichtingen naar het Bal. De afstand tot de ondergrondse of ingeterpte tank was abusievelijk niet vermeld in deze tabel. Deze afstand moest ook al aangehouden worden op grond van de voorheen geldende Regeling externe veiligheid inrichtingen. Deze afstand is nu toegevoegd.

### *Onderdeel B (artikel 4.488)*

Deze wijziging betreft een correctie. De regels van het Bal en Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (hierna: PGS), richtlijn nummer 35 zijn geldig voor tankstations met een afleverdruk van maximaal 700 bar. De oorspronkelijke formulering leek te suggereren dat de werking zich beperkt tot waterstoftankstations waarvan geen enkele druk boven de 700 bar uitkomt. Dit is gecorrigeerd.

### *Onderdelen C en D (artikelen 4.495 en 4.507)*

Deze artikelen zien op het kleinschalig respectievelijk grootschalig tanken met vloeibare brandstoffen. Op deze activiteiten is de PGS 28-richtlijn respectievelijk de PGS 30-richtlijn van toepassing, tenzij het gaat om het tanken van gasolie, diesel of huisbrandolie met een vlamptpunt van 55 °C of hoger. Aan deze uitzonderingen is het tanken van ureum toegevoegd. Het betreft hier een (bodemverontreinigende) stof zonder externe veiligheidsrisico's. Daarom hoeft niet aan de eisen van de PGS-richtlijnen te worden voldaan. Deze wijziging heeft positieve gevolgen voor de administratieve lasten van bedrijven.

### *Onderdeel E (artikel 4.871)*

In het eerste lid, onder b, is de verwijzing naar de NTA 9766 vervangen door een verwijzing naar de NEN-EN-ISO 24252 omdat de NTA 9766 is vervallen en vervangen door de NEN-EN-ISO 24252 (hierna: de NEN-norm).

De reikwijdte van de NEN-norm is breder dan de NTA 9766. De NTA 9766 stelde alleen eisen aan kleinschalig monovergisten van dierlijke mest. De NEN-norm omvat alle typen vergisting. Dit is in lijn met de intentie van de wetgever om algemene regels voor alle typen vergisting te stellen. Naast technische eisen aan de installatie schrijft de NEN-norm een keuringsregime voor van één keer in de drie jaar door een onafhankelijke partij. De exploitant moet aan de hand van gegevens en bescheiden kunnen aantonen dat de in de NEN-norm voorgeschreven inspecties zijn uitgevoerd.

Om een soepele overgang van het inspectieregime voor bestaande mestvergistinginstallaties naar de voorschriften over inspecties in de NEN-norm te waarborgen, is in overgangsrecht voorzien. Dit is toegelicht in onderdeel F. Daarnaast wordt op verzoek van het Bestuurlijk Omgevingsberaad gewerkt aan de totstandkoming van een PGS-richtlijn voor vergistinginstallaties. Als deze PGS-richtlijn is vastgesteld en genotificeerd, zal deze in paragraaf 4.88 worden voorgeschreven.

#### *Onderdeel F (artikel 4.878a)*

Aan het overgangsrecht voor mestvergistinginstallaties is een onderdeel toegevoegd in verband met de vervanging van de NTA 9766 door de NEN-norm, zoals hiervoor is toegelicht in onderdeel E. Hierin is geregeld dat de verklaring waaruit blijkt dat aan de NTA 9766 wordt voldaan, geldig blijft voor de duur waarvoor deze is afgegeven. Op grond van artikel 4.871, tweede lid, is dat maximaal vijftien jaar. Na het verstrijken van deze termijn moet worden voldaan aan de keurings- en inspectievereisten zoals beschreven in de NEN-norm.

#### *Onderdeel G (artikel 4.899)*

De wijziging van het eerste lid houdt in dat de afstand die vanaf de opstelplaats van de tankauto voor het vullen of legen van de opslagtank met propaan of propane moet worden aangehouden alleen geldt als er meer dan 5 keer per jaar wordt bevoorraadt met propaan of propane. Bij ten hoogste 5 bevoorradingen per jaar draagt het scenario van een explosie (BLEVE) van de tankwagen niet wezenlijk bij aan het risico. Voor die gevallen is het daarom niet nodig een afstand voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen vanaf de opstelplaats van de tankauto. Daarnaast is er voor de bevoorrading van de kleinere propaantanks (5 m<sup>3</sup> of minder) meestal geen vaste opstelplaats voor de tankwagen. De uit artikel 11.3, onder a, van het Bkl voortvloeiende verplichting voor het bevoegd gezag om (ook) de afstand vanaf de opstelplaats te inventariseren is kostbaar en tijdrovend, terwijl deze registratie niet of nauwelijks bijdraagt aan de veiligheid voor de fysieke leefomgeving. Voor meer dan 5 bevoorradingen per jaar draagt dit scenario wel wezenlijk bij aan het risico. In dat geval moet worden voldaan aan de afstanden genoemd in tabel 4.899, ook vanaf de opstelplaats van de tankauto. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat bij ten hoogste 5 bevoorradingen per jaar wel moet worden voldaan aan de afstanden vanaf de overige referentiepunten die in de aanhef van het eerste lid van artikel 4.899 zijn genoemd. Deze wijziging leidt tot een verlichting van de regeldruk en bestuurlijke lasten.

#### *Onderdeel H (artikel 4.1036)*

Deze wijziging betreft een correctie. Bij het omzetten van artikel 6.2 van Bijlage 1 bij het Vuurwerkbesluit naar het Bal is een kennelijke verschrijving gemaakt in tabel 4.1036b "Afstanden tussen deuropeningen bufferbewaarpplaats". Het gaat hierbij om het onderdeel dat betrekking heeft op het opslaan van niet meer dan 10.000 kg vuurwerk. In de tabel was ten onrechte de hoeveelheid tot 1.000 kg aangegeven als begrenzing voor het opslaan van vuurwerk in een bufferbewaarpplaats. Er mag namelijk tot 2.000 kg in een bufferbewaarpplaats worden opgeslagen (artikel 4.1035, eerste lid, onder b). De aanduiding in de tabel is met deze hoeveelheid in overeenstemming gebracht.

#### *Onderdeel I (artikel 4.1050)*

De wijziging van dit artikel betreft het herstel van een omissie. In het nieuwe zesde lid is een uitzondering opgenomen voor het opslaan van een beperkte hoeveelheid zwart kruit of rookzwak kruit voor particulier gebruik, zoals door sportschutters. Deze voorheen geldende uitzondering is ten onrechte niet bij de omzetting naar het Bal overgenomen. Die omissie wordt met deze wijziging hersteld.

Doordat de opslag van deze kleine hoeveelheden niet in een brandcompartiment plaats hoeft te vinden, hoeven daarbij ook geen veiligheidsafstanden te worden aangehouden. Voor het opslaan in een brandcompartiment, kan voor het opslaan van ten hoogste 1 kg zwart kruit of ten hoogste 3 kg rookzwak kruit bij particulieren de specifiek daartoe in samenwerking met het RIVM ontwikkelde handreiking "Informatieblad Veilige opslag van kruit bij particulieren" worden toegepast. Deze bestaande handreiking is voor eenieder raadpleegbaar op de [internetpagina xxx](#).

#### *Onderdeel J (artikel 4.1103)*

De wijziging van dit artikel betreft een correctie.

Bij de omzetting van artikel 4.7, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer over de lading gevaarlijke stoffen in geparkeerde vervoerseenheden in het Bal is een redactionele fout in het artikel terecht gekomen, waardoor de verwijzing naar de ADR-klassen 1 en 6.2 en verpakkingsgroep I niet klopt. Met deze wijziging wordt dit hersteld, waardoor gevaarlijke stoffen uit verpakkingsgroep I én gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 1 en 6.2 niet worden toegelaten onder de milieubelastende activiteit van artikel 4.1099 Bal. De bestaande uitzondering voor gevaarlijke stoffen uit ADR-klasse 6.2 met classificatiecodes I3 en I4 is in stand gelaten, omdat er geen aanleiding is om deze uitzondering te schrappen.

#### *Onderdelen K (artikel 4.1112)*

Deze wijziging betreft een verduidelijking.

Het nieuwe derde lid van artikel 4.1112 regelt hoe het risico van een buisleiding moet worden berekend als er verschillende stoffen door die buisleiding kunnen worden vervoerd. In deze situatie moet voor de ruimtelijke inpassing rekening worden gehouden met het vervoer van de stof met het grootste risico. De risicocontour van een buisleiding wordt berekend op basis van het actuele risico, dus op basis van de stof die daadwerkelijk wordt vervoerd. Daarbij is het van belang dat ook het vervoer van een alternatieve stof, waarvoor de buisleiding ook geschikt is of wordt, aan de ruimtelijke inpassingsvereisten voldoet. Het is aan de exploitant en het ruimtelijk bevoegd gezag om de keuze te maken of ruimte nodig is voor het transport van meerdere stoffen en hoeveel ruimte daarvoor beschikbaar is. Daarbij kan ervoor worden gekozen om een buisleiding in te passen op basis van een enkele stof. Op het moment dat het transport van de stof daarna wordt gewijzigd, zal een nieuwe ruimtelijke afweging moeten worden gemaakt of en onder welke voorwaarden dit gebruik inpasbaar is.

#### *Artikel L (artikel 4.115a en 4.115b)*

Het nieuwe artikel 4.115a maakt duidelijk dat de actuele gegevens over het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden van de buisleiding worden opgenomen in het register externe veiligheidsrisico's en worden gebruikt voor het actualiseren van digitale risicokaarten en andere informatiebronnen voor risico's in de leefomgeving. Deze wijzigingen hebben geen gevolgen.

In dit nieuwe artikel 4.115b is overgangsrecht opgenomen voor de toepassing van de hiervoor toegelichte wijziging van artikel 4.115a. Uiterlijk een jaar nadat dit besluit in werking is getreden, moet door degene die een buisleiding met gevaarlijke stoffen exploiteert aan dit artikel worden voldaan.

### **Artikel III (wijziging artikel 4.90 van het Besluit bouwwerken leefomgeving)**

Deze wijziging betreft een verduidelijking.

In het eerste lid van artikel 4.90 is de term 'risico' gewijzigd in de term 'gevaar' om het doel van het voorschrift te verduidelijken. Ook is de term 'voldoende' toegevoegd om aan te geven in welke mate de gevolgen beperkt moeten worden. Deze formulering is in lijn met gekozen formuleringen elders in het Bbl (bijvoorbeeld in artikel 3.27 Bbl). De

aanleiding voor deze wijziging zijn discussies in de uitvoeringspraktijk over welke maatregelen als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd. Onder de Omgevingswet is het bijna altijd mogelijk om in plaats van een in algemene regels voorgeschreven maatregel een 'gelijkwaardige maatregel' te treffen. De gelijkwaardige maatregel moet ten minste hetzelfde resultaat bereiken als de wetgever met de voorgeschreven maatregel heeft beoogd.

Het doel van artikel 4.90, eerste lid, is om personen in gebouwen te beschermen tegen de gevolgen van een brand of explosie, veroorzaakt door de activiteiten met gevaarlijke stoffen die geleid hebben tot het aanwijzen van het voorschriftengebied. Daarbij is door sommige uitvoeringsorganisaties naar voren gebracht, dat maatregelen die de kans op een ongeval beperken gelijkwaardig zijn aan het in dit artikel geformuleerde beschermingsdoel. Dit is echter een interpretatie die door de wetgever niet is bedoeld. De aanwezigheid van maatregelen die de kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen beperken, wordt geacht te zijn meegewogen bij de aanwijzing van het voorschriftengebied. Indien een voorschriftengebied is aangewezen, is bescherming tegen de gevolgen van brand en/of explosie noodzakelijk geacht en dient daar invulling aan gegeven te worden.

Ook voor de verplichte voorschriftengebieden bij zeer kwetsbare gebouwen geldt dat maatregelen die de kans op een ongeval met de desbetreffende activiteiten met gevaarlijke stoffen beperken niet als gelijkwaardig worden gezien. De verminderde zelfredzaamheid van de in zeer kwetsbare gebouwen aanwezige personen rechtvaardigt dat deze personen extra worden beschermd tegen de gevolgen van een brand en/of explosie.

Ter ondersteuning van de toepassing door het bevoegd gezag is in het online Handboek Omgevingsveiligheid van het RIVM een aantal stappenplannen opgenomen over gelijkwaardigheid.<sup>2</sup> De stappenplannen voor het vaststellen van technische gelijkwaardigheid geven een nadere uitwerking van de manier waarop de gelijkwaardigheid van een alternatieve maatregel bepaald kan worden. Daarnaast is een Handreiking gelijkwaardigheid voorschriftengebieden in voorbereiding, waarin voorbeelden worden uitgewerkt van gelijkwaardige maatregelen die getroffen kunnen worden in een voorschriftengebied.

#### **Artikel IV (wijziging bijlage III, onderdeel 1, van het Omgevingsbesluit)**

Deze wijziging betreft het herstel van omissies. Aan de activiteiten waarvoor het bestuur van de veiligheidsregio bij een aanvraag om een omgevingsvergunning milieubelastende activiteit een adviesbevoegdheid heeft, worden vier activiteiten toegevoegd:

##### Onderdeel 1

Het tanken van vaartuigen of drijvende werktuigen met LNG of waterstof, bedoeld in artikel 3.273, onder c respectievelijk d, van het Besluit activiteiten leefomgeving (onder rb)

Het adviesrecht van het bestuur van de veiligheidsregio geldt voor zowel het tanken van LPG als voor tankstations waar met LNG of waterstof wordt getankt (bijlage III, onder 1, bij het Omgevingsbesluit). Abusievelijk is de milieubelastende activiteit zoals bedoeld in artikel de 3.272 en 3.273 Bal, zijnde het tanken van LNG en waterstof aan vaartuigen en drijvende werktuigen, niet opgenomen. Deze activiteit gaat gepaard met dezelfde veiligheidsrisico's als het tanken van deze stoffen aan voertuigen. Deze omissie wordt met deze wijziging hersteld.

---

<sup>2</sup> <https://www.rivm.nl/omgevingsveiligheid/handboek/stappenplannen/vaststellen-technische-gelijkwaardigheid>.

Het voor meer dan 24 uur opstellen van of het opstellen van meer dan drie voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, onder a, b of c, van het Bal (onder rc en rd)

Gebleken is dat deze milieubelastende activiteiten in bijlage III, onder 1, bij het Omgevingsbesluit ontbreken die wel in het, met het Invoeringsbesluit Omgevingswet, gewijzigde artikel 7.1 Besluit veiligheidsregio's worden genoemd. Het gaat om de milieubelastende activiteiten bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onderdeel d, onder 1° en 2°. De locatie waar deze milieubelastende activiteiten worden verricht, kan door het bestuur van de veiligheidsregio's worden aangewezen om over een bedrijfsbrandweer te beschikken. Gelet op de inhoudelijke en procedurele koppeling tussen de omgevingsvergunning en de bedrijfsbrandweeraanwijzing, zoals bedoeld in de nota van toelichting op het Invoeringsbesluit Omgevingswet<sup>3</sup>, moet, indien een milieubelastende activiteit is opgenomen in artikel 7.1 Besluit veiligheidsregio's, ook sprake zijn van een adviesrecht op basis van artikel 4.33 van het Omgevingsbesluit en de daarbij behorende bijlage III. Als het bestuur van de veiligheidsregio niet in het kader van het adviesrecht wordt betrokken in de procedure omtrent vergunningverlening, wordt de bevoegdheid om een bedrijfsbrandweeraanwijzing te geven praktisch heel moeilijk uitvoerbaar gemaakt. Daarom zijn deze milieubelastende activiteiten ten onrechte niet opgenomen in bijlage III, onder 1, bij het Omgevingsbesluit. Deze omissie wordt hiermee hersteld.

#### Onderdeel 2

Het opslaan van gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, onder a, b of c, in een container, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, onder h, van het Bal (onder sa)

De toevoeging van deze milieubelastende activiteit aan bijlage III, onder 1, bij het Omgevingsbesluit, betreft een technische wijziging en heeft tot doel een omissie te herstellen. De toevoeging hangt eveneens samen met de onder de toelichting op de onderdelen rc en rd beschreven gewenste inhoudelijke en procedurele afstemming tussen de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit en de advisering door het bestuur van de veiligheidsregio op grond van artikel 31 Wet veiligheidsregio's. Met onderdeel sa wordt het adviesrecht van het bestuur van de veiligheidsregio op grond van artikel 4.33 van het Omgevingsbesluit aangepast om de hiervoor bedoelde afstemming te realiseren. De wijziging vloeit voort uit het feit dat is geconstateerd dat een eerdere wijziging van artikel 7.1 van Besluit veiligheidsregio's onbedoeld een inperking tot gevolg heeft van de huidige aanwijzingsbevoegdheid van veiligheidsregio's ten aanzien van vervoergebonden inrichtingen. Het is daarmee geen beleidsneutrale omzetting van de wetgeving zoals deze gold voor inwerkingtreding van de Omgevingswet. De bevoegdheid tot het opleggen van een bedrijfsbrandweeraanwijzing voor locaties waarop deze activiteiten plaatsvinden, wordt hersteld door een niet in dit verzamelbesluit opgenomen aanpassing van artikel 7.1 van het Besluit veiligheidsregio's. Met de invoering van onderdeel sa in bijlage III bij het Omgevingsbesluit en de wijziging van het Besluit veiligheidsregio's zijn het adviesrecht en de aanwijzingsbevoegdheid van de veiligheidsregio's met elkaar in lijn.

#### **Artikel V (overgangsrecht)**

In dit artikel is ten eerste algemeen overgangsrecht opgenomen voor bestaande, legale activiteiten. Daarnaast zijn er twee termijnen van een jaar na inwerkingtreding van dit besluit vastgesteld voordat moet worden voldaan aan de desbetreffende plichten voor gegevensverstrekking.

---

<sup>3</sup> Stb. 2020, 400, p. 1871.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

A. Bertram

CONCEPT