

---

Vergaderjaar 2025-2026

---

**36 327** Vaststelling van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (Wetboek van Strafvordering)

**36 636** Vaststelling van Boek 1, Hoofdstuk 10, en de Boeken 7 en 8 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (Tweede vaststellingswet Wetboek van Strafvordering)

**P<sup>1</sup>** **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID EN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 juni 2026

De Eerste Kamer heeft op 14 oktober 2025 het Adviescollege ICT-toetsing (het AcICT) verzocht om in samenhang te oordelen over slagingskans en risico's van:

- de voorbereiding van publieke organen in de strafrechtketen op de IT-aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, voorzien op 1 april 2029 en;
- de wijze waarop de overkoepelende regie op de invoering wordt gevoerd; en verzocht om eventuele verbetervoorstellen te doen.<sup>2</sup>

Het AcICT heeft naar aanleiding van dit verzoek op 12 mei 2026 een eerste advies aangeboden aan de Eerste Kamer. U treft dit advies in de bijlage bij deze brief aan. Het advies bevat de uitkomsten van het verkennende onderzoek dat het AcICT afgelopen periode heeft verricht.

Het AcICT komt in het advies tot de conclusie dat de ICT-aanpassingen – met voortzetting van de huidige aanpak – niet op tijd klaar zullen zijn om de beoogde datum van 1 april 2029 te halen voor de inwerkingtreding van het gehele nieuwe Wetboek van Strafvordering. Het AcICT adviseert dan ook om, samen met betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans te vergroten op het halen van 1 april 2029.

Mede naar aanleiding van het advies van het AcICT is het Openbaar Ministerie gekomen tot een actualisering van de beoordeling van de stand van zaken en haalbaarheid van het tijdpad, inclusief herijking van de risico's, voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, met name ten aanzien van de ICT-aanpassingen. Het College van procureurs-generaal heeft ons laten weten, mede gelet op de analyse van het AcICT, niet langer garant te kunnen staan voor een tijdige realisatie van de ICT-opgaven. De optelsom van verschillende afhankelijkheden en risico's is voor het College aanleiding te concluderen dat het Openbaar Ministerie realistisch gezien niet in staat zal zijn om met ingang van 1 april 2029 volgens het nieuwe Wetboek van Strafvordering te werken. Het College acht het daarom aangewezen te pleiten voor een substantieel uitstel met blijvende periodieke herijking, opdat met inachtneming van

---

<sup>1</sup> De letter P heeft alleen betrekking op 36 327.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36 327, F.

het huidige en toekomstige adviezen van het AcICT, het Openbaar Ministerie en alle andere ketenpartners gecontroleerd en beheerst in staat zijn het nieuwe wetboek in te voeren.

Voor de politie geldt dat de planning voor de randvoorwaardelijke ICT-systemen krap is en niet zonder risico's, maar alles is er bij de politie op gericht om, in ieder geval voor een groot deel van het nieuwe wetboek, de beoogde invoeringsdatum te halen.

Om opvolging te geven aan het advies van het AcICT en, mede gezien het signaal van het Openbaar Ministerie, goed zicht te krijgen op de mogelijkheden en onmogelijkheden qua datum voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering hebben wij de volgende trajecten in gang gezet:

- In opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad is een traject gestart met de ketenpartners om gezamenlijk te onderzoeken wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering per 1 april 2029. In het traject wordt zowel gekeken naar de juridische mogelijkheden om onderdelen van het nieuwe wetboek eerder of later dan de rest in werking te laten treden, als naar de impact van de implementatie van het nieuwe wetboek, in het bijzonder naar de knelpunten ten aanzien van de benodigde ICT-aanpassingen. Tijdelijke oplossingen die niet direct (volledig) via ICT-systemen de wetgeving ondersteunen worden daarbij tevens bekeken.
- Met name de bouw en ontwikkeling van de systemen bij het Openbaar Ministerie (Emma) en de politie (Registratie Applicatie Politie Processen (RAPP) en Summ-IT 7) zijn van groot belang, ook voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Daarom wordt aanvullend onderzoek gedaan naar de randvoorwaardelijke ICT-systemen van deze organisaties, eerst bij het Openbaar Ministerie en daarna bij de politie, om een goed beeld te hebben van de risico's en het tijdpad waarbinnen de ICT-aanpassingen die nodig zijn voor de implementatie van het nieuwe wetboek afgerond en getest kunnen zijn.
- Ten slotte versterken we de regie op de ICT-aanpassingen en afhankelijkheden die nodig zijn voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Sinds kort is er binnen het departement een programmadirecteur strafrechtketen aangesteld. Daarnaast wordt een meerjarig plan opgesteld dat de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven adresseert, inclusief tussentijdse mijlpalen, herijken we jaarlijks het implementatiebudget en monitoren we de voortgang van de IV-opgaven.

Bovenstaande trajecten dienen inzicht te geven in wat realistisch is qua implementatiedatum voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Hierbij wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn om het nieuwe wetboek in delen, of langs de lijnen van thema's in te voeren en welke inwerkingtredingsdatum reëel zou zijn als het nieuwe wetboek in zijn geheel in één keer in werking treedt.

We willen deze trajecten gedegen uitvoeren. Dat kost tijd. We streven ernaar om in het najaar van 2026 het onderzoek af te ronden naar wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe wetboek en stappen te hebben gezet om de regie te versterken op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden. Aan de hand daarvan zal de verdere implementatiestrategie worden bepaald. Beide Kamers worden over de uitkomsten hiervan geïnformeerd. In de tussentijd wordt doorgedaan met de voorbereidingen voor de implementatie van het nieuwe wetboek en met de behandeling van de noodzakelijke aanvullingswetten (de eerste aanvullingswet is maart 2026 ingediend bij de Tweede Kamer en de tweede aanvullingswet is tot september 2026 in formele consultatie).

In het vervolg van deze brief gaan wij nader in op het advies van het AcICT en geven wij daarop per (deel)advies een uitgebreide(re) inhoudelijke reactie. We hebben eenzelfde brief naar de Tweede Kamer gestuurd.

## **Advies van het AcICT**

In het advies geeft het AcICT aan dat de voorbereiding op de beoogde inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering op 1 april 2029 een inherent complexe opgave is. Organisaties in de strafrechtketen staan niet alleen voor een grote organisatorische en opleidingsopgave. Ook moeten ze vele ICT-aanpassingen in bestaande en nieuwe systemen doorvoeren en met elkaar samenwerken ten behoeve van de informatie-uitwisseling.

Het AcICT komt in zijn advies tot de conclusie dat voor een beheerste invoering van het nieuwe wetboek de noodzakelijke ICT-aanpassingen in de huidige of nog te realiseren nieuwe systemen tijdig moeten zijn verwerkt. Het AcICT verwacht dat – met de huidige aanpak – die aanpassingen niet op tijd klaar zijn om de beoogde datum van de inwerkingtreding van het gehele nieuwe wetboek op 1 april 2029 te halen. Daarvoor geeft het AcICT de volgende redenen:

- A. Afronding wetgeving komt te laat om noodzakelijke ICT-aanpassingen tijdig te realiseren;
- B. Tijdige realisatie van randvoorwaardelijke ICT-projecten is ongewis;
- C. Regie op individuele en gezamenlijke ICT-aanpassingen schiet te kort.

Het AcICT adviseert gelet op bovenstaande redenen om samen met de betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans op het halen van de beoogde datum van inwerkingtreding van 1 april 2029 te vergroten. Daartoe adviseert AcICT het volgende:

1. Beperk de scope van invoering tot nu bekende wetgeving;
2. Tref maatregelen om de kans op tijdige realisatie van ICT-aanpassingen bij het OM en de politie te vergroten;
3. Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden.

## **Reactie op het advies van het AcICT**

Hieronder geven wij per adviespunt van het AcICT een reactie.

### ***Advies 1: Beperk de scope tot de nu bekende wetgeving***

Het AcICT adviseert het ministerie van JenV, in zijn rol als wetgever, voor 1 juli 2026 duidelijkheid te geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Het adviescollege geeft hierbij twee deeladviezen.

#### ***1a. Beperk de scope tot wetgeving die op 1 april 2026 voldoende stabiel is***

Kort samengevat adviseert het AcICT om alleen wetgeving per 1 april 2029 in werking te laten treden die op 1 april 2026 voldoende stabiel was, met daarnaast andere onderwerpen die aansluiten op de bestaande werkwijze, bijvoorbeeld als gevolg van jurisprudentie. De inwerkingtredingsdatum van het nieuwe wetboek op 1 april 2029 is in overleg met de ketenpartners vastgesteld op basis van hun inschatting dat zij een periode van drie jaar nodig hebben voor de implementatie, te rekenen vanaf het moment dat de tekst van het nieuwe wetboek stabiel is.<sup>3</sup>

#### ***Context rondom de wetgeving***

Het doel van het nieuwe Wetboek van Strafvordering is het moderniseren van het strafprocesrecht. Het nieuwe wetboek is tot stand gekomen door middel van twee vaststellingswetten die in maart 2026 zijn gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2026, 56 en 57). Die twee vaststellingswetten bevatten de Boeken 1 tot en met 8 en daarmee de kern van het nieuwe wetboek. De eerste en tweede aanvullingswet vullen deze vaststellingswetten op diverse punten aan, of wijzigen en verbeteren deze. Met

---

<sup>3</sup> Aangezien de wetteksten na aanvaarding door de Tweede Kamer in beginsel niet meer wijzigen, hebben de organisaties in de strafrechtketen aangegeven dat zij met de implementatiewerkzaamheden kunnen beginnen vanaf het moment dat de Tweede Kamer de twee vaststellingswetten en de eerste aanvullingswet, die het grootste deel van de wetteksten bevatten, heeft aanvaard. Vanaf dat moment hebben de ketenorganisaties ten minste drie jaren de tijd nodig om alle implementatiewerkzaamheden te volbrengen (Kamerstukken I 2023/24, 36 327, B).

de aanvullingswetten worden bijvoorbeeld omissies en onvolkomenheden in de vaststellingswetten hersteld.

De eerste aanvullingswet is in maart 2026 bij de Tweede Kamer ingediend (Kamerstukken II 2025/26, 36913, nr. 2). De tweede aanvullingswet is op 7 mei 2026 in formele consultatie gegeven tot medio september. Er wordt nog gewerkt aan de invoeringswet, die overgangsrecht en aanpassingswetgeving bevat. Door het ministerie is in december 2025 op verzoek wel al een ambtelijke versie van het overgangsrecht voor de vaststellingswetten verstrekt aan de organisaties in de strafrechtketen. Dit betekent dat een groot deel van de wetgeving bekend is bij de ketenpartners, maar dat een deel, namelijk de aanvullingswetten en de invoeringswet, nog kan wijzigen tijdens de verdere wetgevingsprocedure van deze wetsvoorstellen en dus nog niet vaststaat.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Bij de ketenpartners leven, mede door het niet tijdig gereed zijn van de wetgeving, grote zorgen over de steeds krappere wordende planning van de noodzakelijke ICT-aanpassingen en daarmee samenhangende implementatie van het nieuwe wetboek. Wij begrijpen deze zorgen. Om uitvoering te geven aan het advies van het AcICT en recht te doen aan het signaal van het Openbaar Ministerie, de zorgen van de ketenpartners en de afspraak die met hen is gemaakt, dat zij drie jaar de tijd nodig hebben om alle implementatiewerkzaamheden te volbrengen, is in opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad onder leiding van het ministerie van Justitie en Veiligheid een traject gestart om met de ketenpartners te onderzoeken wat al dan niet haalbaar is qua implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering per 1 april 2029. Om dit goed te onderzoeken, wordt hierbij zowel gekeken naar wat er juridisch mogelijk is als naar de impact van de implementatie van het nieuwe wetboek, met name naar de knelpunten in de benodigde ICT-aanpassingen.

Voor het juridische gedeelte van het onderzoek is van belang dat de twee vaststellingswetten en de aanvullingswetten tezamen het nieuwe Wetboek van Strafvordering vormen. Er zit grote onderlinge samenhang tussen de verschillende wetten omdat de eerste en tweede aanvullingswet de vaststellingswetgeving op diverse punten aanvullen, wijzigen of verbeteren. Vanwege deze onderlinge samenhang moet worden onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om onderdelen eerder of later dan de rest in werking te laten treden en, indien dit mogelijk is, in kaart te brengen welke dit zijn.

Daarnaast wordt samen met de ketenpartners in kaart gebracht waar de belangrijkste knelpunten zitten voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering ten aanzien van de ICT. Als onderdeel van het onderzoek wordt voor de ICT-aanpassingen ook bekeken of de implementatie kan worden bevorderd door de IV-opgave te verminderen door een andere invulling te geven aan de implementatie van het nieuwe wetboek, bijvoorbeeld door delen van het nieuwe wetboek (tijdelijk) ICT technisch suboptimaal in te voeren. Te denken valt aan tijdelijke oplossingen/aanpassingen in bestaande systemen.

Bij het onderzoek wordt rekening gehouden met het recente signaal van het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie. Daarnaast worden als onderdeel van het onderzoek, voor zover mogelijk, de uitvoeringsconsequenties van de verschillende mogelijkheden in kaart gebracht. Hierbij is er ook aandacht voor de consequenties voor het implementatiebudget. De commissie Implementatie nieuw Wetboek van Strafvordering (ook wel Commissie Letschert genoemd) heeft de implementatiekosten voor het nieuwe wetboek in 2021 begroot op ongeveer € 450 miljoen. Inmiddels is bekend dat de implementatiekosten hoger zijn. De oorzaken van deze oplopende kosten en mogelijke oplossingen voor dit tekort worden in een separaat traject bezien. Hetzelfde geldt voor de structurele kosten. Ons uitgangspunt is dat het nieuwe wetboek per saldo budgetneutraal kan worden ingevoerd. De ketenpartners zijn van mening dat de invoering van het nieuwe wetboek

niet kan worden gerealiseerd zonder werklastverzwaring en/of toename van structurele ICT-beheerkosten. Daarom wordt in een separaat traject bezien of en zo ja welke maatregelen daarvoor moeten worden getroffen.

Het AcICT geeft in het advies aan dat het ministerie van Justitie en Veiligheid voor 1 juli 2026 duidelijkheid moet geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Samen met de ketenpartners zijn we tot de conclusie gekomen dat dit niet haalbaar is als we bovenstaand onderzoek gedegen willen uitvoeren. Daarnaast willen wij, indien mogelijk, dit onderzoek laten samenlopen met de onderzoeken die hierna worden aangekondigd onder de adviezen 2 en 3. Zoals eerder aangegeven, streven wij er daarom naar dit onderzoek in het najaar te hebben afgerond.

#### ***1b. Invoeringswet en algemene maatregelen van bestuur***

Het AcICT adviseert om voor 1 juli 2026 de bepalingen uit de invoeringswet en de algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) uit te werken zodat de praktische invoeringsconsequenties voor de ICT-systemen zijn vast te stellen. Het AcICT geeft hierbij aan dat bekendheid van de invoeringswet per 1 juli 2026 van belang is omdat organisaties op basis van het overgangsrecht kunnen bepalen hoelang bestaande ICT-systemen operationeel moeten blijven en welke koppelingen tussen oude en nieuwe systemen, en tussen organisaties moeten worden gerealiseerd. In dat kader hechten wij eraan het volgende mee te geven.

#### ***Reactie op dit adviespunt***

De invoeringswet bevat overgangsrecht en aanpassingswetgeving. De teksten voor het overgangsrecht en de aanpassingswetgeving komen tot stand in nauwe samenspraak met de ketenpartners en zijn in een vergevorderd stadium. Wij streven ernaar een ambtelijke eindversie van de invoeringswet op korte termijn te delen met de ketenpartners, zodat de inhoud bij hen bekend is.

Wij begrijpen dat de implementatie van het overgangsrecht zeer complex is voor de ketenpartners en dat zij er baat bij hebben zo snel mogelijk kennis te nemen van de gehele inhoud van de invoeringswet. Wel hechten wij eraan mee te geven dat aan de hand van het overgangsrecht niet kan worden bepaald hoelang bestaande ICT-systemen operationeel moeten blijven. Bij de uitwerking van het overgangsrecht is steeds het uitgangspunt gekozen dat het oude recht zo kort mogelijk van toepassing is en dat dus zo snel mogelijk wordt overgegaan op het nieuwe recht, juist om het naast elkaar bestaan van oud en nieuw procesrecht zoveel mogelijk te beperken. Eén van de hoofdlijnen van het overgangsrecht is daarom dat op het moment dat het nieuwe wetboek in werking treedt in strafzaken die reeds bij de rechter aanhangig zijn, gedurende die aanleg wordt doorgeprocedeerd volgens het oude recht. Dit is het uitgangspunt van "eenheid van instantie". Wordt na afloop van die aanleg tegen het vonnis, het arrest of de raadkamerbeslissing een rechtsmiddel ingesteld, dan wordt in die nieuwe aanleg geprocedeerd volgens het nieuwe recht.

Voor de AMvB's geldt dat de eerste tranche van 12 AMvB's in consultatie is geweest en momenteel deels ter advisering voorligt bij de Afdeling advisering van de Raad van State. Een tweede tranche van 10 AMvB's is op 19 mei 2026 in consultatie gegeven. De laatste tranche ziet met name op uitvoeringsregelgeving bij de aanvullingswetgeving en zal naar verwachting dit najaar in consultatie kunnen worden gegeven.

#### ***Advies 2: Tref maatregelen om kans op tijdige realisatie ICT-aanpassingen OM en politie te vergroten***

Het AcICT stelt dat het nieuwe Wetboek van Strafvordering grote impact heeft op bestaande en nieuwe systemen van de organisaties in de strafrechtketen, met name van het Openbaar Ministerie en de politie. Daarnaast zijn veel andere organisaties in de strafrechtketen afhankelijk van informatie-uitwisseling met de systemen van het Openbaar Ministerie en de politie. Gezien de risico's op vertraging van de

randvoorwaardelijke ICT-projecten bij deze organisaties adviseert het AcICT om direct maatregelen te treffen om de slaagkans te verhogen, en om vervolgonderzoeken uit te voeren.

De bouw en ontwikkeling van de systemen bij het Openbaar Ministerie (via het programma Emma) en de politie (RAPP en Summ-IT 7) zijn van groot belang voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Zoals het AcICT aangeeft, is tijdige realisatie van deze ICT-systemen ook van belang, omdat veel andere organisaties in de strafrechtketen afhankelijk zijn van informatie-uitwisseling met deze systemen. Het AcICT constateert dat een groot aantal partijen wacht met de aanpassingen van hun eigen systemen op beslissingen die het Openbaar Ministerie moet nemen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de Rechtspraak, de bijzondere opsporingsdiensten, het NFI, het CJIB en Justid.

#### 2a. Herijking van het programma Emma

Het AcICT adviseert het Openbaar Ministerie per direct de herijking van programma Emma te laten uitwerken tot een realiseerbare oplossing binnen de beschikbare doorlooptijd en ervoor te zorgen dat de CIO van het Openbaar Ministerie toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Het Openbaar Ministerie ziet op dit moment geen reële mogelijkheden om de planning verder aan te passen zonder dat dit leidt tot extra uitvoeringsrisico's, verlies van beheersing of verschuiving van risico's naar een later moment. Het Openbaar Ministerie zet daarom vooral in op maatregelen die de beheersing, prioritering en samenwerking versterken. De CIO van het Openbaar Ministerie houdt toezicht op de beheersing van de risico's van het programma Emma. In dat kader wordt momenteel het uitvoeren van een CIO-oordeel voorbereid. Tevens worden er afspraken gemaakt met het departement over het versterken van inzicht in en externe monitoring op de totale IV-opgave van het Openbaar Ministerie.

#### 2b. Meer zekerheid politie omtrent Summ-IT 7 en RAPP

Het AcICT adviseert dat de politie meer zekerheid verkrijgt over de haalbaarheid van de technische upgrade van Summ-IT 7 en over het behalen van de planning van RAPP. Het AcICT geeft daarbij aan dat ervoor moet worden gezorgd dat de CIO politie toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.

#### *Reactie op dit adviespunt*

De implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering blijft voor de politie een korpsprioriteit. De politie herkent de zorg over de haalbaarheid van de planning van de randvoorwaardelijke systemen Summ-IT 7 en RAPP en de afhankelijkheid daarvan voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Om die reden blijft de politie de afhankelijkheden, risico's en planning van met name RAPP, maar ook van Summ-IT 7, nauwlettend monitoren en stuurt zij bij waar nodig. De ICT-vertegenwoordiging in de programmaboord is mede daarom versterkt. Op dit moment wordt voor RAPP in kaart gebracht wat er nodig is om de aanpassingen voor het nieuwe wetboek tijdig geïmplementeerd te hebben in RAPP inclusief de consequenties die dat mogelijk heeft voor andere lopende trajecten binnen de politie. Summ-IT 7 loopt op dit moment volgens planning.

#### 2c. Vervolgonderzoek naar GPS en Emma medio 2026

Het AcICT adviseert medio dit jaar (start: eind 2e kwartaal 2026) door het AcICT bij het OM een vervolgonderzoek te laten uitvoeren naar de gekozen oplossingsrichting voor GPS en Emma in relatie tot het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Wij staan positief tegenover dit advies. Het Openbaar Ministerie geeft aan baat te hebben bij het vergroten van de slagingskansen voor de gehele ICT-vernieuwing waar de organisatie voor staat. De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en

Veiligheid van de Eerste Kamer heeft het AcICT op 4 juni 2026 reeds verzocht het, door het AcICT voorgestelde, vervolgonderzoek te doen.<sup>4</sup> Het Openbaar Ministerie gaat in gesprek met het AcICT over de precieze opdracht, het moment waarop het onderzoek plaatsvindt en invulling van de noodzakelijke randvoorwaarden.

#### 2d. Aanvullend onderzoek bij politie door AcICT begin 2027

Het AcICT adviseert zo nodig begin volgend jaar (start 1e kwartaal 2027) bij de politie een onderzoek uit te laten voeren door het AcICT naar de voortgang en risicobeheersing van de ICT-aanpassingen voor de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Wij staan positief tegenover aanvullend onderzoek door het AcICT bij de politie. Over de precieze opdracht en het moment waarop het onderzoek plaatsvindt, gaat de politie in gesprek met het AcICT.

#### **Advies 3: Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden**

Het AcICT stelt dat, gezien de complexiteit van de opgave, versterking van de regie noodzakelijk is om de realisatie van de ICT-aanpassingen te versnellen en om grip te krijgen op de knelpunten en voortgang daarvan. Om dit te bereiken is het noodzakelijk dat er veel meer inzicht komt in de samenhang van alle aanpassingen, er sturing plaatsvindt op de planning en mijlpalen, en de besluitvormingsstructuur duidelijk wordt.

#### 3a. Maak een meerjarig plan voor de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven

Het AcICT adviseert om een meerjarig plan te maken voor de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven, inclusief de opgaven die betrekking hebben op twee organisaties. Op basis van dit plan kan de samenhang tussen de ICT-opgaven en het kritieke pad duidelijk worden. Daarnaast is het advies om te zorgen voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en besluitvormingsstructuur.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Wij onderschrijven het advies om te komen tot een meerjarig plan waarin de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven zijn opgenomen die gericht zijn op de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, inclusief de koppelvlakken tussen de IV-planningen van tenminste twee ketenpartners. Een integraal plan, dat als basis kan dienen voor concrete sturing en monitoring op de IV-opgave voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering, is er momenteel niet. Wel wordt er onder de verantwoordelijkheid van het Informatieberaad binnen het CIO-Beraad van de strafrechtketen gewerkt met de IV-routekaart 2026–2029. Deze IV-routekaart zal worden uitgebreid en is bedoeld om meerjarig inzicht en overzicht te gaan bieden in de IV-planningen (en koppelvlakken) van alle ketenpartijen, zowel van de individuele IV-opgaven als de gezamenlijke IV-opgaven welke gericht zijn op de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Een analyse op dit meerjarenplan zal inzicht gaan bieden in de belangrijke ketenmijlpalen en het kritieke pad over de organisatiegrenzen heen. Hiermee wordt eenduidige monitoring en besluitvorming over de keten heen mogelijk gemaakt.

Het streven is dat de uitbreiding van de IV-routekaart in het najaar gereed is. Overigens is de IV-routekaart een rollend document dat steeds zal worden geactualiseerd.

Het AcICT adviseert ook om te zorgen voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en besluitvormingsstructuur.<sup>5</sup> Qua verantwoordelijkheidsverdeling voor specifiek de

<sup>4</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36 327, 0.

<sup>5</sup> Sinds 1 januari 2023 werken de organisaties in de strafrechtketen structureel samen binnen het Duurzaam Digitaal Stelsel (DDS). DDS legt een horizontale verbinding tussen de ketenpartners om de digitaliseringsambities voor de keten gezamenlijk vorm te geven en te realiseren. In het overkoepelende ketenmeerjarenplan DDS hebben de informatievoorzienings- en

IV-opgave geldt dat het CIO-Beraad namens het Informatieberaad verantwoordelijk is voor het maandelijks bespreken van de IV-routekaart en de afstemming van de implementatievraagstukken en randvoorwaarden die organisatiegrenzen raken. Het Informatieberaad treedt op als de eigenaar van het ketenmeerjarenplan, voert hier regie op en stuurt op het ketenbrede kritieke pad. Het gaat hierbij onder andere om besluitvorming over prioritering die impact heeft op de keten en het voorbereiden van bestuurlijke bespreekpunten en besluiten richting het Bestuurlijk Ketenberaad.

Om samen met de ketenpartners de prestaties in de strafrechtketen te helpen verbeteren en een soepele en ordentelijke implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering te bevorderen, is sinds kort binnen het departement een programmadirecteur strafrechtketen aangesteld. Komende periode wordt door deze programmadirecteur en de ketenpartners gezien of de beschreven besluitvormingsstructuur goed functioneert of dat hier meer in nodig is. Het gaat hierbij met name om de besluitvormingsstructuur voor de ICT-aanpassingen in relatie tot de besluitvormingsstructuur voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering in brede zin.

### 3b. Stel tussentijdse mijlpalen vast

Het AcICT adviseert om tot de start van de geplande ketentesten eind 2027 tussentijdse mijlpalen vast te stellen waarop onderdelen van gerealiseerde ICT-aanpassingen al eerder (gezamenlijk) getest kunnen worden door organisaties in de strafrechtketen. En om er daarbij voor te zorgen dat er een integraal testteam met voldoende capaciteit klaarstaat bij de start van de ketentesten.

#### *Reactie op dit adviespunt*

De onderliggende systeemtesten op de koppelvlakken worden tijdig afgestemd tussen alle ketenpartners en staan opgenomen in de IV-routekaart. Het is essentieel om te verifiëren dat de informatie-uitwisseling zowel technisch als functioneel werkt. Om het ketentesten te laten plaatsvinden wordt voldoende testcapaciteit bij de ketenpartners beschikbaar gesteld voor een integraal ketentestteam met een ketentestmanager. Dit team wordt verantwoordelijk voor het opstellen van een ketentestplan, waarin de benodigde randvoorwaarden, de monitoring van de tussentijdse mijlpalen en zo nodig de escalatiepaden in worden uitgewerkt.

### 3c. Herijk het budget en de benodigde capaciteit voor alle betrokken partijen

Het AcICT adviseert het budget en de benodigde capaciteit voor alle betrokken partijen te herijken voor de periode tot en met de nazorg na inwerkingtreding in 2029.

#### *Reactie op dit adviespunt*

De organisaties in de strafrechtketen leveren jaarlijks op 1 oktober een meerjarig bestedingsplan op waarin alle kosten inzichtelijk en onderbouwd worden opgenomen. De IV-budgetten die voortkomen uit de impactanalyses maken hier onderdeel van uit. Op basis van deze bestedingsplannen worden de middelen door het ministerie van JenV toegekend aan de betrokken organisaties. Op de ingediende bestedingsplannen worden analyses uitgevoerd en mogelijke passende keuzes en maatregelen genomen om de meerjarenbegrotingen ook in de toekomst in balans te houden. Dat wordt in een separaat traject gezien.

### 3d. Geef hoge prioriteit aan het aanpakken van de gezamenlijke knelpunten

---

digitaliseringsopgaven, welke randvoorwaardelijk zijn voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering - en e-Justice - prioriteit. DDS kent drie gremia die de sturingslijn voor de realisatie van het ketenmeerjarenplan uitvoeren. Dat zijn het Bestuurlijk Ketenberaad (BKB), het Informatieberaad (IB) en het CIO-Beraad Strafrechtketen (CIOB-SRK). Deze bestuursorganen worden o.a. ondersteund door het Ketenbureau (KB), Keteninformatievoorziening (KIV), de Architectuurraad (AR) en de Planningstafel DDS.

Het AcICT adviseert om bij het versterken van de regie hoge prioriteit te geven aan het aanpakken van de gezamenlijke knelpunten en elkaar daar proactief hulp bij aan te bieden.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Dit advies wordt opgepakt. Via het meerjarenplan wordt er inzicht en overzicht geboden in alle IV-opgaven gerelateerd aan de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. De ketenpartners zijn zelf verantwoordelijk voor de invoering van het nieuwe wetboek en de noodzakelijke IV-aanpassingen. De ketenpartners hebben een grote individuele IV-opgave, maar committeren zich ook aan de gemeenschappelijke opgave. Er worden planningsafspraken gemaakt tussen de ketenpartners over welke opgaven een gemeenschappelijk IV-element hebben, op welke manier de implementatie hiervan vorm moet krijgen en hoe op de naleving wordt gestuurd.<sup>6</sup>

#### 3e. Monitor de uitvoering van het meerjarige plan, het kritieke pad en de ketenmijlpalen

Het AcICT adviseert de uitvoering van het meerjarige plan, het kritieke pad en de ketenmijlpalen te monitoren. En elkaar daarbij aan te spreken, afspraken te maken over voortgangsrapportages, de voortgangsgesprekken te gebruiken om knelpunten op tafel te krijgen en waar nodig onmiddellijk actie te ondernemen. Het advies van het AcICT is daarnaast onder verantwoordelijkheid van de directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving te escaleren in het Bestuurlijk Ketenberaad of indien nodig bij de politieke leiding van het ministerie van JenV.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Er is een monitor ontwikkeld voor het Bestuurlijk Ketenberaad. In deze monitor wordt gerapporteerd over de laatste stand van zaken ten aanzien van de drie prioriteiten van dit ketenberaad, waaronder het nieuwe Wetboek van Strafvordering en de bijbehorende IV-opgaven. In de monitor wordt voor het nieuwe Wetboek voor Strafvordering ingegaan op de individuele opgaven van de ketenpartners. Input hiervoor komt via de reguliere rapportagelijnen van de ketenpartners. Het Informatieberaad rapporteert over de ketenbrede IV-Opgaven. De basis voor de monitor voor de IV-opgaven is de IV-routekaart. Indien duidelijk is dat bepaalde aspecten achterblijven op de planning, kan hierover het gesprek worden gevoerd in het Bestuurlijk Ketenberaad of met de betreffende organisatie.

#### 3f. Onderzoek AcICT naar opvolging adviezen over versterking regievoering

Het AcICT adviseert om in de tweede helft van dit jaar (start: eind derde kwartaal 2026) een onderzoek door het AcICT te laten uitvoeren naar de opvolging van deze adviezen over versterking van de regievoering.

#### *Reactie op dit adviespunt*

Wij staan positief tegenover dit advies. De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer heeft het AcICT op 4 juni 2026 reeds verzocht dit vervolgonderzoek te doen.<sup>7</sup> Het ministerie van JenV gaat in gesprek met het AcICT over de precieze opdracht, het moment waarop het onderzoek plaatsvindt en invulling van de noodzakelijke randvoorwaarden.

#### **Tot slot**

Wij nemen de bevindingen van het AcICT serieus en gaan komende periode hard aan de slag met de trajecten die we in deze brief hebben toegezegd. Wij streven ernaar om

---

<sup>6</sup> Bij het bespreken van de IV-routekaart in het CIO-Beraad gaat expliciet aandacht uit naar de onderlinge afhankelijkheden op het kritieke pad. De Planningstafel van het Digitaal Duurzaam Stelsel is beheerder van de IV-routekaart en functioneert daarmee als plek voor vroegsignalering en gezamenlijke probleemoplossing, met korte feedbackloops en duidelijke follow-up. Hiervoor worden (vernieuwde) samenwerkregels opgesteld. Ook tussen ketenpartners onderling worden inmiddels operationele, tactische en bestuurlijke bilaterale overleggen gepland om gezamenlijk te sturen op prioritering, voortgang, afhankelijkheden en samenwerking.

<sup>7</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36 327, 0.

in het najaar helderheid te verschaffen over de verdere aanloop naar de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Wij betrekken, indien mogelijk, de bevindingen van de vervolgonderzoeken van het AcICT hierbij.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,  
en Veiligheid,

De Minister van Justitie

Claudia van Bruggen

D.M. van Weel