

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000216715

Datum
9 april 2024

Opgesteld door
[Redacted]

Samengewerkt met
DenB, JenV

Bijlage(n)
2

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Van Constitutionele Zaken en Wetgeving

nota

Antwoorden op Kamervragen SGP naar aanleiding van het bericht 'politie pakt waker op bij abortuskliniek'

Aanleiding

Op 26 maart 2024 heeft het Kamerlid Van Dijk (SGP) vragen gesteld aan u en de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht van het Reformatorisch Dagblad 'politie pakt waker op bij abortuskliniek'. Middels bijgaande Kamerbrief worden de vragen beantwoord.

Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van de Kamerbrief met daarin antwoorden op de vragen. De antwoorden worden door u verzonden, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV).

Kern

Het Kamerlid Van Dijk heeft vragen gesteld naar aanleiding van een bericht van het Reformatorisch Dagblad 'politie pakt waker op bij abortuskliniek' (bijlage 2). Uit het bericht blijkt dat een vrouw flyers heeft uitgedeeld bij de ingang van een abortuskliniek in Den Bosch. De vrouw is aangehouden en heeft enkele uren doorgebracht op het politiebureau, waarna zij is vrijgelaten. Omdat de vrouw alleen was tijdens de actie, wordt deze actie niet aangemerkt als demonstratie maar als 'eenmensprotest'.

De vragen zien grotendeels toe op het juridisch kader rondom eenmensprotesten en demonstraties. Verder worden u en de minister van JenV gevraagd te reageren op het feitelijk gebeurde.

Toelichting

- Vragen 2, 3 en 4 verzoeken een reactie van u en de minister van JenV op het gebeurde. Omdat het aan het lokale gezag is een dergelijke situatie ter plekke te beoordelen en daarnaar te handelen, is hierop kort geantwoord.
- Vragen 5 t/m 9 hebben met name betrekking op het juridische kader dat van toepassing is op eenmensprotesten. Dergelijke protesten worden niet als demonstratie aangemerkt in de zin van artikel 9 van de Grondwet, de Wet openbare manifestaties en artikel 11 EVRM. Deze acties worden daarentegen beschermd onder de vrijheid van meningsuiting (artikel 7 Grondwet en artikel 10 EVRM). In de antwoorden is aangegeven dat beperking van een uiting niet gebaseerd mag zijn op de inhoud. Vrees voor vijandige tegenreacties kan daarentegen wel meewegen in de beoordeling door het lokale gezag om aan een uiting voorwaarden te stellen, bijvoorbeeld door een plaats aan te wijzen

waar de uiting kan worden gedaan. In de beantwoording is benadrukt dat de bevoegdheid hierover te oordelen toekomt aan het lokale gezag en, eventueel, de rechter.

■ Vraag 10 ziet tot slot op de communicatie met gemeenten die ertoe dient om eenmensprotesten te beschermen. Voor de beantwoording van deze vraag heeft DenB input geleverd.

Onze referentie
2024-0000216715

Datum
9 april 2024

BZK heeft vragen 1, 5 t/m 10 beantwoord. JenV heeft vragen 2, 3 en 4 beantwoord.

Tijdens het commissiedebat van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), met als onderwerp een initiatiefnota van het lid Slagt-Tichelman over ‘Toegang tot veilige en legale abortuszorg voor iedereen’, zijn protestacties bij abortusklinieken aan bod gekomen. Tijdens het debat heeft de minister voor Medische Zorg toegezegd te willen verkennen of en hoe onderzoek naar (de effecten van) demonstraties bij abortusklinieken kan worden uitgevoerd. Zij zal daarover met klinieken in gesprek gaan en wil daarover voor het zomerreces terugkoppelen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief met antwoorden	Ter ondertekening en verzending
2	Bericht RD "politie pakt waker op bij abortuskliniek"	