

**37 035 Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van
Infrastructuur en Waterstaat (XII) voor het jaar 2026 (wijziging
samenhangende met de Miljoenennota)**

nr. Lijst van vragen

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De vragen zijn op 21 september 2026 aan de minister gezonden en bij brief van ... beantwoord.

Voorzitter van de commissie,
Huizenga

Griffier van de commissie,
Schukkink

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	In hoeverre en op welke wijze zijn budgettaire wijzigingen doorgevoerd die samenhangen met de toezegging bij het commissiedebat Leefomgeving van 2 april jl. dat rond de zomer de Kamer zou worden geïnformeerd over een eventuele routekaart ten aanzien van de luchtkwaliteitsdoelen, inclusief prioritering en fijnstof (TZ202604-079)?			
2	Heeft de evaluatie van het Nederlandse luchtvaart veiligheidsprogramma (NLVP) inmiddels plaatsgevonden? En, zo ja, wanneer worden de resultaten hiervan bekendgemaakt?			
3	Op welke wijze is de in de Miljoenennota genoemde tariefkorting op de Motorrijtuigenbelasting (MRB) voor emissievrije auto's voor 2026 t/m 2029 al verwerkt in de begrotingswijziging 2026?			
4	Onder welke post is nu rekening gehouden met het gereedstaande project van de vervanging van vijftien meer dan 100 jaar oude, kwetsbare duikers en sifons in Brabant?			
5	Hoe verhoudt het feit dat onder 3.2 artikel 13 is te lezen dat er ruim € 8,7 miljoen extra naar de post “Bodem & STRONG” zal gaan in 2026 (herschikking en financiële tegenvallers) zich tot de constatering dat er vanaf 2027 substantieel veel minder middelen beschikbaar zijn voor deze post? Hoe realistisch is deze prognose dan?			7
6	Betekent de min van € 1,7 miljoen op de inruilregeling voor de aanschaf van een elektrische auto dat de regeling eigenlijk al moest starten in 2026, maar is uitgesteld naar 2027? Of zijn dit aanloopkosten die nu vanuit een andere departementale begroting worden gedekt?			10
7	Op welke wijze is de toezegging (Kamerstuk 31305, nr. 537) dat ‘social leasing’ betrokken zou worden bij deze inruilregeling alsnog in te passen in de gereserveerde budgetten, eventueel aangevuld met het Social Climate Fund van de Europese Commissie?			10
8	Waarom is er vertraging met de inruilregeling voor fossiele auto's?			10
9	Welke mogelijkheden zijn er om het percentage van 35,7% van de inkomsten van de Vrachtwagenheffing dat naar de Terugsluis gaat te verhogen naar 50%, zodat met name extra middelen voor de post Zero Emissie Trucks (AanZET)			11

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
	kunnen worden ingezet? Is dit technisch haalbaar? En, zo ja, welke wijzigingen zijn daarvoor nodig?			
10	Kunt u de berekening van de vergoeding van € 100,2 miljoen aan NS uitsplitsen en daarbij aangeven welke aantallen reizigerskilometers, referentiewaarden en overige variabelen aan dit bedrag ten grondslag liggen?		14	
11	Op welk jaar of welke periode heeft deze vergoeding betrekking en in hoeverre sluit de omvang ervan aan bij de verwachtingen die bij het sluiten van de hoofdrailnetconcessie bestonden?		14	
12	Welk deel van het maximumbedrag van € 410 miljoen voor de gehele concessieperiode wordt met deze betaling benut en welke aanvullende betalingen aan NS worden op basis van de huidige reizigersprognoses tot en met 2033 verwacht?		14	
13	Waarom is de mutatie van € 100,2 miljoen niet afzonderlijk opgenomen in het overzicht van de belangrijkste uitgaven- en ontvangstenmutaties?		14	
14	In hoeverre zal het in tabel 12 onder artikel 17 Luchtvaart genoemde € 50.000 extra budget voor Caribisch Nederland ook worden ingezet voor het aanjagen van innovaties zoals elektrisch vliegen?		15	
15	Hoe is te verklaren dat er € 700.000 minder beschikbaar is voor het programma Omgeving Luchthaven Schiphol en € 500.000 minder voor Luchtruimherziening terwijl het wel twee grote, actuele dossiers zijn waarop juist ook in de komende jaren nog veel inspanning geleverd moet worden? Betreft het vertraging en onderbesteding van budgetten? Zo ja, hoe wordt ervoor gezorgd dat die budgetten dan later wel nog beschikbaar komen? En zo nee, waar heeft het dan mee te maken?		15	
16	Wat is de verklaring van de herschikking voor het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en richting medeoverheden en het Schone Lucht Akkoord (SLA) en Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van 'bijdrage aan agentschap' naar 'opdrachten'? Is dit een bredere trend en zo ja, hoe wilt u hiermee omgaan? Is er wellicht meer te sturen én te kiezen op welke 'opdrachten' voorrang of prioriteit moeten krijgen? Of zouden budgetten ook meer kunnen worden gebruikt voor uitvoering van maatregelen en handhaving ervan?		22	
17	Hoe worden de herschikking en kasschuiven als het gaat om subsidieregelingen voor circulaire economie financieel en organisatorisch overgedragen aan Klimaat & Groene Groei (KGG) in de loop van 2026? In hoeverre ligt hier een kans om eenvoud en robuustheid in de regelingen te brengen en een actualisatiecheck uit te voeren zodat de regelingen ook goed aansluiten op wat ondernemers nodig hebben in de praktijk?		23	
18	Welke taken liggen onder de bijdrage aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT): "in totaal wordt er € 3,2 miljoen overgeboekt naar artikel 24 (ILT) voor de uitvoering van taken op het gebied van luchtvaart."?		23	
19	Klopt het dat in de komende jaren wordt ingezet op versterking van het VTH-stelsel (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving), maar dat in tabel 19 onder het artikel 22 Omgevingsveiligheid en milieurisico's is te zien dat het budget naar beneden wordt bijgesteld, naar nog slechts € 503.000? Dit wordt verklaard door een kasschuif naar de komende jaren, maar wat betekent deze vertraging in de besluitvorming in het Kernberaad voor de uitvoering? Wat is er blijven liggen en hoe zal deze achterstand worden ingelopen? Zijn daar nog risico's bij voorzien?		25	
20	Waarom wordt de verdubbeling van het ICT-budget voor de ILT besteed en wordt ervoor gezorgd dat de ILT in staat wordt gesteld om ook eventuele wachtlijsten en uitgebreidere handhavingstaken (bijvoorbeeld in de luchtvaart)		28	

Nr	Vraag	Bijlage Blz. (van) t/m
	slim en efficiënt op te pakken?	
21	Voor hoeveel structurele en incidentele fte is de verhoging van het personeelsbudget van de ILT bedoeld? Welk deel hiervan wordt ingezet voor luchtvaart en welke meetbare verbetering van de doorlooptijden van vergunningverlening en vliegbrevetten wordt hiermee verwacht?	28