

34682 Nationale Omgevingsvisie

nr. Lijst van vragen

Vastgesteld (*wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn*)

De vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Klimaat en Groene Groei over de Kamerbrief van 29 mei 2026 inzake het besluitvormingsproces Moerdijk (Kamerstuk 34682, nr. 236).

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Zwinkels

Adjunct-griffier van de commissie,
Teske

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Wat is er concreet veranderd sinds het uitstel van de besluitvorming rond 1 december 2025? Welke nieuwe feiten, onderzoeken, inzichten of bestuurlijke overwegingen zijn sindsdien op tafel gekomen die verklaren waarom nu opnieuw meerdere scenario's worden verkend?			
2	Waarop baseert u de aanvullende onderzoeksvraag en de heroverweging van de eerder gevolgde lijn?			
3	Welke feitelijke of beleidsmatige grondslag bestaat voor de constatering in de Kamerbrief van 29 mei 2026 dat een minder ingrijpend scenario nadrukkelijker in beeld is gekomen?			
4	Wat is vanaf nu het concrete tijdpad richting besluitvorming?			
5	Wanneer is het aanvullende onderzoek afgerond?			
6	Wanneer wordt een definitief besluit genomen?			
7	Op welk moment krijgen bewoners daadwerkelijk duidelijkheid?			
8	Klopt het dat voor de inpassing van het compressorstation voor het waterstofnetwerk, dat volgens de plannen een oppervlakte van circa 10 hectare heeft, wordt gekeken naar locaties buiten het voorgestelde uitbreidingsgebied? Zo ja, hoe verhoudt deze keuze zich tot het uitgangspunt van het voorgestelde kleinere uitbreidingsscenario? Welke gevolgen heeft dit voor de bestendigheid van dit scenario en op welke wijze wordt daarbij aan omwonenden vooraf duidelijkheid en zekerheid geboden over de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen?			
9	Welke garanties, ondersteuning en regelingen gelden voor bewoners zolang er nog geen definitieve keuze is gemaakt?			
10	Welke maatregelen worden getroffen voor de gevolgen die de aanhoudende onzekerheid nu al heeft voor investeringsbeslissingen, woningwaarde en het dagelijks leven in het dorp?			
11	Wat is de invulling van de oorspronkelijke 1300 hectare, 700 hectare, 450 hectare en nieuwgenoemde 240 hectare?			
12	Is er voor de beoogde 380 kilovolt reeds een vergunning aangevraagd of afgegeven?			
13	Welke procedures zijn reeds in gang gezet voor het realiseren van de 380 kilovolt? En indien van toepassing, hoe vergevorderd zijn deze procedures?			
14	Erkent u nog steeds de in 2023 afgesproken doelstelling van de Ontwerptafel			

Powerport, oftewel een integrale afweging van lokale, regionale en nationale opgaven, met expliciete aandacht voor structurele verbetering van leefbaarheid, brede welvaart en toekomstperspectief voor inwoners en ondernemers richting 2050?

- 15 Kunt u precies aangeven welke onderdelen van het Programma Energiehoofdstructuur en de nationale ruimtebehoefte voor duurzame en circulaire industrie niet langer in Moerdijk zouden landen in de kleinere variant?
- 16 Betekent de kleinere variant dat opgaven zoals het compressorstation, extra aanlandingen van wind op zee, converterstations, elektrolyzers, batterijopslag, nieuwe hoogspanningsinfrastructuur, warmtenetten en ruimte voor circulaire industrie worden geschrapt, uitgesteld, verkleind of verplaatst? Kunt u dit per onderdeel toelichten?
- 17 Indien onderdelen van de opgave worden verplaatst: naar welke locaties gaan deze dan, welke bestuurlijke afspraken zijn daarover gemaakt en is daar aantoonbaar voldoende fysieke ruimte, milieuruimte, netcapaciteit en maatschappelijk draagvlak aanwezig?
- 18 Is onderzocht wat het schrappen, uitstellen, verkleinen of verplaatsen van onderdelen van de Powerport-opgave betekent voor netverzwaring, klimaatdoelen, leveringszekerheid, industriële verduurzaming, strategische autonomie en de kosten voor samenleving en overheid? Zo ja, kunt u deze onderzoeken met de Kamer delen?
- 19 Kunt u uitleggen waarom de conclusies uit eerdere gezamenlijke verkenningen van het Rijk en de regio - waarin is onderzocht of de opgave kleiner kon, binnen het bestaande haven- en industrieterrein paste of elders in de regio dan wel in andere industrieclusters kon worden ingepast - nu niet langer leidend zijn?
- 20 Met hoeveel inwoners van het dorp Moerdijk hebben de ministers van VRO en IenW het afgelopen jaar gesproken in het besluitvormingsproces?
- 21 Hoeveel hectare grond is er nodig voor de industrie in de haven- en industriegebied moerdijk, voor de autonome groeivraag van de haven en tegemoet te komen in de nationale ambities "Circulaire Economie", en kan de minister concreet aangeven wat in die ruimtevraag dan gebouwd gaat worden?
- 22 Wat is uw positie inzake het plaatsen van de 380 kilovolt-station op locatie drukweg, het voorstel van Tennet en Enexis? Deelt u de mening dat deze locatie het beste is voor zowel het havengebied als het dorp Moerdijk?
- 23 Wat is de definitie van een 'menselijk proces' of een 'menselijke aanpak' en is daar volgens in het Powerportdossier tot dusver sprake van?
- 24 Wat is en blijft de rol van de betrokken ministeries van IenW en VRO in het derde scenario dat vanuit KGG is bedacht?
- 25 Hoe rijmt u het derde scenario met de leefbaarheidsvisie van het dorp Moerdijk, waarin staat dat het onwenselijk is dat het dorp steeds verder wordt ingeklemd zonder perspectief en investeringen in leefbaarheid?
- 26 Hoe evalueert u het Powerport proces tot nu toe en bent u bereid om zaken rigoreus te verbeteren?
- 27 Hoe stopt het kabinet het cyclisch karakter van de vraag over het voortbestaan van het dorp Moerdijk?
- 28 Op welke manier wordt het nieuwe scenario nu uitgewerkt?
- 29 Kunt u in een uitgebreide toelichting de tijdslijnen van de verschillende scenario's schetsen?
- 30 Welke invloed hebben de verschillende scenario's op de uitbreiding van het elektriciteitsnet? Zijn er ook scenario's waar de uitbreiding van het elektriciteitsnet vertraging oploopt?

- 31 Welke volgende stappen ziet u nu voor zich in het besluitvormingsproces?
- 32 Op welke manier bent u tot de nieuwe berekening gekomen van de inschatting van de ruimte nodig voor de circulaire economie? Kunnen de afgesproken plannen doorgang vinden wanneer minder ruimte beschikbaar is voor uitbreiding?
- 33 Hoe zorgt u dat het nieuwe scenario geen incrementeel pad opent en zekerheid biedt tot 2050?
- 34 Hoe zorgt u ervoor dat de inwoners van het zoekgebied geen financiële schade ondervinden van dit proces?
- 35 Welke middelen heeft u om de leefbaarheid en brede welvaart in de gemeente Moerdijk te versterken?
- 36 Hoe zorgt u ervoor dat inwoners mee kunnen praten over de toekomst van de leefomgeving?
- 37 Hoe zorgt u ervoor dat er zorg is voor de mensen die spanning en stress ervaren in deze omgeving?
- 38 Hoe organiseert en regisseert u de interbestuurlijke samenwerking in dit hele proces?
- 39 Welke rol ziet u hier weggelegd voor de provincie en wat verwacht u van hen qua bijdrage aan de ontwikkeling?
- 40 Welke rol ziet u hier voor de gemeente en wat verwacht u van hen aan bijdrage aan de ontwikkeling?
- 41 Hoeveel draagvlak is er in het dorp Moerdijk voor ontwikkelrichting Oost?
- 42 Kunt u in tabellen weergeven wat de precieze ruimtevraag is per onderdeel van mogelijke uitbreiding in alle verschillende scenario's?
- 43 Wat zijn de rode lijnen van de Dorpstafel Moerdijk?
- 44 Kunt u een inschatting maken van de kosten van het uitkopen van vier olieraffinaderijen in Rotterdam, waarop Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO) zich baseert?
- 45 Hoe heeft het voorzieningenniveau van het dorp Moerdijk zich de afgelopen tien jaar ontwikkeld?