

**35470-XII Rapport Algemene Rekenkamer resultaten
verantwoordingsonderzoek 2019 bij het Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister over het **Rapport van de Algemene Rekenkamer inzake resultaten van het verantwoordingsonderzoek 2019 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (35470-XII, nr. 2).**

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Agnes Mulder

Griffier van de commissie,
Israel

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Hoeveel geld had het Rijk kunnen besparen wanneer dit geld niet onnodig was besteed aan deze, door de Algemene Rekenkamer betiteld als onnodig overgefinancierde, fietspaden?			6
2	Waaruit blijkt dat u succesvol beleid heeft gevoerd als het gaat om elektrisch vervoer als de Algemene Rekenkamer stelt dat er nog geen enkele reden is om het overheidsbeleid als succesvol te bestempelen?			7
3	Hoeveel extra oponthoud en hoeveel gevaarlijke situaties hebben zich extra voorgedaan in 2019 vanwege de toename van het volume aan uitgesteld onderhoud dat duidelijk harder is gestegen dan de middelen die beschikbaar zijn om dit onderhoud (alsnog) uit te voeren? En wat is de economische schade geweest door het uitvallen van de infrastructuur?			7
4	Wat zijn uw beweegredenen om deze aanbevelingen niet over te nemen, als de Algemene Rekenkamer constateert dat u in 2019 wel stappen heeft gezet om te verbeteren, maar dat de opvolging van aanbevelingen in de praktijk (nog) niet is gerealiseerd en gewaarborgd?			17
5	Welke risico's heeft het voor de veiligheid in Nederland als de Algemene Rekenkamer de eerder aangegeven onvolkomenheid bij de informatiebeveiliging handhaaft? Bent u bereid haar ambtenaren uit hun slaap te laten ontwaken?			18
6	Bent u bereid, gezien de geconstateerde fraude, om opnieuw kritisch te kijken naar het vereenvoudigd proces voor inkopen met een gering financieel belang om fraude te voorkomen?			19
7	Welke concrete en meetbare tussendoelen worden er vastgesteld om de doelstelling van 50% minder grondstoffengebruik in 2030 te halen? Op welke termijn? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de doelen toch worden gehaald? Hoe wordt het resultaat gemonitord en beoordeeld?		30	34
8	Waarom wordt er niet meer ingezet op duurzame materialen?			33
9	Hoe worden belemmeringen die aannemers ervaren weggenomen?			33
10	Op welke termijn komt er structurele financiering en hoe wordt dit begroot?			34
11	Op welke wijze wordt inzichtelijk gemaakt hoe de geldstromen precies lopen?			34
12	Hoe wordt verder uitvoering gegeven aan de adviezen van de ARK?			34

13	Bent u bereid de kosten in beeld te brengen van (lekker) circulair zijn, als blijkt dat bij alle contracten waarin circulariteit wel een rol speelt, het niet te achterhalen is hoeveel geld dit kost?	34
14	Bent u bereid geen enkele laadpaal meer te laten plaatsen totdat het enorme veiligheidsrisico beheerst is, aangezien er als eenmaal een laadstation is geplaatst, de Rijksoverheid geen toezicht houdt op de naleving van de veiligheidseisen, het niet bekend is wie toeziet op de veiligheid van laadpalen langs rijkswegen en Rijkswaterstaat enkel toeziet op de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling?	48
15	Hoe gaat u voorkomen dat de kosten van het uitgesteld onderhoud in 2020 verder blijven stijgen, als wordt geconcludeerd dat het uitgesteld onderhoud bij de 3 netwerken die Rijkswaterstaat is gestegen van € 873 miljoen eind 2018 tot € 1.151 miljoen eind 2019?	49