

# Mededelingen

Mededelingen

## Mededelingen

De **voorzitter**:

Ik heropen de vergadering.

Ik deel aan de Kamer mee dat er geen afmeldingen zijn.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**:

Wilt u allemaal even gaan zitten? Dank u wel.

Voordat wij straks gaan stemmen, wil ik even afscheid nemen van opnieuw een legende uit de Tweede Kamer, namelijk van Henk van der Velden, die 45 jaar voor de Tweede Kamer heeft gewerkt. Hij is begonnen in februari 1980. Ja, ga maar staan, Henk. Je bent nooit bescheiden geweest, dus ...

(Geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**:

Henk is begonnen in februari 1980. Hij heeft altijd gewerkt op de Repro. Hij heeft tien Voorzitters versleten, drie plenaire zalen en 119 edities van het blad Nestor, voor de oud-Kamerleden. Hij was op de Repro verantwoordelijk voor de Kamerbode, de ledenposters, de rapporten — denk aan de parlementaire enquêtes — het ledenboekje en de deurbordjes op het Binnenhof. Hij heeft te veel gedaan om op te noemen. 45 jaar was hij in trouwe dienst van de Tweede Kamer. Wij zijn hem ontzettend dankbaar. Vandaag neemt hij afscheid. Henk van der Velden, het ga je goed!

(Geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**:

Ik kreeg een mooi boek toegestuurd door Cees Dam, de bekende architect, die inmiddels 92 is. Dat is het boek De gedichtenapotheek. Dat gaat over hoe poëzie mensen kan helpen als het soms wat tegenzit. Daar draag ik een mooi gedicht uit voor, van Rutger Kopland. Dat gaat over het verlies van een hond. Het heet Dode hond.

Ik heb de hond laten sterven — daar lag ze  
en ik dacht: waar gaat ze nu heen waar  
zal ze blijven. Om de dood te begrijpen.

Het lichaam wordt wel gezien als een nest  
het tijdelijk verblijf van een onzichtbare  
vogel — een afgezant van de eeuwigheid.

Zo zie ik het niet. En toch toen de hond stierf  
wat gebeurde er toch dat ik wist dat ze stierf  
alsof haar lichaam door iets werd verlaten.

Ik kan niet anders zien dan dat die dode hond  
nog leeft en om mij vraagt, zo sterk is

de herinnering, sterker dan ik.

Maar wat van mij hield is weg, ik graaf een gat  
leg wat er overbleef daarin en gooi het dicht.

De hond is nergens meer, iedere dag.

Aldus Rutger Kopland.

## Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

### Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

De **voorzitter**:

Ik stel voor zo dadelijk ook te stemmen over de aangehouden motie-Bushoff (36600-XVI, nr. 55).

## Stemmingen

Stemmingen

Stemming Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van het voorstel van wet houdende wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie (36583)**.

(Zie vergadering van 21 januari 2025.)

De **voorzitter**:

Op 28 januari heeft de Kamer reeds over de ingediende amendementen en de artikelen gestemd.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Stemming Aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie (36372)**.

(Zie vergadering van 6 maart 2024.)

De **voorzitter**:

Op 12 maart heeft de Kamer reeds over de ingediende amendementen en artikelen gestemd. De stemming over het wetsvoorstel is vervolgens uitgesteld, in afwachting van het

wetsvoorstel waarover wij zojuist hebben gestemd. Het aangehouden wetsvoorstel komt nu in stemming.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Ellian (stuk nrs. 9, I tot en met V), de amendementen-Helder (stuk nrs. 10, I en II), de gewijzigde amendementen Lahlah c.s. (stuk nrs. 21, I en II), het amendement-Ellian (stuk nr. 12) en het amendement-Uitermark (stuk nr. 15).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Stemming motie Douane

Aan de orde is **de stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het **tweeminutendebat Douane**,

te weten:

- de motie-Van Eijk over onnodige navorderingen door administratieve omissies voor bedrijven voorkomen en bij de Commissie bepleiten dat de gunstige tariefbehandeling van toepassing blijft als de hoeveelheid/waarde is overschreden (31934, nr. 88).

(Zie vergadering van 22 januari 2025.)

**De voorzitter:**

Op verzoek van mevrouw Van Eijk stel ik voor haar motie (31934, nr. 88) opnieuw aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

Stemming motie Politie

Aan de orde is **de stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het **tweeminutendebat Politie**,

te weten:

- de gewijzigde motie-Eerdmans/Mutluer over onderzoeken hoe de ggz een vaste plek kan krijgen in de meldkamers van de politie (29628, nr. 1250).

(Zie vergadering van 22 januari 2025.)

**De voorzitter:**

We gaan hoofdelijk stemmen. Ik geef graag het woord aan de griffier. Graag stilte.

In stemming komt de gewijzigde motie-Eerdmans/Mutluer (29628, nr. 1250).

Vóór stemmen de leden: Mutluer, Van Nispen, Nordkamp, Omtzigt, Ouwehand, Paternotte, Patijn, Paulusma, Pijpelink, Piri, Podt, Postma, Rajkowski, Rooderkerk, Saris, Six Dijkstra, Slagt-Tichelman, Sneller, Soepboer, Stultiens, Teunissen, Thijssen, Tielen, Timmermans,

Tseggai, Veltman, Vijlbrief, De Vos, Aukje de Vries, Van Vroonhoven, Van Waveren, Welzijn, Van der Werf, Westerveld, White, Wingelaar, Yeşilgöz-Zegerius, Aartsen, Van Baarle, Becker, Beckerman, Bevers, Bikker, Boomsma, Bromet, Bruyning, Buijsse, Van der Burg, Bushoff, Van Campen, Ceder, Chakor, Dassen, Dekker, Dijk, Olger van Dijk, Dobbe, Dral, Eerdmans, Van Eijk, El Abassi, Ellian, Ergin, Erkens, Gabriëls, Grinwis, Peter de Groot, Haage, Heite, Van den Hil, Hirsch, Holman, De Hoop, Idsinga, Daniëlle Jansen, Jetten, Joseph, Kahraman, Kamminga, Kathmann, Van Kent, Kisteman, Klaver, Koekkoek, Koops, De Kort, De Korte, Kostić, Kröger, Lahlah, Van der Lee, Martens-America, Van Meijeren, Meulenkamp, Michon-Derkzen en Mohandis.

Tegen stemmen de leden: Edgar Mulder, Nijhof-Leeuw, Pierik, Van der Plas, Pool, Ram, Rep, Rijkers-Oosterkamp, De Roon, Smitskam, Stoffer, Thiadens, Uppelschoten, Valize, Vedder, Van der Velde, Vermeer, Vondeling, De Vree, Wijen-Nass, Wilders, Van Zanten, Aardema, Blaauw, Bontenbal, Boon, Van den Born, Martin Bosma, Boswijk, Boutkan, Claassen, Crijns, Deen, Tony van Dijck, Diederik van Dijk, Emiel van Dijk, Inge van Dijk, Esser, Faddegon, Flach, Graus, Van Haasen, Heutink, Van der Hoeff, Léon de Jong, Kops, Krul, Markuszower, Van Meetelen en Mooiman.

De **voorzitter**:

Ik constateer dat deze gewijzigde motie met 96 stemmen voor en 50 stemmen tegen is aangenomen.

Stemmingen Verzamelwet gegevensverwerking VWS II.a

Aan de orde zijn **de stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijzigingen van een aantal wetten op het terrein van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport om de grondslagen voor gegevensverwerking te verstevigen en enkele andere wijzigingen (Verzamelwet gegevensverwerking VWS II.a) (36579)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 27 januari 2025.)

De **voorzitter**:

Er is een stemverklaring van mevrouw De Korte.

Mevrouw **De Korte** (NSC):

Voorzitter. In de verzamelwet staan verschillende onderdelen waar wij achter staan, maar we hebben bezwaren tegen het verzamelen en verwerken van declaratiegegevens van patiënten door Vektis. Daarom hebben wij een amendement waarin we het onderdeel van Vektis eruit halen, zodat de rest van de wet aangenomen kan worden. Als het amendement het niet haalt, zijn wij genoodzaakt om tegen de wet te stemmen.

De **voorzitter**:

Duidelijk.

In stemming komt het amendement-De Korte (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van DENK, Volt, NSC, de SGP en FVD voor dit amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het wetsvoorstel.

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Nummer 8 van de stemmingslijst — dat betreft een ingetrokken motie, die was ingediend bij de Verzamelwet gegevensverwerking VWS II.a — slaan we over.

Stemmingen moties Ongeregeldheden tijdens de jaarwisseling

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de ongeregelheden tijdens de jaarwisseling**,

te weten:

- de motie-Van der Werf c.s. over onderzoeken hoe een nieuwe vuurwerktraditie kan worden gestart (28684, nr. 752);
- de motie-Van der Werf over voor de volgende jaarwisseling voldoende gehoorbescherming en veiligheidshelmen aanbieden aan politieagenten en hulpverleners (28684, nr. 753);
- de motie-Van der Plas over uitspreken dat immaterieel erfgoed in Nederland beschermd en gekoesterd dient te worden (28684, nr. 754);
- de motie-Van der Plas over een wetsvoorstel voor de invoering van een taakstrafverbod bij geweld tegen hulpverleners met spoed in procedure brengen (28684, nr. 755);
- de motie-Van der Plas over onderzoeken of bij de jaarwisseling een meldplicht kan worden ingezet voor mensen die zich schuldig hebben gemaakt aan jaarwisselingsgerelateerde strafbare feiten (28684, nr. 756);
- de motie-Bruyning over met de VNG en hulpdiensten in overleg gaan en uitwerken welke additionele maatregelen nodig zijn voor een effectief gemeentelijk vuurwerkverbod (28684, nr. 757);
- de motie-Bruyning over zorgen dat F4-vuurwerk onder de Wet wapens en munitie wordt gebracht (28684, nr. 758);
- de motie-Diederik van Dijk c.s. over bewerkstelligen dat voor de NAVO-top, maar uiterlijk voor het einde van 2025, een goed functionerend communicatiesysteem voor de politie en hulpdiensten in werking is (28684, nr. 759);
- de motie-Bikker c.s. over met de 25 grootste probleemgemeenten een ter plaatse passende aanpak maken die leert van de beste voorbeelden (28684, nr. 760);
- de motie-Bikker c.s. over met een kopgroep van gelijkgestemde landen alles op alles zetten om te komen tot een Europees verbod op zwaar vuurwerk (28684, nr. 761);
- de motie-Eerdmans over siervuurwerk in de categorieën F1 en F2 met de jaarwisseling toestaan (28684, nr. 762);
- de motie-Eerdmans over inventariseren of het leger bijstand kan verlenen tijdens de volgende jaarwisseling (28684, nr. 763);
- de motie-Van Nispen c.s. over direct met België en Duitsland tot afspraken komen over het verminderen van de verkrijgbaarheid van zwaar vuurwerk en explosieven in in ieder geval de grensregio's (28684, nr. 764);
- de motie-El Abassi over onderzoek naar het op vuurwerkverpakkingen plaatsen van afschrikwekkende afbeeldingen of waarschuwende teksten over de gevolgen en gevaren van vuurwerk (28684, nr. 765);
- de motie-El Abassi over het ontmoedigen van alcoholgebruik in combinatie met vuurwerk tijdens de jaarwisseling (28684, nr. 766);
- de motie-El Abassi over een onafhankelijk onderzoek naar de effectiviteit van maatregelen om veiligheid, orde en welzijn tijdens de jaarwisseling te verbeteren (28684, nr. 767).

(Zie vergadering van 28 januari 2025.)

De **voorzitter**:

Op verzoek van mevrouw Bruyning stel ik voor haar motie (28684, nr. 757) aan te houden.  
Op verzoek van de heer El Abassi stel ik voor zijn motie (28684, nr. 767) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**:

De motie-Eerdmans (28684, nr. 762) is in die zin gewijzigd (28684, nr. ??) en nader gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat Nederland een eeuwenoude vuurwerktraditie kent met oud en nieuw;

overwegende dat de laatste jaren steeds meer regulier vuurwerk verboden is;

overwegende dat door een vuurwerkverbod en nog strengere regelgeving meer vuurwerk over de grens wordt gekocht, waardoor er nog meer illegaal vuurwerk in Nederland is;

verzoekt de regering een pilot te starten bij de volgende jaarwisseling om het siervuurwerk in de categorieën F1, F2 en F3 toe te staan,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. ?? (28684).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

Er is een stemverklaring van mevrouw Wingelaar.

Mevrouw **Wingelaar** (NSC):

Dank u wel, voorzitter. Volgens Nieuw Sociaal Contract gaat de motie op stuk nr. 754 niet over de uiteenlopende meningen over het al dan niet verbieden van vuurwerk. Deze motie gaat over immaterieel cultureel erfgoed. Nieuw Sociaal Contract staat helemaal achter wat deze motie uitspreekt, namelijk het beschermen en koesteren van dat erfgoed. Daarom stemmen we voor de motie.

Dank u wel.

In stemming komt de motie-Van der Werf c.s. (28684, nr. 752).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Werf (28684, nr. 753).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Plas (28684, nr. 754).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, NSC, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Plas (28684, nr. 755).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Plas (28684, nr. 756).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van Volt ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bruyning (28684, nr. 758).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Diederik van Dijk c.s. (28684, nr. 759).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bikker c.s. (28684, nr. 760).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bikker c.s. (28684, nr. 761).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van FVD ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de nader gewijzigde motie-Eerdmans (28684, nr. ??, was nr. 762).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze nader gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Eerdmans (28684, nr. 763).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Nispen c.s. (28684, nr. 764).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-El Abassi (28684, nr. 765).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van DENK, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de VVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-El Abassi (28684, nr. 766).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fractie van DENK voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik heb nog een keer geteld, meneer Van Baarle, maar helaas: verworpen.

Stemmingen moties Leraren

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat Leraren**,

te weten:

- de motie-Rooderkerk over geen eindtoets voor leraren instellen, maar ervoor zorgen dat iedere opleiding tot leraar voldoet aan de bekwaamheidseisen (27923, nr. 500);
- de motie-Rooderkerk over het nemen van passende maatregelen voor meer academisch geschoold personeel in het funderend onderwijs (27923, nr. 501);
- de motie-Van Zanten/Rooderkerk over een verplicht curriculum binnen lerarenopleidingen waarin de nadruk ligt op vakinhoud en didactiek (27923, nr. 502);
- de motie-Van Zanten/Rooderkerk over de stem van de leraar wettelijk verankeren door middel van een lerarentoets (27923, nr. 503);
- de motie-Westerveld c.s. over verkennen hoe het verdienmodel van detachingsbureaus valt aan te pakken door bijvoorbeeld boetes of overnamekosten in het onderwijs onmogelijk te maken (27923, nr. 504);
- de motie-Westerveld c.s. over in gesprek met het onderwijsveld kijken hoe alternatieven om niet meer afhankelijk te zijn van dure externe inhuur breder bekend kunnen worden gemaakt (27923, nr. 505).

(Zie vergadering van 29 januari 2025.)

**De voorzitter:**

De motie-Rooderkerk (27923, nr. 501) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:



De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de kwaliteit van de leraar in hoge mate het niveau van het onderwijs bepaalt;

constaterende dat uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat gemengde teams met academisch geschoolde leerkrachten betere resultaten behalen dan wanneer deze niet aanwezig zijn;

constaterende dat universiteiten zelf de doelstelling hebben om in 2028 meer academisch geschoolde leerkrachten af te leveren voor het funderend onderwijs;

overwegende dat meer academisch geschoold personeel de brug tussen de meest recente wetenschappelijke inzichten en de dagelijkse onderwijspraktijk kan versterken;

verzoekt de regering passende maatregelen te nemen voor meer academisch geschoold personeel in het funderend onderwijs, bijvoorbeeld via een minimumaandeel, verbetering rond de inschaling door scholen, doorgroeimogelijkheden, professionaliseringsmogelijkheden op school, en/of door lessen te trekken uit landen zoals Finland en Estland,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 501 (27923).

De motie-Van Zanten/Rooderkerk (27923, nr. 502) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs blijkt dat er 384 verschillende opleidingen of cursussen worden aangeboden om leraar te worden of een aanvullende onderwijsbevoegdheid te krijgen;

van mening dat het imago van lerarenopleidingen en het vak leraar wordt aangetast door de verschillen in kwaliteit en kwaliteitseisen van deze opleidingen;

van mening dat landelijk zou moeten vastliggen wat leraren moeten kennen en kunnen;

verzoekt de regering te zorgen voor een curriculum binnen lerarenopleidingen waarin de nadruk ligt op vakinhoud en didactiek,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 502 (27923).

Ik stel vast dat wij nu over deze gewijzigde moties kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Rooderkerk (27923, nr. 500).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, Volt, D66,

NSC, de ChristenUnie, de SGP, BBB en JA21 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Rooderkerk (27923, nr. ??, was nr. 501).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Zanten/Rooderkerk (27923, nr. ??, was nr. 502).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, Volt, D66, de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Zanten/Rooderkerk (27923, nr. 503).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de VVD ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Westerveld c.s. (27923, nr. 504).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van FVD ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Westerveld c.s. (27923, nr. 505).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Stemming motie Subsidieregeling School en omgeving 2025-2028

Aan de orde is **de stemming over een motie**, ingediend bij het **tweeminutendebat Subsidieregeling School en omgeving 2025-2028**,

te weten:

- de motie-Westerveld/Pijpelink over een plan van aanpak om toch doorgang te geven aan reeds opgebouwde programma's van extra aanbod om desinvestering te voorkomen (31293, nr. 781).

(Zie vergadering van 29 januari 2025.)

In stemming komt de motie-Westerveld/Pijpelink (31293, nr. 781).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Stemmingen moties Onderzoek juridische haalbaarheid toekomstscenario's vrijwillige ouderbijdrage

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat Onderzoek juridische haalbaarheid toekomstscenario's vrijwillige ouderbijdrage**,

te weten:

- de motie-Westerveld/Pijpelink over erkennen dat kansengelijkheid breder is dan het bevorderen van basisvaardigheden en het beleid richten op de brede definitie (36600-VIII, nr. 159);
- de motie-Westerveld/Pijpelink over de vrijwillige ouderbijdrage afschaffen (36600-VIII, nr. 160);
- de motie-Rooderkerk over mogelijkheden verkennen voor solidariteitsfondsen voor de financiering van extra activiteiten op school (36600-VIII, nr. 161).

(Zie vergadering van 29 januari 2025.)

**De voorzitter:**

Op verzoek van mevrouw Westerveld stel ik voor haar motie (36600-VIII, nr. 160) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

**De voorzitter:**

We gaan luisteren naar een stemverklaring van mevrouw Beckerman.

Mevrouw **Beckerman** (SP):

Voorzitter, goedemiddag. Mijn stemverklaring gaat over de motie-Rooderkerk op stuk nr. 161 over het verkennen van de mogelijkheden voor een solidariteitsfonds voor de financiering van extra activiteiten op school. Voor een partij die het woord "solidariteit" zo graag gebruikt, is het toch goed om even te verklaren waarom wij tegen deze motie stemmen. Goed onderwijs is cruciaal en het is uitermate pijnlijk dat dat in Nederland nu niet het geval is. Goed onderwijs zou er voor elke sociale klasse moeten zijn. Goed onderwijs betekent ook ruimte voor extra activiteiten en de overheid wil dit nu niet betalen. Wat de SP betreft moeten we niet nu vanuit Den Haag tegen ouders gaan zeggen "los dit zelf maar op met solidariteitsfondsen", maar alles op alles zetten om de kwaliteit van onderwijs voor elk kind te vergroten. De SP vindt ten principale dat de overheid moet zorgen voor goed onderwijs voor elk kind op elke school en daarom stemmen we tegen deze motie.

Dank u wel.

In stemming komt de motie-Westerveld/Pijpelink (36600-VIII, nr. 159).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rooderkerk (36600-VIII, nr. 161).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van DENK, Volt, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Stemmingen Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen

Aan de orde zijn **de stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met het herstel van omissies en het aanbrengen van verduidelijkingen (36566)**.

(Zie vergadering van 29 januari 2025.)

In stemming komt het amendement-Beckerman/Bushoff (stuk nr. 9, I).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, de ChristenUnie, JA21, FVD en de PVV voor dit amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Bushoff/Beckerman (stuk nr. 12).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit amendement hebben gestemd en de leden van de fractie van NSC ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Beckerman/Bushoff (stuk nr. 23).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de fractie van het CDA ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Bushoff/Beckerman (stuk nr. 13).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, de ChristenUnie en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Dan het wetsvoorstel. Wie is voor de wet? O, voor het stemmen over de wet wil mevrouw Beckerman nog een stemverklaring afleggen. Dat was mij niet bekend, maar u bent altijd van harte welkom. Gaat uw gang.

Mevrouw **Beckerman** (SP):

Voorzitter. Vandaag stemmen we over enkele kleine wijzigingen in de Tijdelijke wet Groningen. Bij stemmingen over eerdere versies van de wet, op 13 oktober 2020 en op 10 maart 2021, stemde mijn partij tegen deze wet. Hoewel de wijzigingen van vandaag klein en

niet per se slecht zijn, zullen wij, in lijn met deze twee eerdere stemmingen, weer tegen de wet stemmen. Dat komt omdat wij ten principale vinden dat de aanpak rondom de ramp die is aangericht in Groningen niet op het juiste fundament berust. Als de kern van de aanpak niet goed is, kun je er eindeloos veel regelingen bovenop bouwen, of die nou goed of fout zijn, maar blijf je een fundamenteel probleem houden.

We zien nu dat er een heel bureaucratisch stelsel is, met talloze instanties, commissies, regelingen, subsidies enzovoort, maar dat gedupeerden blijven vastlopen. Zowel in het geval van het toeslagenschandaal als dat van Groningen, vindt de SP dat er een aanpak moet komen waarbij vertrouwen vooropstaat en er een totaaloplossing komt voor alle gedupeerden. Dat zit niet in deze wet. Daarom stemmen we ook tegen deze veranderingen in deze wet.

Dank u wel.

**De voorzitter:**

Dank u wel.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Beckerman/Bushoff (stuk nrs. 9, I en II), het amendement-Bushoff/Beckerman (stuk nr. 12) en het gewijzigde amendement-Beckerman/Bushoff (stuk nr. 23).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Stemmingen moties Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met het herstel van omissies en het aanbrengen van verduidelijkingen**,

te weten:

- de motie-Beckerman/Bushoff over het onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsrapporten van de Nationaal Coördinator Groningen voor de relevante wetsbehandelingen naar de Kamer sturen (36566, nr. 14);
- de motie-Beckerman/Bushoff over in gesprek gaan met het IMG om terughoudendheid te betrachten bij het inzetten van deskundigen tegen gedupeerden (36566, nr. 15);
- de motie-Beckerman over het uitvoeren van de motie-Beckerman/Bushoff over niet langer doorprocederen tegen gedupeerden die een rechtszaak tegen de Staat hebben gewonnen (36566, nr. 16);
- de motie-Bushoff/Beckerman over zo snel mogelijk een heffing opleggen aan Shell en Exxon om ze te dwingen recht te doen aan Groningen (36566, nr. 17);
- de motie-Bushoff/Beckerman over zorgen dat er ondernemersbegeleiders komen, naar analogie van bewonersbegeleiders (36566, nr. 19);
- de motie-Bushoff/Beckerman over onderzoeken of er een compensatieregeling voor vermogensschade voor ondernemers mogelijk is (36566, nr. 20);
- de motie-Bamenga/Rooderkerk over ambitieus klimaatbeleid voeren, zodat Nederland zo snel als mogelijk kan stoppen met alle gaswinning in Groningen en andere velden op land (36566, nr. 21);

- de motie-Peter de Groot c.s. over de Kamer bij de Staat van Groningen informeren hoe de overheadkosten bij schadeherstel drastisch kunnen worden teruggebracht (36566, nr. 22).

(Zie vergadering van 29 januari 2025.)

De **voorzitter**:

Een stemverklaring van de heer Holman.

De heer **Holman** (NSC):

Voorzitter. Namens BBB en Nieuw Sociaal Contract wil ik graag de volgende stemverklaring afleggen over de motie op stuk nr. 16. Dat is de motie-Beckerman, over het uitvoeren van de motie-Beckerman/Bushoff.

Voorzitter. Vorige week hebben wij gedebatteerd over de wijziging van de Tijdelijke wet Groningen. Bij dit debat is door het lid Beckerman een motie ingediend om de motie-Beckerman/Bushoff alsnog uit te voeren en dus niet meer toe te staan dat er door de Staat doorgeprocedeerd wordt tegen gedupeerden die een rechtszaak tegen de Staat hebben gewonnen. De afgelopen tijd hebben we als Kamer op meerdere momenten, bijvoorbeeld bij de technische briefing over het hoger beroep van het IMG en via een Kamerbrief, informatie gehad van de staatssecretaris. Hiermee is duidelijk geworden dat het, gezien de rechtsgelijkheid en rechtszekerheid, niet mogelijk is om zelfstandige bestuursorganen een absolute beperking op te leggen. Hier is de staatssecretaris ook niet toe bevoegd. De mogelijkheid om als Staat in hoger beroep te gaan, wordt nu alleen ingezet als de rechtszekerheid van het collectief in het gedrang is. Dit geeft voor Nieuw Sociaal Contract voldoende aanleiding om tegen deze motie te stemmen, maar dat laat onverlet dat een hoger beroep nooit ten koste mag gaan van de gedupeerden. Als BBB en Nieuw Sociaal Contract zullen we hier scherp op blijven toezien.

In stemming komt de motie-Beckerman/Bushoff (36566, nr. 14).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Beckerman/Bushoff (36566, nr. 15).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Beckerman (36566, nr. 16).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bushoff/Beckerman (36566, nr. 17).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bushoff/Beckerman (36566, nr. 19).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bushoff/Beckerman (36566, nr. 20).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bamenga/Rooderkerk (36566, nr. 21).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Peter de Groot c.s. (36566, nr. 22).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Stemmingen Wijziging van het Reglement van Orde in verband met het beperken van de mogelijkheid om moties in te dienen

Aan de orde zijn **de stemmingen** in verband met het **voorstel van het lid Bontenbal tot wijziging van het Reglement van Orde in verband met het beperken van de mogelijkheid om moties in te dienen (36537)**.

(Zie vergadering van 30 januari 2025.)

**De voorzitter:**

Een stemverklaring van de heer Eerdmans. De spanning neemt toe in de zaal ...

De heer **Eerdmans** (JA21):

Ja voorzitter, want ik wilde inderdaad met een dreigement beginnen, met dien verstande dat mocht mijn amendement worden weggestemd, ook ik mij tegen het voorstel-Bontenbal zal keren. Waarom? Ik ben voor een jaarlijks maximum op het aantal in te dienen Kamermoties. Daar kan ik mee leven. Maar waar ik moeite mee heb, is het tweede voorstel, over het maximum per debat. Wij worden geacht maar twee moties per fractie per debat in te dienen. Dat vind ik niet oké, want voor menig fractie is het ene debat nou eenmaal relevanter dan het andere. Daar moeten we niet op gaan beknotten. Ik hoop maar, meneer Bontenbal, dat de Kamer mijn amendement steunt. Dan is er geen enkel probleem. Dank je wel.

**De voorzitter:**

U bedankt.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Eerdmans (stuk nr. 13).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de PvdD, D66, JA21 en FVD voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Dan is nu het grote moment aangebroken. Alle zenders gaan nu live.

In stemming komt het voorstel van het lid Bontenbal tot wijziging van het Reglement van Orde in verband met het beperken van de mogelijkheid om moties in te dienen.

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fractie van het CDA voor dit voorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Dat was het. Ik stel vast dat het is verworpen, maar ik wil de heer Bontenbal dankzeggen voor het feit dat hij kritisch heeft willen nadenken over de middelen van de Tweede Kamer. Dat siert hem en daar dank ik hem voor. Ik ben het ook eens met de portee van zijn voorstel, namelijk dat er veel te veel moties worden ingediend.

Stemmingen moties Wijziging van het Reglement van Orde in verband met het beperken van de mogelijkheid om moties in te dienen

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij **de behandeling van het voorstel van het lid Bontenbal tot wijziging van het Reglement van Orde in verband met het beperken van de mogelijkheid om moties in te dienen**,

te weten:

- de motie-Van Nispen over uitspreken dat Kamerleden hun taken serieus moeten nemen (36537, nr. 8);
- de motie-Eerdmans over uitspreken een motie pas als uitgevoerd te beschouwen na instemming van de indiener (36537, nr. 9);
- de motie-Eerdmans over uitspreken dat er een live motieregister moet komen over de uitvoering van aangenomen moties (36537, nr. 10);
- de motie-Ceder over naast stemmingsuitslagen ook de appreciatie en het volledige dictum van een motie op websites en apps van de Kamer weergeven (36537, nr. 11);
- de motie-Ergin over uitspreken dat leden van de Tweede Kamer elkaar niet moeten belemmeren bij het gebruik van hun instrumentarium (36537, nr. 12).

(Zie vergadering van 30 januari 2025.)

De **voorzitter**:

De motie-Ergin (36537, nr. 12) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er een voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde aan de orde is om een motiequotum in te voeren;

van mening dat de initiatiefnemer terecht wijst op het punt dat er soms atypische moties worden ingediend;

spreekt uit dat leden van de Tweede Kamer met elkaar inhoudelijk de degens moeten kruisen en elkaar niet moeten belemmeren bij het gebruik van hun instrumentarium,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 12 (36537).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.



Een stemverklaring van mevrouw Kamminga.

Mevrouw **Kamminga** (VVD):

Dank, voorzitter. Wat mij betreft had dit debat best zonder moties gekund, ook gelet op de aard van het debat. Maar goed, ze liggen voor. Mijn stemverklaring gaat over de motie op stuk nr. 8, van de heer Van Nispen. Ik wil nogmaals benadrukken dat de VVD het echt te kort door de bocht vindt om de inzet en de effectiviteit van een Kamerlid enkel en alleen af te meten aan het aantal moties en amendementen. Dat gaat echt voorbij aan het vele werk dat er is en dat velen van ons doen achter de schermen, zoals voorzitterschappen, parlementaire enquêtes en ga zo maar door. Maar omdat de VVD wel het verzoek steunt om te laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om in de toekomst iets te kunnen ondernemen tegen Kamerleden die hun taken niet uitvoeren, zullen wij voor deze motie stemmen.

De **voorzitter**:

Dank u wel.

In stemming komt de motie-Van Nispen (36537, nr. 8).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Nou, dat is wel dramatisch!

In stemming komt de motie-Eerdmans (36537, nr. 9).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Eerdmans (36537, nr. 10).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ceder (36537, nr. 11).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ergin (36537, nr. ??, was nr. 12).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, DENK, D66, de ChristenUnie, BBB, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

## Stemmingen moties Financiële markten

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat Financiële markten**,

te weten:

- de motie-Faddegon over voor alle financiële dienstverleners een acceptatieplicht invoeren voor alle Nederlandse rechtsvormen (32545, nr. 213);
- de motie-Faddegon c.s. over het algemene btw-tarief niet verhogen (32545, nr. 214);
- de motie-Flach/Dijk over onderzoeken hoe ook publiekrechtelijke instellingen onder de acceptatieplicht kunnen gaan vallen (32545, nr. 216);
- de motie-Flach/Idsinga over erop aandringen dat banken het "ja, tenzij"-principe hanteren bij het accepteren van zakelijke klanten (32545, nr. 217);
- de motie-Idsinga c.s. over de koppelverkoop van spaar- en betaalrekeningen verbieden (32545, nr. 218);
- de motie-Idsinga c.s. over een onderzoek naar regulering van de hoogte van de spaarrente (32545, nr. 219);
- de motie-Aukje de Vries over het beperken van de stijging van de toezichtskosten van DNB en AFM (32545, nr. 220).

(Zie vergadering van 30 januari 2025.)

In stemming komt de motie-Faddegon (32545, nr. 213).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Faddegon c.s. (32545, nr. 214).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Flach/Dijk (32545, nr. 216).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Flach/Idsinga (32545, nr. 217).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Idsinga c.s. (32545, nr. 218).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK,

Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Idsinga c.s. (32545, nr. 219).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Aukje de Vries (32545, nr. 220).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, DENK, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Stemmingen moties Bestrijding witwassen en terrorismefinanciering

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendeбат Bestrijding witwassen en terrorismefinanciering**,

te weten:

- de motie-Ergin/Van der Lee over het voorkomen van discriminatie en uitsluiting door poortwachters als prioriteit te benoemen bij de doorontwikkeling van de NextGen Poortwachters (31477, nr. 106);
- de motie-Ergin/Van der Lee over een voorstel om bij de monitoring over te stappen van ongebruikelijke naar verdachte transacties (31477, nr. 107);
- de motie-Grinwis c.s. over in de nieuwe antiwitwasaanpak ruim baan maken voor stichtingen, verenigingen en kerken (31477, nr. 108);
- de motie-Idsinga c.s. over banken bewegen om achterblijvende spaarrentes te verhogen en een basisbetaalrekening te garanderen (31477, nr. 109).

(Zie vergadering van 30 januari 2025.)

**De voorzitter:**

De motie-Ergin/Van der Lee (31477, nr. 106) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit onderzoek van de Nederlandse Vereniging van Banken blijkt dat er sprake is van discriminatie en uitsluiting in de richting van islamitische Nederlanders maar ook van bijvoorbeeld kermisexploitanten;

overwegende dat de minister in gesprek is met poortwachters van de Wwft aan de hand van een aantal concrete voorstellen die zijn gedaan onder het mom van NextGen Poortwachters;

van mening dat de regering blijvende aandacht moet houden voor het tegengaan van discriminatie en uitsluiting door banken en poortwachters;

overwegende dat poortwachters in hun NextGen-visie hebben voorgesteld om te werken met

een nationaal coördinator anti-witwassen en een nationale prioriteitenlijst;

verzoekt de regering om bij de doorontwikkeling van de zogeheten NextGen Poortwachters het voorkomen van discriminatie en uitsluiting door poortwachters als prioriteit te benoemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 106 (31477).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

Een stemverklaring van mevrouw Aukje de Vries.

Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):

Dank u wel, voorzitter. Mijn stemverklaring gaat over de motie op stuk nr. 108 van de heer Grinwis c.s. over in een nieuwe antiwitwasaanpak ruim baan maken voor stichtingen, verenigingen en kerken. De regels voor het bestrijden van witwassen en terrorismefinanciering zijn doorgeslagen; daar zijn we het allemaal over eens. De gevolgen zijn ook groot: mensen die geen betaalrekening kunnen krijgen, veel administratieve lasten en frustratie, tijd en geld. Bonafide, betrouwbare bedrijven, stichtingen en verenigingen zouden wat ons betreft geen last moeten hebben van al die regels en ruim baan moeten krijgen. Maar we moeten wel kijken waar de risico's zitten. Die kunnen zitten bij bedrijven, maar ook bij verenigingen, stichtingen en religieuze instellingen. De motie gaat daar verder in en daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ergin/Van der Lee (31477, nr. ??, was nr. 106).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, het CDA, de VVD en BBB voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ergin/Van der Lee (31477, nr. 107).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Grinwis c.s. (31477, nr. 108).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Idsinga c.s. (31477, nr. 109).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de VVD ertegen, zodat zij is aangenomen.

Stemmingen moties Scheefgroei tussen bedrijfswinsten en de lonen van werknemers

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het dertigledende debat over **de**

## **scheefgroei tussen bedrijfswinsten en de lonen van werknemers,**

te weten:

- de motie-Dijk over belasting op vermogen en winst in plaats van hogere inkomstenbelasting voor lage- en middeninkomens en een btw-verhoging (29544, nr. 1262);
- de motie-Dijk over een verkenning naar manieren om de overheid te laten bijdragen aan hogere primaire inkomens (29544, nr. 1263);
- de motie-Dijk over de concentratie, marktmacht en prijsopdrijving in de voedselindustrie in kaart brengen (29544, nr. 1264);
- de motie-Van der Lee c.s. over een alternatief voor de verhoging van het algemene btw-tarief dat niet ten koste van werkenden gaat (29544, nr. 1265);
- de motie-Vijlbrief/Paulusma over bij de voorjaarsbesluitvorming de geplande lastenverzwaring op de kinderopvang schrappen (29544, nr. 1266).

(Zie vergadering van 30 januari 2025.)

### **De voorzitter:**

Een stemverklaring van de heer Dekker.

### **De heer Dekker (FVD):**

Voorzitter. Mijn stemverklaring gaat over de motie op stuk nr. 1262 van de heer Dijk, over belasting op vermogen en winst in plaats van hogere inkomstenbelasting voor lage en middeninkomens en een btw-verhoging. Wij vinden dat een valse tegenstelling. Ook belasting op vermogen en winst geeft uiteindelijk een verhoging van lasten voor de burger. Wij willen geen van beide belastingen verhogen. Er moet gewoon minder worden uitgegeven door de overheid.

Dank u wel.

In stemming komt de motie-Dijk (29544, nr. 1262).

### **De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD en DENK voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijk (29544, nr. 1263).

### **De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijk (29544, nr. 1264).

### **De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, het CDA, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Lee c.s. (29544, nr. 1265).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vijlbrief/Paulusma (29544, nr. 1266).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Stemming motie Begroting Volksgezondheid, Welzijn en Sport 2025

Aan de orde is **de stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2025**,

te weten:

- de motie-Bushoff over betaalbare parkeerplaatsen voor bezoekers van het ziekenhuis (36600-XVI, nr. 55).

(Zie vergadering van 24 oktober 2024.)

**De voorzitter:**

De motie-Bushoff (36600-XVI, nr. 55) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat nog slechts zeven ziekenhuizen gratis parkeren aanbieden en de parkeerkosten bij ziekenhuizen steeds verder stijgen, zodat er soms wel €150 aan parkeerkosten betaald moet worden;

overwegende dat de opeenstapeling van zorgkosten en deze torenhoge parkeerkosten voor ziekenhuisbezoeken de zorg voor steeds meer mensen onbetaalbaar maakt;

verzoekt de regering samen met ziekenhuizen, zorgverzekeraars en gemeenten in overleg te gaan over het betaalbaar maken van parkeren voor bezoekers van het ziekenhuis,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 55 (36600-XVI).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bushoff (36600-XVI, nr. ??, was nr. 55).

**De voorzitter:**

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, BBB, JA21 en FVD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Tot zover de stemmingen. Ik schors enkele minuten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.