

33652 Spoorbeveiligingssysteem European Rail Traffic Management System (ERTMS)

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over de 23^e voortgangsrapportage van het spoorbeveiligingssysteem European Rail Traffic Management System (ERTMS) (Kamerstuk **33652**, nr. **108**).

De daarop door de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Peter de Groot

Adjunct-griffier van de commissie,
Van der Graaf

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Hoeveel van de budgetspanning in tranche 1, 163 miljoen euro totaal, is onomkeerbaar?			
2	Welke concrete oorzaken liggen ten grondslag aan de verwachte verdere stijging van de budgetspanning?			
3	Hoe veel gaat, met de prognose van nu, de gehele uitrol van ERTMS kosten en hoeveel is hiervan op dit moment nog niet gedekt?			
4	Welke maatregelen neemt u om de budgetspanning in te dammen?			
5	Kunt u een lijst met alle tegenvallers vanaf 1 januari 2025 tot heden doen toekomen en aangeven wat hun effect is op de financiën en op de (duur van de) uitrol?			
6	Bent u bereid de Kamer voortaan direct te informeren over significante financiële tegenvallers en niet pas bij de halfjaarlijkse rapportage?			
7	Hoeveel geld uit het Mobiliteitsfonds is al gebruikt voor ERTMS?			
8	Hoeveel extra geld heeft ProRail nodig om de (versnelde) uitrol van ERTMS mogelijk te maken?			
9	Wat zijn de financiële effecten als er wordt gekozen om niet over te gaan op een versnelde uitrol?			
10	Wordt er gekeken naar alternatieve scenario's ten aanzien van de uitrol, nu blijkt dat (ook) ProRail niet voldoende middelen heeft?			
11	Kunt u toelichten in hoeverre hernieuwde Europese eisen sinds 2019 hebben bijgedragen aan budgetspanning en/of vertragingen? Kunt u op beide aspecten uitgebreid ingaan?			
12	Is inefficiënte aanbesteding een oorzaak van de problematiek in budgetspanning, dan wel vertraging, binnen de uitrol van ERTMS?			
13	Zijn bij aanbesteding van de Noordelijke lijnen en de Zeeuwse lijn meer of minder inschrijvers geweest, en zo ja hoe komt dat?			
14	Hoe worden de inwoners van Zeeland gecompenseerd ten tijde van het proefbaanvak op de Zeeuwse Lijn?			
15	Was het ten tijde van aanleggen voorzien dat de huidige ERTMS-baanvakken,			

HSL en Betuweroute, nu al niet meer zouden aansluiten bij het ERTMS-systeem dat nu wordt uitgerold?

- 16 Wanneer en hoe werd het duidelijk dat de ERTMS-baanvakken, onder andere HSL en Betuweroute, niet up-to-date zijn ten opzichte van het ERTMS-systeem dat nu wordt uitgerold?
- 17 Kunt u in een vergelijkende lijst weergeven wat alle lidstaten uitgeven aan de uitrol van ERTMS, wat zij initieel begroot hebben en hoeveel budgetspanning zij ervaren?
- 18 Welke ERTMS-versie implementeren België, Duitsland en Luxemburg en zijn deze straks compatibel met de versie die in Nederland wordt geïmplementeerd?
- 19 Is de verwachting dat Nederland extra kosten moet maken, of zijn die al gemaakt, om het ERTMS-systeem compatibel te maken met de buurlanden? Zo ja, wat zijn deze kosten en in hoeverre worden deze kosten gedeeld met de buurlanden in kwestie?