2026Z26600

(ingezonden 27 november 2026)

Vragen van de leden Bikker en Grinwis (beiden ChristenUnie) aan de ministers van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over het gescheiden opvangen van een dakloos gezin uit Breda.

Heeft u kennisgenomen van het bericht van 26 november 2026 over een pasgeboren kind dat met haar moeder in een moeder-kindvoorziening bij Zwolle verblijft, terwijl haar vader in de daklozenopvang in Breda verblijft?[1]

Deelt u de verontwaardiging dat deze ouders volgens het bericht niet samen voor hun pasgeboren dochter kunnen zorgen doordat zij geen gezamenlijke opvang hebben? Deelt u de mening dat het gebrek aan capaciteit in de opvang op zichzelf geen reden mag zijn om een gezin gescheiden op te vangen?

Hoe belangrijk acht u het voor de hechting en ontwikkeling van een kind om vanaf de geboorte bij beide ouders op te groeien, wanneer dat veilig en in het belang van het kind is? Hoe moet een gemeente dat belang meewegen bij een besluit over de opvang van een gezin?

Weet u wat de landelijke omvang is van gescheiden gezinsopvang, waar een van de ouders ergens anders moet wonen terwijl dit wel veilig is en in het belang van het kind? Zo nee, kunt u dit in beeld brengen?

Welke onderzoeks- en opvangplicht heeft het college van burgemeester en wethouders op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 wanneer een dakloos gezin om gezamenlijke opvang vraagt? Wanneer moet het college in een spoedeisend geval tijdelijke opvang bieden, in afwachting van het onderzoek?

Hoe verhoudt dit zich tot de motie Grinwis c.s. die de regering oproept tot overleg met de relevante decentrale overheden en voorstellen voor te bereiden om in alle woonregio's een noodopvang voor dakloze gezinnen te realiseren (Kamerstuk 36 614, nr. 4)? Hoe heeft u uitvoering gegeven aan deze motie? Erkent u dat noodopvang voor dakloze gezinnen nodig blijft, ook nu dankzij het amendement Grinwis c.s. (Kamerstuk 36 512, nr. 93) dakloze gezinnen met minderjarige kinderen urgentie kunnen krijgen voor een woning?

Klopt het dat Breda het verzoek om gezamenlijke opvang volgens het bericht niet in behandeling heeft genomen omdat het college het als een verzoek om huisvesting beschouwde? Is onderzocht welke gezinsopvang beschikbaar was en hoe zijn het belang van het kind en het recht op gezinsleven daarbij meegewogen?

Bent u bereid op zeer korte termijn contact op te nemen met het college van burgemeester en wethouders van Breda? Wilt u in dat overleg aandringen op een snelle beoordeling van de mogelijkheden voor een tijdelijke crisiswoning of andere passende gezamenlijke opvang, zonder

vooruit te lopen op de beslissing op bezwaar? Zo nee, waarom niet?

Klopt het dat dit gezin met het ingaan van de Regeling versterking regie volkshuisvesting (hierna: Regeling) naar aanleiding van het amendement Grinwis c.s. (Kamerstuk 36 512, nr. 93) urgentie kan krijgen voor een woning? Wat betekent de voorwaarde voor urgentie van (maatschappelijke) binding aan de woningmarktregio in artikel 2 van de Regeling voor deze mensen, die al langere tijd niet over een eigen verblijfplaats beschikken? Welke mogelijkheden heeft Breda om dit gezin intussen, in overleg met woningcorporaties, aan passende woonruimte te helpen?

Wilt u de Kamer zo spoedig mogelijk informeren over de uitkomsten van uw overleg met Breda en aangeven welke stappen het college zet om het gezin op korte termijn samen op te vangen?

[1] https://x.com/SchoutenLegal/status/2125843393272004931?s=48