

Goed bestuur en toezicht in de zorg (plus IGJ en Zorgfraude)

Goed bestuur en toezicht in de zorg (plus IGJ en Zorgfraude)

Aan de orde is het **tweeminutendebat Goed bestuur en toezicht in de zorg (plus IGJ en Zorgfraude) (CD d.d. 24/09)**.

De **voorzitter**:

De eerste spreker van dit tweeminutendebat is mevrouw Wendel. Ik geef haar direct het woord voor haar bijdrage aan dit debat. Mevrouw Wendel, gaat uw gang.

Mevrouw **Wendel** (VVD):
Voorzitter. Twee moties.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er steeds meer pgb-bemiddelingsbureaus zijn die structureel geld verdienen aan pgb-budgethouders en zorgverleners, waarbij veel criminaliteit en zorgfraude plaatsvindt;

overwegende dat het pgb oorspronkelijk bedoeld was om onder eigen regie, of door hulp van directe familie of een wettelijk vertegenwoordiger zorg te organiseren en dat beter passende ondersteuningsmogelijkheden beschikbaar zijn;

verzoekt de regering om pgb-bemiddelingsbureaus (met uitzondering van arbeidsbemiddeling) te verbieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door de leden Wendel, Van Brenk en Coenradie.

Zij krijgt nr. 169 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat zorgverleners steeds vaker met geweld geconfronteerd worden, waardoor zij zich minder veilig voelen in hun dagelijkse werkzaamheden;

constaterende dat agressie in de zorg een van de veel voorkomende redenen is waardoor zorgpersoneel afhaakt;

overwegende dat zorginstellingen zoveel mogelijk handvatten moeten hebben om agressieve bezoekers te weren, zonder hierbij zorg te ontfangen aan mensen die dit nodig hebben;

verzoekt de regering om mogelijk te maken dat zorginstellingen een gezamenlijke zwarte lijst onderhouden, waardoor ze agressieve bezoekers kunnen weren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Wendel en Coenradie.

Zij krijgt nr. 170 (28828).

Dank u wel. De tweede spreker ... Meneer Van Houwelingen, we hebben later vandaag nog een begrotingsdebat. Daarom houden we het in tweeminutendebatten echt even bij het indienen van moties en bij één verduidelijkende vraag over je eigen motie bij de beantwoording door het kabinet. Daarom laten we het hierbij.

Dan zijn wij gekomen bij de heer Bushoff, de tweede spreker in dit tweeminutendebat. Gaat uw gang.

De heer Bushoff (PRO):

Dank u wel, voorzitter. Twee moties ook.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat zorgaanbieders die Wtza-vergunningsplichtig zijn nog zorg kunnen declareren als zij die vergunning niet of niet meer hebben;

overwegende dat dit malafide zorgaanbieders in de hand werkt en dat een koppeling tussen vergunning en de mogelijkheid tot declareren bijdraagt aan het tegengaan van zorgfraude;

verzoekt de regering bij de wetswijziging van de Wtza een Wtza-vergunning als voorwaarde te stellen om zorg te kunnen declareren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Bushoff.

Zij krijgt nr. 171 (28828).

De heer Bushoff (PRO):

Mijn tweede motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat veel zorgorganisaties een AGB-code nodig hebben om te kunnen declareren;

overwegende dat de AGB-code niet automatisch wordt geblokkeerd als de Wtza-vergunning wordt ingetrokken;

verzoekt de regering in overleg met zorgverzekeraars en zorgkantoren te borgen dat per 1 januari 2027 de AGB-code wordt geblokkeerd zodra een Wtza-vergunning wordt ingetrokken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Bushoff.

Zij krijgt nr. 172 (28828).

Dank u wel. De volgende spreker is mevrouw Dobbe. Het woord is aan u.

Mevrouw **Dobbe** (SP):

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal moties.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het kabinet het voornemen heeft om het winstverbod dat nu geldt voor een deel van de zorg af te schaffen;

constaterende dat deze maatregel zou zorgen dat er vaker zorggeld zal worden uitgekeerd aan aandeelhouders;

verzoekt de regering om het winstverbod in de zorg niet af te schaffen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Dobbe.

Zij krijgt nr. 173 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er jaarlijks naar schatting 10 miljard euro aan zorggeld verdwijnt via

fraude;

verzoekt de regering om onderzoek te laten doen naar de vraag in hoeverre de marktwerking bijdraagt aan de mogelijkheden voor zorgfraude,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Dobbe.

Zij krijgt nr. 174 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er momenteel in een deel van de zorg en door onderaannemers zorggeld dat is opgebracht uit premies en belastingen wordt uitgekeerd als winst;

van mening dat geld voor zorg naar zorg moet en niet naar aandeelhouders;

verzoekt de regering om een volledig winstverbod in de zorg vorm te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Dobbe.

Zij krijgt nr. 175 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het Project Herberg is gestart met 40 van de 80 kinderen die zorg kregen van ExpertCare, omdat voor de rest van de kinderen al een oplossing zou zijn gevonden;

verzoekt de regering om alsnog in kaart te brengen in hoeverre de 40 kinderen die hulp kregen van ExpertCare en nu niet in Project Herberg zitten nu echt een volwaardige alternatieve plek hebben,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Dobbe.

Zij krijgt nr. 176 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er te weinig passende plaatsen zijn voor kinderen die intensieve zorg nodig hebben, zoals die nu wordt geleverd door ExpertCare, en dat op korte termijn nieuwe plekken nodig zijn, zodat kinderen niet in de knel komen;

verzoekt de regering om te zorgen voor garanties en/of aanvullende financiering om op korte termijn meer zorgplekken te creëren en daarbij nadrukkelijk ook te kijken hoe deze zonder winstoogmerk kunnen worden vormgegeven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Dobbe.

Zij krijgt nr. 177 (28828).

Mevrouw **Dobbe** (SP):

Dank u wel.

De **voorzitter**:

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Synhaeve van D66. Gaat uw gang.

Mevrouw **Synhaeve** (D66):

Voorzitter. Ik maak me grote zorgen over de enorme stijging in het aantal jeugdzorgaanbieders die we de afgelopen jaren zien. Het aantal jeugdzorgaanbieders is met duizenden gestegen in een paar jaar tijd. Als we kijken naar de uitgaven van jeugdzorg, dan zien we dat die in tien jaar tijd ook gegroeid zijn van 3 miljard naar meer dan 8 miljard. Zoals we ook in het debat concludeerden met elkaar: veel meer geld, maar we weten nog steeds niet of deze kinderen veilig zijn. Zoals ik ook in debat aangaf, is de beste manier om daar meer grip op te krijgen het op voorhand toetsen van jeugdzorgaanbieders, dus voordat ze jeugdzorgaanbieder mogen zijn. Wij willen graag dat die check ook gebeurt bij de bestaande jeugdzorgaanbieders. Daarom heb ik deze motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat kwetsbare kinderen en jongeren in de jeugdzorg goede bescherming verdienen;

constaterende dat momenteel onvoldoende duidelijk is of alle kinderen in de jeugdzorg veilig zijn;

overwegende dat preventieve toetsing en screening van jeugdzorgaanbieders kan bijdragen aan een oplossing voor deze onveiligheden;

overwegende dat dit niet alleen belangrijk is voor nieuwe jeugdzorgaanbieders, maar ook voor reeds bestaande aanbieders;

verzoekt de regering ook bij bestaande jeugdzorgaanbieders te toetsen of zij voldoen aan alle kwaliteitseisen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Synhaeve, Westerveld, Coenradie en Verkuijlen.

Zij krijgt nr. 178 (28828).

Dank u wel. De volgende spreker is mevrouw Van Meetelen. Zij spreekt namens de PVV. Ik nodig haar uit voor haar bijdrage.

Mevrouw **Van Meetelen** (PVV):

Dank u, voorzitter. Ik heb drie moties.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat grote bedragen aan zorggeld via verdachte transacties kunnen worden weggesluisd;

verzoekt de regering met de financiële sector te onderzoeken hoe banken hun poortwachtersrol bij zorgfraude kunnen versterken, waaronder het tijdig kunnen tegenhouden van verdachte geldstromen en het terugvorderen ervan, en de Kamer hierover te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Meetelen.

Zij krijgt nr. 179 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat malafide aanbieders zo veel mogelijk aan de voorkant moeten worden geweerd;

verzoekt de regering de inzet van de Wet Bibob bij zorgaanbieders te versnellen en daarbij ook bestaande en risicovolle aanbieders te betrekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Meetelen.

Zij krijgt nr. 180 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat een raad van toezicht niet altijd overgaat tot vervanging van een bestuurder wanneer de IGJ dit noodzakelijk acht;

verzoekt de regering te onderzoeken welke wettelijke bevoegdheden er nodig zijn om de IGJ bij ernstig wanbestuur doorzettingsmacht te geven wanneer een raad van toezicht onvoldoende ingrijpt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Meetelen.

Zij krijgt nr. 181 (28828).

Dank u wel. De volgende spreker is de heer Claassen. Hij spreekt namens de Groep Markuszower.

De heer **Claassen** (Groep Markuszower):
Voorzitter.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de IGJ moet krimpen van 950 naar 650 arbeidsplaatsen, terwijl het gespecialiseerde team voor de aanpak van zorgfraude (IBZ) al is opgeheven;

overwegende dat zorgfraude jaarlijks miljarden aan zorggeld onttrekt en vaak samengaat met onveilige zorg voor kwetsbare patiënten;

overwegende dat een malafide aanbieder die door gebrek aan toezicht niet wordt ontdekt de samenleving meer kost dan de besparing op de toezichthouder oplevert;

verzoekt de regering de apparaatstaakstelling niet ten laste te laten komen van de toezichtcapaciteit van de IGJ, de inspectiecapaciteit voor patiëntveiligheid en zorgfraude ten minste op het huidige niveau te handhaven, en de Kamer vóór de Voorjaarsnota 2027 te informeren over de invulling hiervan binnen de VWS-begroting,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Claassen.

Zij krijgt nr. 182 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij zorg aan huis, zoals de wijkverpleging, achteraf nauwelijks is na te gaan of gedeclareerde zorg daadwerkelijk is geleverd;

constaterende dat de Verenigde Staten sinds 2016 elektronische bezoekverificatie verplichten, waarbij per bezoek automatisch cliënt, zorgverlener, locatie en begin- en eindtijd worden vastgelegd;

overwegende dat zulke verificatie, zonder medische gegevens, spookdeclaraties vooraf kan onderscheppen en het toezicht van de IGJ versterkt, maar niet vervangt;

verzoekt de regering met zorgverzekeraars en de NZa een pilot met digitale bezoekverificatie in de wijkverpleging op te zetten ter vervanging van handmatige tijdregistratie en met waarborgen voor privacy, en de Kamer vóór de zomer van 2027 te informeren over opzet, kosten en opbrengst,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door de leden Claassen en Moinat.

Zij krijgt nr. 183 (28828).

Dank u wel. Ik nodig mevrouw Van Brenk uit voor haar bijdrage. Zij doet dat namens 50PLUS.

Mevrouw **Van Brenk** (50PLUS):

Dank, voorzitter.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat in de gewijzigde wet Wibz zal worden opgenomen dat er "een bescheiden maar voldoende aantrekkelijk rendement" moet kunnen worden gerealiseerd;

overwegende het feit dat dit een subjectieve formulering is;

verzoekt de regering dat in het aangekondigde wetsvoorstel de hoogte van het maximale rendement duidelijk geconcretiseerd is,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door de leden Van Brenk en Claassen.

Zij krijgt nr. 184 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vele betrokken partijen zoals gemeenten en zorgverzekeraars aangeven dat gegevensdeling cruciaal is, bijvoorbeeld met FIOD, Vektis, DJI, UWV, Belastingdienst en dergelijke;

overwegende dat dat vaak niet mag vanwege privacywetgeving;

overwegende dat het niet zo kan zijn dat privacy gaat boven veiligheid en het voorkomen van fraude in de zorg;

overwegende dat we geen jaren de tijd hebben;

overwegende dat het principe "high trust, high penalty" in dezen leidend zou moeten zijn;

verzoekt de regering op de kortst mogelijke termijn mogelijk te maken dat relevante gegevens tussen genoemde organisaties mogen worden gedeeld, teneinde zorgfraude te voorkomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Brenk.

Zij krijgt nr. 185 (28828).

Mevrouw **Van Brenk** (50PLUS):

Voorzitter. Dit onderwerp zullen wij straks in de begroting zeker nog terug laten komen. Ik heb morgen in de tweede termijn zeker nog een motie. Wij blijven volhouden dat wij voor dit onderwerp echt een terminator nodig hebben die dwars door alle ministeries heen gaat, om ervoor te zorgen dat dit onderwerp echt zo snel mogelijk opgelost wordt.

De **voorzitter**:

Dank u wel. We kijken uit naar de bijdrage die eraan komt. Dan de heer Van Houwelingen voor zijn bijdrage aan het tweeminutendebat. Hij doet dat namens Forum voor Democratie. Gaat uw gang.

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Mijn klokje staat op negen seconden, maar dat komt wel goed, denk ik.

De **voorzitter**:

Dat gaan we aanpassen.

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Dank u wel, voorzitter. Daar heb ik alle vertrouwen in.

Ik heb drie moties.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering er zorg voor te dragen dat de inspectie (IGJ) pleeggezinnen en gezinshuizen, naar eigen inzicht (risicogericht bijvoorbeeld) en bij voorkeur onaangekondigd, gaat bezoeken en inspecteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Houwelingen.

Zij krijgt nr. 186 (28828).

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

De tweede motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat Kamerleden in hun rol als volksvertegenwoordiger en controleur van de macht het recht hebben om gedetineerden in gevangenissen te bezoeken;

constaterende dat Kamerleden daarentegen door verschillende gecertificeerde instellingen expliciet de toegang tot gesprekken tussen de jeugdbescherming en ouders wordt ontzegd, dit terwijl ouders dit zélf geen probleem vinden, integendeel, en ouders bovendien wél zogenaamde steunfiguren (vrienden, familie) mee mogen nemen naar deze gesprekken;

overwegende dat dit niet alleen heel vreemd maar ook onwenselijk is, zeker gezien de misstanden die hebben plaatsgevonden bij de jeugdbescherming;

overwegende dat er aanwijzingen zijn dat ouders bovendien soms door de jeugdbescherming in het zogenaamde grijze gebied tijdens dit soort gesprekken mogelijk onder druk worden gezet, iets dat Kamerleden nu zelf dus niet kunnen controleren;

verzoekt de regering er zorg voor te dragen dat wet- en regelgeving dusdanig wordt gewijzigd dat Kamerleden, vanzelfsprekend uitsluitend en alleen op verzoek van de ouders, aanwezig mogen zijn bij gesprekken tussen de jeugdbescherming en de ouders,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Houwelingen.

Zij krijgt nr. 187 (28828).

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Voorzitter. De laatste motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de IGJ geen toezicht kan houden in het buitenland;

overwegende dat de Staat altijd in staat moet zijn zelf toezicht te houden op kinderen die aan de Staat zijn toevertrouwd, zeker als dit onder dwang is gebeurd;

verzoekt de regering er zorg voor te dragen dat kinderen die tegen de wil van hun ouders onder toezicht of zelfs uit huis zijn geplaatst, nooit door de jeugdbescherming zonder toestemming van hun ouders in het buitenland mogen worden geplaatst,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door het lid Van Houwelingen.

Zij krijgt nr. 188 (28828).

Dank u wel. De laatste spreker in dit tweeminutendebat is mevrouw Coenradie. Gaat uw gang.

Mevrouw **Coenradie** (JA21):

Voorzitter.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat momenteel de aanpak van zorgfraude is verdeeld over onder andere ministeries, toezichthouders, opsporingsdiensten en gemeenten;

constaterende dat de regering landelijke regie verkent en hierover in Q2 2027 zal rapporteren;

overwegende dat fraudesignalen en dossiers kunnen blijven liggen wanneer niet duidelijk is wie verantwoordelijk is voor de opvolging en wie vervolgens ingrijpt als samenwerking vastloopt;

verzoekt de regering om uiterlijk in het najaar van 2027 een uitgewerkt voorstel voor landelijke regie aan de Kamer voor te leggen, waarin wordt vastgelegd welke partij verantwoordelijk is voor de coördinatie van domeinoverstijgende fraudezaken, hoe vastgelopen zaken worden geëscaleerd en welke doorzettingsbevoegdheden daarvoor precies nodig zijn;

verzoekt de regering daarbij ook onderscheid te maken tussen maatregelen die binnen bestaande bevoegdheden implementeerbaar zijn en welke een wetswijziging vergen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Coenradie.

Zij krijgt nr. 189 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat cliënten in de Wmo en jeugdzorg niet altijd kunnen zien welke zorg namens hen wordt gedeclareerd;

overwegende dat inzicht in declaraties cliënten in staat stelt onterechte betalingen te signaleren en zorgfraude tegen te gaan;

verzoekt de regering om samen met de VNG een landelijk toepasbare werkwijze te ontwikkelen waarmee cliënten en hun vertegenwoordigers makkelijk inzicht krijgen in de namens hen gedeclareerde zorg en daarmee gepaard gaande kosten, inclusief een laagdrempelige mogelijkheid om onjuistheden hierin bij de toezichthouder te melden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Coenradie.

Zij krijgt nr. 190 (28828).

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat strafrechtelijke onderzoeken naar georganiseerde zorgfraude lang kunnen duren en ondertussen nog steeds ernstig misbruik van zorggeld kan worden gemaakt;

constaterende dat de Nederlandse Arbeidsinspectie tijdens het gesprek over zorgfraude wees op mogelijkheden van inzetten op sneller bestuursrechtelijk optreden;

overwegende dat het kabinet versterking van de bestuursrechtelijke aanpak heeft aangekondigd, maar duidelijk moet zijn wie bij ernstige fraude kan ingrijpen;

verzoekt de regering om voor het zomerreces van 2027, samen met toezichthouders, gemeenten en zorgfinanciers, een concrete interventieaanpak aan de Kamer voor te leggen waarin staat welke instantie wanneer optreedt, welke bevoegdheden onmiddellijk kunnen worden ingezet en welke aanvullende wetgeving nodig is,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door het lid Coenradie.

Zij krijgt nr. 191 (28828).

Dank u wel, mevrouw Coenradie. U heeft nog 30 seconden op de klok. Overigens heb ik nagelaten om de minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport welkom te heten. Er was namelijk een soort onzichtbare wissel met de minister van VWS, die we hiervoor in de tweeminutendebatten hadden. Van harte welkom. Ik wil voorstellen om dit debat tien minuten te schorsen. Daarna gaan we luisteren naar de reactie van de minister op de moties. Het debat is geschorst tot laten we zeggen 11.55 uur.

De vergadering wordt van 11.43 uur tot 11.54 uur geschorst.

De voorzitter:

Ik heropen dit debat. Aan de orde is het tweeminutendebat Goed bestuur en toezicht in de zorg. Ik wil direct het woord geven aan de minister voor een reactie op de moties. Mag ik de leden vragen om plaats te nemen, alstublieft? De minister.

Minister Sterk:

Dank u wel, voorzitter. Ik begin bij de motie op stuk nr. 169, van mevrouw Wendel, over de bemiddelingsbureaus. Die wil ik oordeel Kamer geven. Ik sluit me ook echt aan bij de zorgen die er zijn. Ik zie trouwens mevrouw Wendel niet zitten, maar zij weet dit, want we hebben dit ook gewisseld in het debat. We moeten natuurlijk voorkomen dat eventuele positieve aspecten rondom de pgb-bemiddeling over het hoofd worden gezien. Dat hebben we ook gewisseld in het debat. Volgens mij vonden we elkaar daar ook in. Ik zou de verkenning dus willen afwachten met als doel om deze bemiddelingsbureaus te verbieden dan wel uit te bannen. Dat is volgens mij wat u ook wilt. Dus ik geef deze motie oordeel Kamer.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 169: oordeel Kamer.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 170, van mevrouw Wendel, krijgt ook oordeel Kamer. De motie ging over mogelijk maken dat zorginstellingen gezamenlijk een zwarte lijst onderhouden. Ik zie dit als een terechte zorg. Ik zie ook de wens die mevrouw Wendel uitspreekt. Zorgorganisaties kunnen bezoekers tijdelijk de toegang ontzeggen. Als ze informatie hierover willen delen met andere zorgorganisaties, kan dat alleen als er is voldaan aan de principes van de AVG. Dat betekent dat het delen van persoonsgegevens alleen kan

als er sprake is van een gerechtvaardigd belang. Er moet een afweging gemaakt worden tussen de noodzaak en de inbreuk. Die afweging zal per geval verschillen. Ik kan nu niet toezeggen dat de zwarte lijst mogelijk is, maar ik wil hier wel graag het gesprek over aangaan met de Autoriteit Persoonsgegevens, om inzicht te krijgen in de eventuele mogelijkheden die er zijn om hier iets tegen te doen.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 170: oordeel Kamer.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 171 van de heer Bushoff over de wetswijziging van de Wtza rondom declareren wil ik ook oordeel Kamer geven. Ik ben bezig met de voorbereiding van het wetsvoorstel. De relatie tussen de vergunning en het kunnen declareren is een van de uitwerkpunten. Dat wil ik samen met Vektis en het CIBG onderzoeken.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 171: oordeel Kamer.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 172 van de heer Bushoff: ook oordeel Kamer. Het is inderdaad onwenselijk dat malafide zorgaanbieders kunnen blijven declareren. Ik zei net al dat we daar met het CIBG en Vektis naar kijken.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 172: oordeel Kamer.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 173 van mevrouw Dobbe wil ik ontraden. Dat zal haar wellicht niet verbazen, omdat we bezig zijn met een wetsvoorstel om de winstuitkeringen voor meer partijen mogelijk te maken.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 173: ontraden.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 174: ook ontraden. Ik denk dat een onderzoek hier gewoon niets aan toevoegt. We moeten vooral voorkomen dat er zorgfraude wordt gepleegd. Daar zijn we heel hard mee bezig.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 174: ontraden.

Minister Sterk:

De motie op stuk nr. 175: ook ontraden. Daarbij heb ik dezelfde redenering als bij de motie op stuk nr. 174.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 175: ontraden.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 176: ook ontraden, hoewel ik wel heel goed snap dat ouders nog steeds zorgen hebben over de plek waar hun kinderen goede zorg kunnen krijgen. Zoals ik de Kamer heb gemeld, ligt de focus in eerste instantie op alle kinderen voor wie nog niet bemiddeld is. Zorgverzekeraars hebben echt aandacht voor de kinderen voor wie nog niet bemiddeld is, maar ook voor de kinderen voor wie wel bemiddeld is, maar die wellicht nog niet op een plek zitten waar ze uiteindelijk willen blijven.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 176: ontraden.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 177 wil ik ook ontraden. Dit staat haaks op de beweging die we aan het maken zijn. Ik heb er verder niks aan toe te voegen.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 177: ontraden.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 178 van mevrouw Synhaeve: oordeel Kamer, als u tenminste doelt op de periodieke toetsing in het kader van het nieuwe wetsvoorstel tot uitbreiding van de vergunningplicht. Dan kan de motie wat mij betreft oordeel Kamer krijgen.

De **voorzitter**:

Ik zie haar knikken. De motie op stuk nr. 178 krijgt oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 179: ook oordeel Kamer. Deze motie van mevrouw Van Meetelen gaat over de financiële sector. We hebben daar in het commissiedebat volgens mij al over gewisseld.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 179: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 180: ook oordeel Kamer. Volgens mij zag ik vanmorgen in een krant dat een Kamerlid dat hier dadelijk deelneemt aan het debat over de begroting, daar al stappen in wil ondernemen.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 180: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 181: ook oordeel Kamer. Ik ben bereid om dat te onderzoeken.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 181: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 182 moet ik helaas ontraden. Vanuit het AZWA zijn er wel extra middelen voor de aanpak van zorgfraude vrijgemaakt.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 182: ontraden.

Minister **Sterk**:

Over de motie op stuk nr. 183 wil ik vragen of de heer Claassen akkoord is als ik daar een schriftelijke reactie op geef. Wat hij vraagt, is namelijk best wel ingewikkeld. Ik wil graag zorgen dat u voor de stemmingen over deze motie een schriftelijke reactie krijgt.

De **voorzitter**:

Dat is een genereus aanbod. De heer Claassen gaat akkoord. Er is dus nog geen oordeel over de motie op stuk nr. 183; dat volgt schriftelijk.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 184 van mevrouw Van Brenk over het maximale rendement krijgt wat mij betreft oordeel Kamer, als ik die zo mag lezen dat de hoogte van het maximumwinstpercentage duidelijk geconcretiseerd moet worden en moet worden vastgelegd, maar dan niet op wetsniveau, maar op het niveau van een AMvB.

De **voorzitter**:

Dat is het geval. De motie op stuk nr. 184: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 185 van 50PLUS over op de kortst mogelijke termijn mogelijk maken dat gegevens worden gedeeld, krijgt wat mij betreft ook oordeel Kamer. Ik zie namelijk dat het een ontzettend groot knelpunt is en dat we de knelpunten rond de gegevensdeling moeten oplossen. Het is ook echt een belangrijk onderdeel van onze zorgfraude. Ik ben al gestart met verschillende trajecten. Ik wil dat zo snel mogelijk geregeld hebben.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 185: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

Dan kom ik bij de moties van meneer Van Houwelingen. Ik wil de motie op stuk nr. 186 ontraden. Die gaat over het onaangekondigd bezoeken. Ik wil verwijzen naar het debat dat we daarover hebben gehad.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 186: ontraden.

Minister **Sterk**:

Hetzelfde geldt voor de motie op stuk nr. 187. Die wil ik ook om die reden ontraden.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 187: ontraden.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 188 wil ik ook ontraden, maar ik wil aangeven dat we wel echt iets willen gaan doen tegen die buitenlandplaatsingen. Dat willen we echt aanscherpen. Dat hebben de staatssecretaris en ik ook gewisseld tijdens het debat.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 188: ontraden. De motie op stuk nr. 189.

Minister **Sterk**:

Dan kom ik bij de moties van JA21, van mevrouw Coenradie.

De motie op stuk nr. 189 krijgt wat mij betreft ook oordeel Kamer. Het verzoek loopt mee in de verkenning naar meer regie op de keten van toezicht, handhaving en opsporing. Het is ook een van de opdrachten van de Taskforce Ondernijning. Wij hopen daar in Q3 van volgend jaar een besluit over te hebben genomen.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 189: oordeel Kamer.

Minister **Sterk**:

De motie op stuk nr. 190 moet ik helaas ontraden. Dat is niet omdat ik denk dat het geen goed idee is wat mevrouw Coenradie wil. Ik denk namelijk dat het belangrijk is dat mensen inzicht hebben in de declaraties. Alleen, de motie die u hier indient, ziet op de Wmo en de Jeugdwet. Zoals u weet, liggen die bij de decentrale overheden. Dat is uitvoeringstechnisch best wel ingewikkeld. Wij zijn zelf bezig met het meer centraal regelen van een aanpak, namelijk via de vergunningsplicht. Volgens mij is wat wij gaan doen, uiteindelijk verstrekkender dan wat je wil gaan regelen op deze manier. Ik vind het volgende ook nog wel een ingewikkeld punt. Ik vraag mij af of mensen altijd goed in staat zullen zijn om te kunnen beoordelen of zij hebben gekregen wat er is toegezegd. Dat is in die zin uitvoeringstechnisch ook best wel ingewikkeld. Maar ik deel wel het idee dat je tegen wilt gaan dat er dingen worden gedeclareerd die niet worden geleverd. Dat is volgens mij de hele aanpak van de zorgfraude waar wij voor staan. Dat wil ik gaan inregelen door middel van die vergunningsplicht.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 190: ontraden.

Minister **Sterk**:

Ten slotte wil ik de motie op stuk nr. 191 oordeel Kamer geven. Het is een belangrijk onderdeel van de AZWA-afspraken dat we de multidisciplinaire samenwerking verstevigen. Er is ook al een gezamenlijke interventieaanpak voorzien. U wordt daar voor de zomer over geïnformeerd.

De **voorzitter**:

De motie op stuk nr. 191: oordeel Kamer.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit tweeminutendebat.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**:

Voor alle vier de tweeminutendebatten die we deze ochtend met elkaar hebben gevoerd, geldt dat de stemmingen over de ingediende moties op dinsdag 27 oktober zijn. Er zit een week herfstreces tussen, dus op 27 oktober gaan we stemmen over alle ingediende moties.

Ik schors de vergadering voor een enkel moment, waarna ik zou willen starten met het debat over de begroting van VWS. De vergadering is voor een enkel moment geschorst.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.