

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. [REDACTED]
Directeur-generaal Sociale Zekerheid en Integratie
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

datum ons kenmerk
7 april 2025 RvB.050/25/DS/rb

Betreft: Uitvoeringstoets Verzamelwet SZW 2025

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 25 februari heeft uw ministerie de SVB per brief (kenmerk: 2025-0000031367) verzocht om een uitvoeringstoets uit te brengen naar aanleiding van de Verzamelwet 2026. De Verzamelwet bevat zogenoemd 'klein beleid' en een aantal technische en redactionele wijzigingen. Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek om een uitvoeringstoets. De SVB acht de wetswijzigingen in het kader van de Verzamelwet SZW 2025 uitvoerbaar per de beoogde ingangsdatum: 1-1-2026.

Algemeen

De artikelen I, II, IV en XVI in het wetsvoorstel zijn relevant voor de SVB.

Met de door de SVB aangedragen wijziging van de Anw ten aanzien van in het buitenland studerende wezen wordt het onbedoelde verschil opgeheven tussen 16- en 17-jarige wezen die in Nederland onderwijs volgen voor een startkwalificatie enerzijds en 16- en 17-jarige wezen die in het buitenland vergelijkbaar onderwijs volgen anderzijds. Daarmee wordt eveneens voorzien in een wettelijke basis voor de bestaande uitvoeringspraktijk.

Met de wijziging van de terminologie 'een inrichting ter verpleging van geesteszieken of van zwakzinnigen' wordt de verouderde (en kwetsende) terminologie in verschillende SZW-wetten gemoderniseerd. In plaats van een opname in 'een inrichting ter verpleging van geesteszieken of van zwakzinnigen' zal worden verwezen naar 'een accommodatie als bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg' of in een accommodatie als bedoeld in de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte clients.

Artikel 71 van de Algemene nabestaandenwet vervalt omdat de bepaling is uitgewerkt.

Voorts wordt met dit wetsvoorstel de naam van het Inlichtingenbureau gewijzigd naar Bureau Informatiediensten Nederland. Daarnaast bevat het wetsvoorstel een aantal wetstechnische en redactionele wijzigingen.

Impact op de uitvoering

De wijzigingen in de Anw hebben impact op de uitvoeringsprocessen. Hiervoor moeten werkinstructies worden aangepast. De naamswijziging van het Inlichtingenbureau vergt aanpassing van verschillende componenten van de informatievoorziening. De benodigde aanpassingen zullen beperkte invloed hebben op de capaciteit van de uitvoering.

De overige wijzigingen hebben geen invloed op de uitvoering van de SVB.

Effecten op de uitvoeringskosten

De effecten op de uitvoeringskosten betreffen eenmalige, beperkte uitvoeringskosten, welke voortkomen uit het aanpassen van werkinstructies en de informatievoorziening. De incidentele kosten zullen lager zijn dan het afgesproken drempelbedrag vallen. De SVB zal daarom de kosten zelf dekken.

Effecten voor de burger en regeldruk

Deze wetswijziging heeft geen gevolgen voor burgers.

Juridische en beleidsmatige aspecten

Er zijn geen onvoorziene of ongewenste juridische gevolgen van deze wijzigingen. Voorts is de Verzamelwet 2026 juridisch uitvoerbaar. Bovendien zijn er geen gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie. Ik verwijs naar de bijlage voor de uitgebreide juridische analyse.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groeten,



Voorzitter Raad van Bestuur

Bijlage: 1

Juridische analyse bij verzamelwet 2026

Inleiding

De SVB heeft van SZW een verzoek gekregen om een uitvoeringstoets uit te brengen voor de Verzamelwet SZW 2026. Hieronder volgt de juridische analyse van de SVB.

Juridische analyse per wijziging

ARTIKEL I ALGEMENE NABESTAANDENWET

Onderdeel A.

Wijziging van artikel 26, tweede lid

Bij het herschrijven van de beleidsregels over de onderwijsvoorwaarde in de AKW werd de onderstaande omissie ontdekt.

Voor kinderen van 16 en 17 jaar bestaat op grond van artikel 7, tweede lid onder a van de AKW alleen recht op kinderbijslag als zij onderwijs voor een startkwalificatie volgen. In de Anw is dezelfde bepaling te vinden in artikel 26, tweede lid, onder a Anw. Voor kinderen (16/17 jaar) die in het buitenland wonen en onderwijs volgen gelijkwaardig aan onderwijs die tot een startkwalificatie leidt, is er ook recht op AKW, op grond van artikel 7, tweede lid, onder b AKW. Deze grondslag ontbreekt in de Anw. Wezen die in het buitenland vergelijkbaar onderwijs volgen, hebben om die reden geen (rechtens afdwingbare) aanspraak op een Anw-uitkering. In de praktijk wordt aan deze groep wezen de nabestaandenuitkering wel toegekend.

In de Memorie van Toelichting op het huidige artikel 26 Anw, dat de kring van rechthebbenden definieert, wordt opgemerkt dat de voorwaarden van de AKW met de voorwaarden van de Anw geharmoniseerd worden. Er wordt verder geen reden gegeven waarom er geen bepaling is gemaakt voor wezen die in het buitenland gelijkwaardig onderwijs volgen. Wezen die in het buitenland naar school gaan altijd rechthebbenden zijn geweest van de Anw 1996. Toen in 2010 de wet aangepast is naar aanleiding van de kwalificatieplicht is daar geen verandering in gekomen.

In het wetsvoorstel wordt aan artikel 26, tweede lid een onderdeel toegevoegd. Dat onderdeel is gelijkloidend aan artikel 7, tweede lid onder b van de AKW. Met die toevoeging aan artikel 26, tweede lid Anw wordt de omissie hersteld. Aan de bestaande uitvoeringspraktijk wordt nu een expliciete wettelijke bepaling ten grondslag gelegd.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is op verzoek van de SVB en juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Op grond van de instructies van de SVB hebben in het buitenland wonende wezen ook aanspraak op een Anw-uitkering bij het overleggen van een schoolverklaring. Nu de groep waar het om gaat de uitkering ontvangt op grond van de beleidsregels en instructies van de SVB wordt niet verwacht dat er enige gevolgen voor de uitvoering, handhaving of het budget intreedt. De groep wezen die dit betreft is waarschijnlijk heel beperkt, maar niet nihil.

Onderdeel B

Wijziging van artikel 57, eerste lid.

In artikel 57, eerste lid wordt de navolgende terminologie gebruikt 'een inrichting ter verpleging van geesteszieken of van zwakzinnigen'. Deze terminologie wordt als gedateerd en als stigmatiserend beschouwd. Om die reden is aan SZW verzocht om de terminologie aan te passen.

In het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de begripsomschrijving van accommodatie in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg en de begripsomschrijving van accommodatie in de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. Daarmee wordt de inrichting neutraler geformuleerd en harmoniseert de wetgever de begrippen voor gelijke accommodaties in verschillende wetten.

Waar in de wet verder het woord inrichting (m.u.v. de justitiële inrichting) wordt gebruikt wordt dat vervangen door accommodatie.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is op verzoek van de SVB en juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

De beleidsregel SB1412 moet redactioneel in overeenstemming worden gebracht met de nieuwe terminologie.

Onderdeel C

Artikel 71 vervalt

Art. 71 bevat overgangsrecht voor de wezen die nog onder de AWW vielen. Onder de oude AWW hadden deze wezen recht op een uitkering tot 27-jarige leeftijd. De Anw geldt per 1 juli 1996. Onder de Anw hebben wezen recht op een uitkering tot 21 jaar. Artikel 71 regelde dat de wezen die onder de AWW een recht toegekend hebben gekregen die onder de Anw behielden tot 27 jaar. Het is, als gevolg van het verstrijken van de tijd niet meer mogelijk om een recht te doen gelden op een verlengde wezenuitkering op grond van artikel 71 Anw. Dit overgangsrecht kan komen te vervallen.

In het wetsvoorstel komt artikel 71 te vervallen omdat er ook geen wezen meer zijn die rechten kunnen ontleen aan een van de leden van artikel 71.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is op verzoek van de SVB en juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Geen gevolgen voor de SVB. Er wordt geen uitvoering meer gegeven aan deze wettelijke bepaling.

ARTIKEL II ALGEMENE OUDERDOMSWET

Onderdeel A

Artikel 20, derde lid

In artikel 20, derde lid wordt de navolgende terminologie gebruikt 'een inrichting ter verpleging van geesteszieken of van zwakzinnigen'. Deze terminologie wordt als gedateerd en als mogelijk stigmatiserend beschouwd. Om die reden is aan SZW verzocht om de terminologie aan te passen.

In het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de begripsomschrijving van accommodatie in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg en de begripsomschrijving van accommodatie in de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. Daarmee wordt neutraler geformuleerd en harmoniseert de wetgever de begrippen voor gelijke accommodaties in verschillende wetten. Waar in de wet verder het woord inrichting wordt gebruikt wordt dat vervangen door accommodatie.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is op verzoek van de SVB en juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

De beleidsregel SB1412 moet in overeenstemming worden gebracht met de nieuwe terminologie.

Onderdeel B

In artikel 62a vervalt het tweede lid, alsmede de aanduiding '1.' voor het eerste lid.

De voorgestelde wijziging is wetstechnisch van aard en betreft een verbetering van een omissie in de Verzamelwet SZW 2025.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Geen

ARTIKEL III WIJZIGING VAN DE ARBEIDSOMSTANDIGHEDENWET

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL IV WIJZIGING VAN DE PARTICIPATIEWETOnderdeel A

Artikel 54, derde lid wordt gewijzigd

Door de redactie van lid 3 van artikel 54 zou gelezen kunnen worden dat de verplichting uit artikel 17 van de Wet SUWI wordt bedoeld. Het is echter de verplichting uit artikel 17 van de Participatiewet.

In de voorgestelde wijziging van lid 3 wordt het artikel tekstueel verhelderd.

Een bijkomend niet juridisch aspect is dat de link van 'wetten.nl' bij artikel 54 lid 3 door deze redactie doorlinkt naar artikel 17 Wet Suwi en niet naar artikel 17 van de Participatiewet.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is op verzoek van de SVB en juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Geen

Onderdeel B

Artikel 59 tweede en derde lid wordt gewijzigd.

Artikel 59 tweede en derde lid zou de indruk kunnen wekken dat de verplichting in artikel 17 Wet Suwi wordt bedoeld. Er wordt bedoeld op de verplichting uit artikel 17 Participatiewet en de verplichtingen uit artikel 30 Wet SUWI.

Een bijkomend niet juridisch aspect is dat de link van 'wetten.nl' bij artikel 54 lid 3 door deze redactie doorlinkt naar artikel 17 Wet Suwi en niet naar artikel 17 van de Participatiewet.

Met de redactionele wijziging ontstaat er een duidelijker onderscheid tussen de inlichtingenplicht in de Participatiewet enerzijds en de inlichtingenplichten in de Wet SUWI anderzijds.

ARTIKEL V WIJZIGING VAN DE TOESLAGENWET

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL VI WIJZIGING VAN DE WERKLOOSHEIDSWET

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL VII WIJZIGING VAN DE WET ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVZERZEKERING ZELFSTANDIGEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL VIII WIJZIGING VAN DE WET ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVORZIENING JONG GEHANDICAPTEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL IX WIJZIGING VAN DE WET FINANCIERING SOCIALE VERZEKERINGEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL X WIJZIGING VAN DE WET INKOMENSVORZIENING OUDERE EN GEDEELTIJK ARBEIDSONGESCHIKTE GEWEZEN ZELFSTANDIGEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL XI WIJZIGING VAN DE WET INKOMENSVORZIENING OUDERE EN GEDEELTELIJK ARBEIDSONGESCHIKTE WERKLOZE WERKNEMERS

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL XII WIJZIGING VAN DE WET INKOMENSVORZIENING OUDERE WERKLOZEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein. Een verschrijving wordt gecorrigeerd.

ARTIKEL XIII WIJZIGING VAN DE WET KINDEROPVANG

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL XIV WIJZIGING VAN DE WET OP DE ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVERZEKERING

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL XV WIJZIGING VAN DE WET OP HET ALGEMEEN VERBINDEND EN HET ONVERBINDEND VERKLAREN VAN BEPALINGEN VAN COLLECTIEVE ARBEIDSOVEREENKOMSTEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein.

ARTIKEL XVI WIJZIGING VAN DE WET STRUCTUUR UITVOERINGSORGANISATIE WERK EN INKOMEN

Onderdeel A

Naamswijziging

Het betreft een naamswijziging van 'het Inlichtingenbureau'. De nieuwe naam wordt Bureau Informatiediensten Nederland. De SVB ontvangt periodiek signaalbestanden van het Inlichtingenbureau die automatisch worden verwerkt in AIO domein. Als het inleesproces constateert dat een signaal het (verdere) onderzoeken waard is, komt er een systeemmelding.

De SVB levert het Inlichtingenbureau maandelijks een set gegevens over de AIO gerechtigden. Deze gegevens zijn op te vragen door de gemeenten.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Overeenkomsten over gegevensleveringen moeten mogelijk worden aangepast aan de nieuwe naam.

Onderdeel B

Artikel 63 wordt gewijzigd

In artikel 63 wordt de naamswijziging naar Bureau Informatiediensten Nederland doorgevoerd.

Conclusie Juridische analyse

De wijziging is juridisch uitvoerbaar.

Gevolgen voor de SVB

Gelijk onder A

ARTIKEL XVII WIJZIGING VAN DE WET WERK EN INKOMEN NAAR ARBEIDSVERMOGEN

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein

ARTIKEL XVIII WIJZIGING VAN DE ZIEKTEWET

De wijziging heeft geen gevolgen voor de SVB. Het betreft wetgeving die de SVB niet uitvoert in het kader van het SV-domein

ARTIKEL XIX INWERKINGTREDING

Geen opmerkingen

ARTIKEL XX CITEERTITEL

Geen opmerkingen