

## 36945-XVI Jaarverslag en slotwet Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport 2025

### nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een aantal vragen voorgelegd aan de regering over de **Slotwet ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport 2025 (36945, nr. XVI)**.

De daarop door de regering gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,  
Mohandis

Adjunct-griffier van de commissie,  
Heller

Nr.	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Kunt u nader toelichten waarom bij artikel 1 Volksgezondheid sprake was van een correctie van €204,4 miljoen op de verplichtingenruimte voor ZonMw? Waarom was eerder onduidelijk of deze correctie noodzakelijk was?			3
2	Kunt u specificeren welke onderdelen vanuit het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) en het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg hebben geleid tot de uitbreiding van de Brede SPUK met €43,0 miljoen?			4
3	Wat waren de oorzaken van de vertraging bij het vastleggen van de SPUK versterking GGD'en, waardoor in 2025 €32,4 miljoen minder verplichtingenruimte nodig was?			4
4	Kunt u uiteenzetten welke Covid-19-opdrachten uiteindelijk niet of later zijn uitgevoerd, waardoor €3,4 miljoen minder is uitgegeven aan ziektepreventie?			4
5	Waarom vielen de ontvangsten op afrekeningen rondom Covid-19 uiteindelijk €59,8 miljoen lager uit dan geraamd?			4
6	Kunt u toelichten waarom bij artikel 2 Curatieve Zorg uiteindelijk €387,4 miljoen minder aan verplichtingen is gerealiseerd dan geraamd? Welke posten verklaren dit verschil voornamelijk?			4
7	Waarom was bij ZonMw €21,1 miljoen minder budget nodig voor de uitvoering van PharmaNL? Welke gevolgen heeft dit voor de voortgang van het project?			5
8	Kunt u toelichten waarom NRG Pallas een bedrag van €4,5 miljoen bij het laatste trekkingsverzoek niet kon onderbouwen? Welke gevolgen heeft dit voor het project?			5
9	Welke concrete maatregelen zijn genomen om de continuïteit van de gehandicaptenzorg in Drenthe/Groningen te waarborgen, waarvoor in 2025 een verplichting van €25,8 miljoen is vastgelegd?			5
10	Wat zijn de oorzaken van de vertraging binnen het project eOverdracht, waardoor €2,9 miljoen is vrijgevallen? Wat betekent dit voor de planning van het project?			6
11	Kunt u toelichten welke gemeenten nog niet zijn aangesloten op PGB 2.0 en waarom er vertraging is ontstaan bij de overdracht van PGB 2.0?			6
12	Kunt u nader toelichten waarom het Nationaal Groeifondsproject DUTCH vertraging heeft opgelopen en welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering in 2026?			6

13	Wordt het vrijgevalen bedrag van eOverdracht nu besteed aan andere initiatieven die bijdragen aan het gestandaardiseerd en elektronisch laten verlopen van de verpleegkundige overdracht of andere relevante deling van medische informatie?	6
14	Waarom zijn de geplande activiteiten rondom Generieke functies, persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO) en het Landelijk dekkend netwerk vertraagd, waardoor €12,8 miljoen is vrijgevalen?	7
15	Welke subsidies, waaronder Sectorplanplus, zijn uiteindelijk lager vastgesteld waardoor €31,3 miljoen hogere ontvangsten zijn gerealiseerd?	7
16	Kunt u toelichten waarvoor de ophoging van het verplichtingenbudget met €31,0 miljoen voor de SPUK transformatie gesloten jeugdhulp 2026 precies wordt ingezet, en welke concrete resultaten hiermee in 2026 moeten worden bereikt?	7
17	Kunt u aangeven waarom het noodzakelijk was om via de Veegbrief het verplichtingenbudget al in 2025 op te hogen om de verplichting voor de SPUK transformatie gesloten jeugdhulp 2026 tijdig aan te kunnen gaan?	7
18	Kunt u uitsplitsen welke subsidies en SPUK's binnen artikel 5 Jeugd niet volledig zijn uitgeput en daardoor hebben geleid tot € 4,3 miljoen hogere ontvangsten?	7
19	Kunt u toelichten of de niet volledig uitgeputte subsidies en SPUK's binnen artikel 5 Jeugd gevolgen hebben gehad voor de uitvoering van jeugdzorgbeleid, waaronder de transformatie van gesloten jeugdhulp?	7
20	Waarom is de nabetaling aan gemeentes in het kader van de SPUK stimulering niet doorgegaan? Wordt de €2,5 miljoen die nu vrijvalt besteed aan andere sportactiviteiten?	7
21	Wordt de instroom in de opleiding artsen maatschappij en gezondheid voldoende gestimuleerd, gezien het belang van deze artsen en het feit dat het gereserveerde bedrag niet volledig is benut?	7
22	Waarom heeft het toekennen van de verleningsbrief Programmakosten en Uitvoeringskosten SVB niet meer plaatsgevonden in 2025 maar in 2026?	8
23	Kunt u nader toelichten waarom de uitgaven voor de Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten (TSZ) €7,0 miljoen hoger zijn uitgevallen dan geraamd?	8
24	Waarom zijn de uitgaven voor de zorgtoeslag €17,3 miljoen lager uitgevallen dan geraamd?	8
25	Waarom is de verhuizing van het RIVM in 2025 niet doorgegaan, waardoor €20,2 miljoen aan verhuiskosten niet nodig was? Wat betekent dit voor de nieuwe planning?	9
26	Kunt u toelichten waarom vacatures binnen het apparaat van het ministerie van VWS moeilijk ingevuld konden worden en welke functies hierdoor open zijn blijven staan?	10
27	Waarom zijn er aanzienlijk minder externe juristen ingehuurd dan geraamd, waardoor sprake was van €4,7 miljoen onderuitputting?	10