Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW en Minister van WP

Datum
23 oktober 2026

nota

Nota Kamerbrief Meer uren werken

Onze referentie
2026[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
29 oktober 2026

Bijlage(n)
2

Aanleiding

In het coalitieakkoord staat dat het kabinet onorthodoxe maatregelen wil onderzoeken, zoals een voltijdsbonus, een arbeidskorting per gewerkt uur en een meerurenvoordeel. Tijdens het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktdiscriminatie van 24 juni jl. heeft u toegezegd in het najaar een Kamerbrief te sturen over alle concrete stappen die dit kabinet zet om meer uren werken te stimuleren, en daarbij in te gaan op het onderzoeken van de onorthodoxe maatregelen, het Groeifondsprogramma Meer uren werkt! en combinatiebanen. Bijgevoegd vindt u de conceptversie van deze brief. Planning is om de brief voor de begrotingsbehandeling van SZW naar de Kamer te verzenden, zodat deze daar besproken kan worden.

Geadviseerd besluit

- Beiden: Akkoord te gaan met agendering in CSD van 9 november a.s. Dit is nodig om de brief voor het debat over de begrotingsbehandeling te verzenden.
- MSZW: We horen graag welke mogelijkheden voor het vervolg van de voltijdsbonus en fiscale maatregelen u in de brief uitgewerkt ziet:
    - Wenst u toe te zeggen de mogelijkheid tot een handreiking voor het toepassen van de voltijdsbonus te onderzoeken?
    - Wenst u toe te zeggen om de arbeidskorting per uur en het meerurenvoordeel mee te nemen in de hervormingsagenda voor belastingen en toeslagen? Dan kan eventueel ook aan het CPB gevraagd worden om de arbeidsmarkteffecten van deze maatregelen in beeld te brengen.

Proces

- Om de brief nog voor de begrotingsbehandeling SZW aan de Kamer aan te bieden moet de brief uiterlijk maandagochtend 2 november aangeleverd worden bij de CSD. We vragen u (beiden) voor die tijd te reageren.
- Indien u grotere aanpassingen wenst aan de brief, dan kan deze op 23 november in de CSD geagendeerd worden. De brief kan dan niet voor de begrotingsbehandeling naar de Kamer worden verzonden. Aan de Kamer is toegezegd de brief in het najaar/uiterlijk december naar de Kamer te verzenden.
- Het voorstel is om de brief te verzenden door u (MSZW) en SFIN, mede namens u (MWP). FIN legt de brief ook voor aan SFIN.

Overzicht van opmerkingen bij OPENBAAR MAKEN Beslisnota's Kamerbrief Meer uren werken.pdf

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: Vijlbrief, J.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

Datum
23 oktober 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Kernpunten

- Het onderzoek naar de maatregelen om meer uren werken meer te laten lonen, betreffen: voltijdsbonus, arbeidskorting per uur en meerurenvoordeel.
- U heeft op 2 juli jl. een nota ontvangen over hoe we deze maatregelen hebben onderzocht. U heeft op 28 september jl. (MSZW) en 26 augustus jl. (MWP) aangegeven hiermee in te stemmen.
- FIN heeft het voortouw bij de uitwerking van de fiscale maatregelen (arbeidskorting per gewerkt uur en meerurenvoordeel). Vanwege de drukte bij FIN rondom het Belastingplan hebben ze deze week pas de uitwerking kunnen aanleveren.
- In de beleidsstaf van 7 september jl. heeft u ingestemd met het wijzigen van het Groeifondsprogramma Meer uren werkt!. Een dezer dagen beslist de NGF Adviescommissie of het programma door kan gaan in gewijzigde vorm. De teksten hierover zijn daarom nog onder voorbehoud.
- Op 9 november a.s. wordt de brief, indien u akkoord gaat, besproken in de CSD. De brief is afgestemd met FIN en OCW, en binnen SZW met AV, KO, WBJA, FEZ en CAO.
- De brief ligt momenteel voor een schriftelijke ronde bij de werkgroep Arbeidsmarkt van de Stichting van de Arbeid. Op 29 oktober a.s. is mogelijk een bespreking in de werkgroep. Vervolgens wordt de brief op 4 november a.s. geagendeerd voor de Regiegroep.

Toelichting

Onorthodoxe maatregelen

- In het coalitieakkoord staat dat de voltijdsbonus, arbeidskorting per uur en het meerurenvoordeel worden onderzocht.
- Voltijdsbonus
  - De voltijdsbonus geeft werkgevers de mogelijkheid om voltijdswerkenden financieel of niet-financieel extra te belonen.
  - We verwachten dat een voltijdsbonus in sommige gevallen een bijdrage kan leveren aan een hoger gewerkt aantal uren, maar dit is afhankelijk van of werkgevers de bonus aanbieden en hoe werknemers hierop reageren.
  - De huidige wet- en regelgeving biedt op dit moment ruimte voor werkgevers om een voltijdsbonus aan te bieden, maar werkgevers moeten hierbij een objectieve rechtvaardiging geven waarom dit onderscheid naar arbeidsduur gemaakt mag worden.
  - Daarnaast bestaat ook een risico op indirect onderscheid naar geslacht. Ook dit onderscheid moet objectief gerechtvaardigd worden.
- Arbeidskorting per uur en meerurenvoordeel
  - Ambtelijk Financiën heeft voor beide maatregelen een budgetneutrale variant uitgewerkt. Voor de arbeidskorting per gewerkt uur betekent dit dat de huidige arbeidskorting wordt vervangen door een arbeidskorting die gelijkmatig oploopt voor elk gewerkt uur tot maximaal € 5.700 bij een voltijds arbeidsduur. Voor het meerurenvoordeel betekent dit de introductie van een aftrekpost van € 2.500 voor alle werkenden die meer dan 0,6 fte werken, die wordt gedekt door de arbeidskorting met ruim € 700 te verlagen.
  - Een arbeidskorting per gewerkt uur verbetert de prikkels om meer uren te werken voor deeltijders met een inkomen hoger dan € 26.900 op jaarbasis. Dit zijn vooral deeltijders met een grote deeltijdbaan en

deeltijders met een hoger uurloon. Daar staat tegenover dat de prikkel om meer uren te werken verslechtert voor deeltijders met een inkomen lager dan € 26.900 op jaarbasis. De stap van niet-werk naar werk wordt op minimumloonniveau in de meeste gevallen lonender, maar bij een hoger uurloon in de meeste gevallen minder lonend. Het is lastig om te duiden welk effect de maatregel per saldo heeft op het totale aantal gewerkte uren.
    - Een meerurenvoordeel vanaf 0,6 fte maakt het voor werkenden aantrekkelijker om meer dan 0,6 fte te (gaan) werken, en minder aantrekkelijk om minder dan 0,6 fte te (gaan) werken. Ook voor deze maatregel is het lastig om in te schatten of dit per saldo een positief effect heeft op het totale aantal gewerkte uren.
    - Volgens ambtelijk Financiën brengen beide maatregelen juridische risico's met zich mee, doordat de maatregelen leiden tot een onderscheid op grond van arbeidsduur, en mogelijk ook leiden tot een indirect onderscheid naar geslacht. Wat betreft het meerurenvoordeel zien we deze bezwaren ook, omdat een beperkte aanpassing van het aantal gewerkte uren kan leiden tot een substantieel hoger of lager belastingvoordeel. Wat betreft de arbeidskorting per gewerkt uur willen we nog goed met FIN doorlopen of hun redenering hout snijdt, omdat elk gewerkt uur – bij de gekozen vormgeving – juist exact gelijk behandeld wordt. Dit gesprek loopt nog en kan ertoe leiden dat de tekst in de brief iets genuanceerd wordt.
    - Beide maatregelen zijn volgens Financiën op korte termijn niet uitvoerbaar voor de Belastingdienst, omdat het aantal gewerkte uren op dit moment niet (altijd) goed wordt geregistreerd. Op langere termijn kunnen de systemen wel worden aangepast, mits hiervoor ruimte wordt gemaakt in de IV-portfolio. Op langere termijn blijft een aandachtspunt dat werknemers en werkgevers een prikkel hebben om het aantal gewerkte uren hoger te registreren dan in werkelijkheid het geval is, omdat dit meer belastingkorting oplevert.
- We zien een aantal mogelijkheden voor vervolg die u in deze brief kunt aankondigen.
    - Voor de voltijdsbonus zou de brief kunnen aankondigen dat we gaan onderzoeken of we een handreiking kunnen schrijven die werkgevers kan helpen om een voltijdsbonus objectief te rechtvaardigen.
    - Voor de fiscale maatregelen kan worden aangekondigd dat SFIN deze maatregelen meeneemt in de hervormingsagenda voor belastingen en toeslagen. Dit past niet noodzakelijkerwijs goed in de agenda die ambtelijk Financiën voor ogen heeft en ook voor die agenda zal gelden dat de maatregel niet op korte termijn in te voeren is. Politiek blijven de maatregelen dan wel op tafel. We zouden CPB eventueel kunnen vragen om door te rekenen wat het effect van de fiscale maatregelen op het aantal gewerkte uren is. Dit hebben we helaas nog niet kunnen doen vanwege tijdgebrek, maar zou een mooi vervolg kunnen zijn.
    - Uiteraard kunt u ook alleen aangeven dat het kabinet de komende periode verder in gesprek wil met TK over deze maatregelen.
- We horen graag hoe u verder wilt met deze maatregelen.

Rekenvoorbeeld stelselherziening kinderopvang
- De brief gaat kort in op de stelselherziening kinderopvang. De brief benoemt dat de stelselherziening leidt tot meer eenvoud en zekerheid voor werkende

ouders, en dat dit kan bijdragen aan een verandering van sociale en culturele normen rond het gebruik van kinderopvang.
- De brief illustreert met een rekenvoorbeeld in hoeverre ouders meer overhouden als zij een dag extra gaan werken na de invoering van de herziening van het financieringsstelsel van de kinderopvang. Dit laat zien dat werkende ouders in deze voorbeeldhuishoudens ongeveer € 1.400 tot € 4.800 op jaarbasis meer overhouden.

Combinatiebanen
- Combinatiebanen kunnen mogelijk uitkomst bieden voor kraptesectoren.
- Het aantal mensen dat banen combineert is in de afgelopen tien jaar ook fors gegroeid ten opzichte van tien jaar geleden.
- Sommige mensen vinden het fijn om banen te combineren, vanwege de diversiteit en ontwikkelmogelijkheden. Daarnaast kunnen combinatiebanen mensen met een klein contract ook helpen bij meer uren werken, als dat binnen één baan niet mogelijk is. Al kan het voor deze mensen aantrekkelijker zijn om hun uren binnen één baan te vergroten. Het is dan ook van belang dat werknemers niet onnodig met meerdere kleine contracten aan het werk zijn en om te blijven inzetten op het vergroten van de deeltijdfactor van banen.

Groeifondsprogramma Meer uren werkt!
- Het Groeifondsprogramma kijkt in de praktijk naar wat werkgevers en werknemers samen kunnen doen om extra uren werken mogelijk te maken.
- In de beleidsstaf van 7 september jl. heeft u aangegeven niet akkoord te gaan met afbouwen van het Groeifondsprogramma en het niet uitvoeren van een opschaling. Daarop is een wijzigingsverzoek ingediend bij de adviescommissie NGF die in oktober is besproken.
- Deze wijziging houdt in dat we focussen op de zeven ontwikkelde interventies in fase 1 en dat ook nog geen start wordt gemaakt met de opschaling. Er wordt een tussenstap ingebouwd voor de opschaling in fase 2. In het voorjaar van 2027 wordt op basis van eerste resultaten uit de pilots beoordeeld of er succesvolle interventies zijn die opgeschaald zouden kunnen worden. Als dit zo is, wordt een kwartiermaker aangesteld. Deze kwartiermaker kan met de eerste resultaten uit de pilots onderzoeken of opschaling opportuun is en hoe de opschaling in fase 2 het beste kan worden vormgegeven.
- De teksten hierover in de brief zijn nog onder voorbehoud. De NGF Adviescommissie beslist binnenkort over de voorgenomen wijziging.

Planning

4 november	Regiegroep
9 november	CSD
13/20 november	MR

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kamerbrief Meer uren werken	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Fiches onorthodoxe maatregelen	Ter informatie (niet verzenden)	

Datum
23 oktober 2026

Onze referentie
2026

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW en Minister van WP

Datum
23 oktober 2026

nota

Nota Kamerbrief Meer uren werken

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
29 oktober 2026

Bijlage(n)
2

Aanleiding

In het coalitieakkoord staat dat het kabinet onorthodoxe maatregelen wil onderzoeken, zoals een voltijdsbonus, een arbeidskorting per gewerkt uur en een meerurenvoordeel. Tijdens het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktdiscriminatie van 24 juni jl. heeft u toegezegd in het najaar een Kamerbrief te sturen over alle concrete stappen die dit kabinet zet om meer uren werken te stimuleren, en daarbij in te gaan op het onderzoeken van de onorthodoxe maatregelen, het Groeifondsprogramma Meer uren werkt! en combinatiebanen. Bijgevoegd vindt u de conceptversie van deze brief. Planning is om de brief voor de begrotingsbehandeling van SZW naar de Kamer te verzenden, zodat deze daar besproken kan worden.

Geadviseerd besluit

- Beiden: Akkoord te gaan met agendering in CSD van 9 november a.s. Dit is nodig om de brief voor het debat over de begrotingsbehandeling te verzenden.
- MSZW: We horen graag welke mogelijkheden voor het vervolg van de voltijdsbonus en fiscale maatregelen u in de brief uitgewerkt ziet:
    - Wenst u toe te zeggen de mogelijkheid tot een handreiking voor het toepassen van de voltijdsbonus te onderzoeken?
    - Wenst u toe te zeggen om de arbeidskorting per uur en het meerurenvoordeel mee te nemen in de hervormingsagenda voor belastingen en toeslagen? Dan kan eventueel ook aan het CPB gevraagd worden om de arbeidsmarkteffecten van deze maatregelen in beeld te brengen.

1

Proces

- Om de brief nog voor de begrotingsbehandeling SZW aan de Kamer aan te bieden moet de brief uiterlijk maandagochtend 2 november aangeleverd worden bij de CSD. We vragen u (beiden) voor die tijd te reageren.
- Indien u grotere aanpassingen wenst aan de brief, dan kan deze op 23 november in de CSD geagendeerd worden. De brief kan dan niet voor de begrotingsbehandeling naar de Kamer worden verzonden. Aan de Kamer is toegezegd de brief in het najaar/uiterlijk december naar de Kamer te verzenden.
- Het voorstel is om de brief te verzenden door u (MSZW) en SFIN, mede namens u (MWP). FIN legt de brief ook voor aan SFIN.

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

Datum
23 oktober 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Kernpunten

- Het onderzoek naar de maatregelen om meer uren werken meer te laten lonen, betreffen: voltijdsbonus, arbeidskorting per uur en meerurenvoordeel.
- U heeft op 2 juli jl. een nota ontvangen over hoe we deze maatregelen hebben onderzocht. U heeft op 28 september jl. (MSZW) en 26 augustus jl. (MWP) aangegeven hiermee in te stemmen.
- FIN heeft het voortouw bij de uitwerking van de fiscale maatregelen (arbeidskorting per gewerkt uur en meerurenvoordeel). Vanwege de drukte bij FIN rondom het Belastingplan hebben ze deze week pas de uitwerking kunnen aanleveren.
- In de beleidsstaf van 7 september jl. heeft u ingestemd met het wijzigen van het Groeifondsprogramma Meer uren werkt!. Een dezer dagen beslist de NGF Adviescommissie of het programma door kan gaan in gewijzigde vorm. De teksten hierover zijn daarom nog onder voorbehoud.
- Op 9 november a.s. wordt de brief, indien u akkoord gaat, besproken in de CSD. De brief is afgestemd met FIN en OCW, en binnen SZW met AV, KO, WBJA, FEZ en CAO.
- De brief ligt momenteel voor een schriftelijke ronde bij de werkgroep Arbeidsmarkt van de Stichting van de Arbeid. Op 29 oktober a.s. is mogelijk een bespreking in de werkgroep. Vervolgens wordt de brief op 4 november a.s. geagendeerd voor de Regiegroep.

Toelichting

Onorthodoxe maatregelen

- In het coalitieakkoord staat dat de voltijdsbonus, arbeidskorting per uur en het meerurenvoordeel worden onderzocht.
- Voltijdsbonus
  - De voltijdsbonus geeft werkgevers de mogelijkheid om voltijdswerkenden financieel of niet-financieel extra te belonen.
  - We verwachten dat een voltijdsbonus in sommige gevallen een bijdrage kan leveren aan een hoger gewerkt aantal uren, maar dit is afhankelijk van of werkgevers de bonus aanbieden en hoe werknemers hierop reageren.
  - De huidige wet- en regelgeving biedt op dit moment ruimte voor werkgevers om een voltijdsbonus aan te bieden, maar werkgevers moeten hierbij een objectieve rechtvaardiging geven waarom dit onderscheid naar arbeidsduur gemaakt mag worden.
  - Daarnaast bestaat ook een risico op indirect onderscheid naar geslacht. Ook dit onderscheid moet objectief gerechtvaardigd worden.
- Arbeidskorting per uur en meerurenvoordeel
  - Ambtelijk Financiën heeft voor beide maatregelen een budgetneutrale variant uitgewerkt. Voor de arbeidskorting per gewerkt uur betekent dit dat de huidige arbeidskorting wordt vervangen door een arbeidskorting die gelijkmatig oploopt voor elk gewerkt uur tot maximaal € 5.700 bij een voltijds arbeidsduur. Voor het meerurenvoordeel betekent dit de introductie van een aftrekpost van € 2.500 voor alle werkenden die meer dan 0,6 fte werken, die wordt gedekt door de arbeidskorting met ruim € 700 te verlagen.
  - Een arbeidskorting per gewerkt uur verbetert de prikkels om meer uren te werken voor deeltijders met een inkomen hoger dan € 26.900 op jaarbasis. Dit zijn vooral deeltijders met een grote deeltijdbaan en

deeltijders met een hoger uurloon. Daar staat tegenover dat de prikkel om meer uren te werken verslechtert voor deeltijders met een inkomen lager dan € 26.900 op jaarbasis. De stap van niet-werk naar werk wordt op minimumloonniveau in de meeste gevallen lonender, maar bij een hoger uurloon in de meeste gevallen minder lonend. Het is lastig om te duiden welk effect de maatregel per saldo heeft op het totale aantal gewerkte uren.
    - Een meerurenvoordeel vanaf 0,6 fte maakt het voor werkenden aantrekkelijker om meer dan 0,6 fte te (gaan) werken, en minder aantrekkelijk om minder dan 0,6 fte te (gaan) werken. Ook voor deze maatregel is het lastig om in te schatten of dit per saldo een positief effect heeft op het totale aantal gewerkte uren.
    - Volgens ambtelijk Financiën brengen beide maatregelen juridische risico's met zich mee, doordat de maatregelen leiden tot een onderscheid op grond van arbeidsduur, en mogelijk ook leiden tot een indirect onderscheid naar geslacht. Wat betreft het meerurenvoordeel zien we deze bezwaren ook, omdat een beperkte aanpassing van het aantal gewerkte uren kan leiden tot een substantieel hoger of lager belastingvoordeel. Wat betreft de arbeidskorting per gewerkt uur willen we nog goed met FIN doorlopen of hun redenering hout snijdt, omdat elk gewerkt uur – bij de gekozen vormgeving – juist exact gelijk behandeld wordt. Dit gesprek loopt nog en kan ertoe leiden dat de tekst in de brief iets genuanceerd wordt.
    - Beide maatregelen zijn volgens Financiën op korte termijn niet uitvoerbaar voor de Belastingdienst, omdat het aantal gewerkte uren op dit moment niet (altijd) goed wordt geregistreerd. Op langere termijn kunnen de systemen wel worden aangepast, mits hiervoor ruimte wordt gemaakt in de IV-portfolio. Op langere termijn blijft een aandachtspunt dat werknemers en werkgevers een prikkel hebben om het aantal gewerkte uren hoger te registreren dan in werkelijkheid het geval is, omdat dit meer belastingkorting oplevert.
- We zien een aantal mogelijkheden voor vervolg die u in deze brief kunt aankondigen.
    - Voor de voltijdsbonus zou de brief kunnen aankondigen dat we gaan onderzoeken of we een handreiking kunnen schrijven die werkgevers kan helpen om een voltijdsbonus objectief te rechtvaardigen.
    - Voor de fiscale maatregelen kan worden aangekondigd dat SFIN deze maatregelen meeneemt in de hervormingsagenda voor belastingen en toeslagen. Dit past niet noodzakelijkerwijs goed in de agenda die ambtelijk Financiën voor ogen heeft en ook voor die agenda zal gelden dat de maatregel niet op korte termijn in te voeren is. Politiek blijven de maatregelen dan wel op tafel. We zouden CPB eventueel kunnen vragen om door te rekenen wat het effect van de fiscale maatregelen op het aantal gewerkte uren is. Dit hebben we helaas nog niet kunnen doen vanwege tijdgebrek, maar zou een mooi vervolg kunnen zijn.
    - Uiteraard kunt u ook alleen aangeven dat het kabinet de komende periode verder in gesprek wil met TK over deze maatregelen.
- We horen graag hoe u verder wilt met deze maatregelen.

Rekenvoorbeeld stelselherziening kinderopvang
- De brief gaat kort in op de stelselherziening kinderopvang. De brief benoemt dat de stelselherziening leidt tot meer eenvoud en zekerheid voor werkende

ouders, en dat dit kan bijdragen aan een verandering van sociale en culturele normen rond het gebruik van kinderopvang.
- De brief illustreert met een rekenvoorbeeld in hoeverre ouders meer overhouden als zij een dag extra gaan werken na de invoering van de herziening van het financieringsstelsel van de kinderopvang. Dit laat zien dat werkende ouders in deze voorbeeldhuishoudens ongeveer € 1.400 tot € 4.800 op jaarbasis meer overhouden.

Combinatiebanen
- Combinatiebanen kunnen mogelijk uitkomst bieden voor kraptesectoren.
- Het aantal mensen dat banen combineert is in de afgelopen tien jaar ook fors gegroeid ten opzichte van tien jaar geleden.
- Sommige mensen vinden het fijn om banen te combineren, vanwege de diversiteit en ontwikkelmogelijkheden. Daarnaast kunnen combinatiebanen mensen met een klein contract ook helpen bij meer uren werken, als dat binnen één baan niet mogelijk is. Al kan het voor deze mensen aantrekkelijker zijn om hun uren binnen één baan te vergroten. Het is dan ook van belang dat werknemers niet onnodig met meerdere kleine contracten aan het werk zijn en om te blijven inzetten op het vergroten van de deeltijdfactor van banen.

Groeifondsprogramma Meer uren werkt!
- Het Groeifondsprogramma kijkt in de praktijk naar wat werkgevers en werknemers samen kunnen doen om extra uren werken mogelijk te maken.
- In de beleidsstaf van 7 september jl. heeft u aangegeven niet akkoord te gaan met afbouwen van het Groeifondsprogramma en het niet uitvoeren van een opschaling. Daarop is een wijzigingsverzoek ingediend bij de adviescommissie NGF die in oktober is besproken.
- Deze wijziging houdt in dat we focussen op de zeven ontwikkelde interventies in fase 1 en dat ook nog geen start wordt gemaakt met de opschaling. Er wordt een tussenstap ingebouwd voor de opschaling in fase 2. In het voorjaar van 2027 wordt op basis van eerste resultaten uit de pilots beoordeeld of er succesvolle interventies zijn die opgeschaald zouden kunnen worden. Als dit zo is, wordt een kwartiermaker aangesteld. Deze kwartiermaker kan met de eerste resultaten uit de pilots onderzoeken of opschaling opportuun is en hoe de opschaling in fase 2 het beste kan worden vormgegeven.
- De teksten hierover in de brief zijn nog onder voorbehoud. De NGF Adviescommissie beslist binnenkort over de voorgenomen wijziging.

Planning

4 november	Regiegroep
9 november	CSD
13/20 november	MR

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kamerbrief Meer uren werken	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Fiches onorthodoxe maatregelen	Ter informatie (niet verzenden)	

Datum
23 oktober 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

MWP akkoord 26/8 [redacted] 1

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van SZW en Minister van WenP

Datum
2 juli 2026

Onze referentie
2026[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
7 juli 2026

Bijlage(n)
1

nota

Onderzoeken onorthodoxe maatregelen om meer uren werken lonender te maken

Aanleiding

- Dit kabinet wil dat meer uren werken meer loont. In het coalitieakkoord (hierna: CA) staat hierover: "*We onderzoeken onorthodoxe maatregelen om dit te realiseren, zoals het versoepelen van de Wet onderscheid arbeidsduur (voltijdsbonus), een arbeidskorting per uur en een meerurenvoordeel".*
- In deze nota doen we een voorstel voor de invulling van deze maatregelen, een onderzoeksaanpak voor de komende periode en een bijbehorend tijdspad.
- Ook hebben we ter informatie een bijlage bijgevoegd met een ambtelijke verkenning van hoe je naar dit vraagstuk kunt kijken.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de voorgestelde invulling van de onorthodoxe maatregelen die worden genoemd in het CA?
- Gaat u akkoord met de voorgestelde onderzoeksaanpak?
- Gaat u akkoord met het voorgestelde tijdspad, waaronder het streven om de Tweede Kamer in het najaar over de uitkomsten te informeren in een bredere brief over het stimuleren van meer uren werken?

2

Kernpunten

- De onorthodoxe maatregelen hebben als overkoepelend doel om de arbeidsparticipatie in uren te verhogen door meer uren werken lonender te maken.
- Voorstel is om in het onderzoek uit te gaan van de volgende interpretatie van de maatregelen:
  - Voltijdsbonus: Werkgevers krijgen de mogelijkheid om werknemers die voltijds werken extra te belonen ten opzichte van werknemers die in deeltijd werken.
  - Meerurenvoordeel: Introductie van een nieuwe fiscale regeling (aftrekpost of heffingskorting) voor alle werkenden waarop iemand recht heeft als het aantal gewerkte uren in een jaar hoger is dan een vastgestelde grens (bijv. het aantal uur per jaar dat correspondeert met 28 uur per week).
  - Arbeidskorting per gewerkt uur: Omvorming van de bestaande arbeidskorting naar een heffingskorting voor alle werkenden die oploopt met elk gewerkt uur tot een bepaald maximum (bijv. bij 40 uur per week).
- Bij de uitwerking gaan we ervan uit dat de maatregelen budgetneutraal worden vormgegeven (binnen het domein van de arbeidskorting), en dat de

Pagina: 11

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 26-8-2026 13:07:31 +02'00'

MWP akkoord 26/8

Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

maatregelen moeten passen binnen de kaders van (hogere) wet- en regelgeving.
- Voorstel is om de komende periode een inschatting te maken van de doeltreffendheid, doelmatigheid, juridische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de maatregelen. Ook berekenen we inkomenseffecten, en maken we een inschatting van de effecten op marginale druk en hoe de maatregelen zich verhouden tot de vereenvoudigingsdoelen van dit kabinet (o.a. eenvoud in de uitvoering, duidelijkheid en voorspelbaarheid voor mensen en werken moet lonen). Ook hebben we oog voor effecten zoals het combineren van arbeid en zorgverantwoordelijkheden.
- We onderzoeken de maatregelen samen met FIN en de Belastingdienst, vanwege de fiscale aspecten. Ambtelijk FIN heeft overigens aangegeven dat uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren niet handhaafbaar en niet fraudebestendig is, en complex voor belastingplichtigen, werkgevers en de Belastingdienst.
- We streven ernaar het onderzoek komend najaar af te ronden, waarna u de Kamer over de uitkomsten kunt informeren. De uitkomsten kunnen worden meegenomen in een bredere brief over meer uren werken die u in het najaar aan de Kamer verzendt. In deze bredere brief is ook aandacht voor de voortgang van het groeifondsprogramma Meer Uren Werkt, combinatiebanen en het doorwerken van ouderen. Deze brief is toegezegd tijdens het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktdiscriminatie op 24 juni jl.
- De nota is afgestemd met AV, WBJA, FIN en OCW.

Toelichting

<u>Voorstel voor invulling van de te onderzoeken maatregelen uit het coalitieakkoord</u>

Versoepeling van de Wet onderscheid arbeidsduur (voltijdsbonus)
- We gaan ervan uit dat het doel van de voltijdsbonus is om de arbeidsparticipatie te verhogen door voltijdswerken aantrekkelijker te maken.
- We onderzoeken daarom een mogelijkheid voor werkgevers om werknemers die voltijds werken (financieel dan wel niet-financieel) extra te belonen ten opzichte van werknemers die in deeltijd werken. Mogelijk laat de huidige wet- en regelgeving hier al ruimte voor, maar indien nodig onderzoeken we ook de mogelijkheden voor aanpassing van het Burgerlijk Wetboek.
    - Ter achtergrond: in 1996 werd met de Wet onderscheid arbeidsduur een artikel toegevoegd aan het Burgerlijk Wetboek (artikel 7:648), waarvan de strekking is dat het verboden is om onderscheid te maken op grond van een verschil in arbeidsduur, tenzij een dergelijk onderscheid objectief is gerechtvaardigd. Dit is tevens de implementatie van een Europese Richtlijn (97/81/EG).
- We nemen aan dat de mogelijkheid om voltijdswerkende werknemers hoger te belonen bij voorkeur moet gaan gelden voor *alle* werkgevers die hier gebruik van willen maken, en dat de precieze hoogte en vorm van een voltijdsbonus zo veel mogelijk aan werkgevers (of aan cao-partijen) wordt gelaten. Werkgevers (of cao-partijen) kunnen dan zelf bepalen of een hogere beloning bij voltijdswerk bestaat uit een hoger uurloon of een jaarlijkse bonus of iets anders, en of een hogere beloning bij voltijdswerk structureel is of eenmalig (alleen op het moment van aanpassing van de arbeidsduur).
- Een mogelijke terugvaloptie zou kunnen zijn dat de voltijdsbonus alleen in bepaalde sectoren of situaties mag worden ingezet, bijvoorbeeld sectoren met

grote arbeidsmarktkrapte. Ook hierbij moet de eerdergenoemde richtlijn in acht worden genomen.

Meerurenvoordeel

- Er bestaat geen eenduidige definitie van een (meer)urenvoordeel. D66 pleitte een aantal jaren geleden voor een urenvoordeel als fiscale maatregel, toen ging het om een aftrekpost van € 1.800 voor iedereen die meer werkt dan 3 dagen per week.
- We gaan ervan uit dat het doel van deze maatregel is om de arbeidsparticipatie te verhogen door meer uren werken aantrekkelijker te maken, maar niet per se voltijds.
- We onderzoeken de mogelijkheden voor introductie van een nieuwe fiscale regeling voor alle werkenden, waarop iemand recht heeft als het aantal gewerkte uren hoger is dan een vastgestelde grens (bijv. gemiddeld 28 uur per week).
- De fiscale regeling zou kunnen in de vorm van een aftrekpost (zoals in het eerdere D66-voorstel), maar ook in de vorm van een heffingskorting.
- We gaan ervan uit dat de fiscale regeling geldt voor alle werkenden, maar het is ook mogelijk om de regeling alleen te richten op werknemers (en dus niet op zelfstandigen).

Arbeidskorting per gewerkt uur

- Op dit moment is de hoogte van de arbeidskorting afhankelijk van de hoogte van het arbeidsinkomen:
  - De arbeidskorting loopt op tot een arbeidsinkomen van € 45.600, waardoor meer uren werken aantrekkelijker wordt (lagere marginale druk, vooral voor werkenden met een inkomen tussen € 12.000 en € 25.800).
  - De arbeidskorting bouwt af vanaf een inkomen van € 45.600, waardoor meer uren werken minder aantrekkelijk wordt (hogere marginale druk).
- We gaan ervan uit dat het doel van de maatregel is om de arbeidsparticipatie te verhogen door meer uren werken aantrekkelijker te maken, maar niet per se voltijds.
- We onderzoeken daarom de mogelijkheden voor omvorming van de bestaande arbeidskorting naar een heffingskorting voor alle werkenden die oploopt met elk gewerkt uur tot een bepaald maximum (bijv. 40 uur per week).
- We gaan ervan uit dat de nieuwe arbeidskorting (net als nu) in de loonheffing wordt toegepast bij maximaal één werkgever, en dat achteraf bij de inkomstenbelasting de arbeidskorting wordt berekend over het totaal aantal gewerkte uren. We gaan ervan uit dat gewerkte uren als zelfstandige ook meetellen. Samenvoeging met de zelfstandigenaftrek kan in dat geval worden overwogen.

Algemene uitgangspunten en aandachtspunten

- Alle maatregelen worden budgetneutraal vormgegeven.
  - Een voltijdsbonus uitkeren ligt bij werkgevers en brengt in principe geen kosten voor de overheid met zich mee. Als de overheid als werkgever gebruik zou willen maken van de mogelijkheid om een voltijdsbonus uit te keren, dan is dat een apart besluit.
  - Bij fiscale maatregelen (meerurenvoordeel en arbeidskorting per gewerkt uur) leidt budgetneutrale vormgeving ertoe dat een voordeel voor de ene groep altijd ten koste gaat van een nadeel voor een andere groep (herverdeling). Dat effect zullen we in kaart brengen.

- De maatregelen moeten passen binnen de kaders van hogere wet- en regelgeving, zoals de Grondwet en Europees recht (waaronder richtlijnen). De maatregelen moeten ook passen binnen de kaders van andere wet- en regelgeving (zoals de Algemene wet gelijke behandeling).
- Bij de vormgeving en uitwerking van de maatregelen betrekken we ook eventueel relevante moties die nog niet zijn afgedaan. Op dit moment denken we in elk geval aan de volgende moties:
  - De motie-Vijlbrief die de regering verzoekt om verdere uitwerking van een D66-voorstel om mensen meer te laten werken en werken meer te laten lonen;
  - De motie Aartsen/Vijlbrief die de regering verzoekt om op zoek te gaan naar instrumenten met begrijpelijke financiële prikkels, en deze nader uit te werken;
  - Beide moties zouden aanvankelijk betrokken worden bij de hervorming van het belasting- en toeslagenstelsel, maar dit traject heeft onder het vorige kabinet uiteindelijk niet tot concrete uitkomsten geleid.

<u>Openstaande vragen voor de komende periode</u>

- *Doeltreffendheid en doelmatigheid.* Voor alle drie de maatregelen maken we een zo goed mogelijke inschatting van de verandering in het totaal gewerkte uren en de verdeling daarvan. We kijken ook naar de gerichtheid van maatregelen.
- *Juridische haalbaarheid.* Voor alle maatregelen zoeken we uit of er juridische haken en ogen zijn. Indien er sprake is van spanning, zullen we ook nagaan onder welke voorwaarden een maatregel eventueel wel mogelijk is.
  - Specifiek voor de voltijdsbonus is de vraag in hoeverre de huidige wet- en regelgeving hier al niet voldoende ruimte voor laat. De huidige wetgeving stelt namelijk dat het maken van onderscheid op grond van een verschil in arbeidsduur verboden is, *tenzij dit objectief gerechtvaardigd is*. Het College voor de Rechten van de Mens stelde bijvoorbeeld in een advies dat een generieke voltijdsbonus niet gerechtvaardigd is, vanwege een gebrek aan die objectieve rechtvaardiging. Tegelijkertijd loopt bij OCW de pilot 'Meerurenmaatwerk' waarbij o.a. wordt geëxperimenteerd met extra salaris voor leraren die meer uren gaan of blijven werken, op basis van een rechtvaardiging vanwege de grote arbeidsmarktkrapte.
  - Bij de uitwerking van de maatregel zullen we ook nagaan in hoeverre werkgevers of sectoren op dit moment gebruikmaken van de bestaande mogelijkheden, en in hoeverre werkgevers behoefte hebben aan de mogelijkheid om aan werknemers die voltijds werken een hogere beloning te geven.
- *Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid*. Voor alle maatregelen zoeken we uit binnen welke kaders deze uitvoerbaar en handhaafbaar zijn.
  - Uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren niet handhaafbaar en niet fraudebestendig is.
- *Inkomenseffecten en effecten op marginale druk.* We maken inkomenseffecten en effecten op marginale druk inzichtelijk.
  - In algemene zin geldt dat budgetneutrale vormgeving van maatregelen leidt tot herverdeling – en dus zowel positieve als negatieve inkomenseffecten. We verwachten bij de voorgestelde vormgeving zowel positieve als negatieve effecten voor de marginale druk voor verschillende groepen.

- *Verhouding tot vereenvoudigingsdoelen.* We maken een inschatting van de effecten op o.a. eenvoud in de uitvoering, duidelijkheid en voorspelbaarheid voor mensen, en werken moet lonen.
  - Uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren complex is voor belastingplichtigen, werkgevers en de Belastingdienst.
- *Overige relevante effecten.* Indien van toepassing benoemen we ook andere relevante effecten, bijvoorbeeld als het gaat om de relatie met het combineren van betaald werk met zorgverantwoordelijkheden en hoe dit verdeeld wordt tussen partners, en de financiële onafhankelijkheid van vrouwen.

Analyse stimuleren meer uren werken

Ter achtergrond vindt u in de bijlage een (ambtelijke) analyse over het stimuleren van meer uren werken. We hebben dit geschreven om uiteen te zetten hoe we naar dit vraagstuk kijken. U kunt dit ter informatie aannemen. De analyse bevat vijf onderdelen:

1. Een aantal mogelijke invalshoeken die kunnen helpen bij de vraag of het nodig en/of wenselijk is dat is dat (meer) mensen (meer uren) gaan werken.
2. Een aantal noties over de vraag in hoeverre en voor welke groepen het realistisch en/of kansrijk is dat (meer) mensen (meer uren) gaan werken.
3. Een aantal noties over de vraag of de mate waarin werken loont een probleem is om meer (uren) te werken.
4. Een korte passage over de afwegingen die gepaard gaan met maken van beleid om werken lonender te maken.
5. Een overzicht van ideeën, voornemens en concrete trajecten die op dit moment lopen om werken te stimuleren (of juist te ontmoedigen). Hierbij wordt o.a. ingegaan op lopend beleid, zoals de stelselherziening van de financiering van de kinderopvang, het groeifondsprogramma Meer Uren Werkt en de herziening van het belasting- en toeslagenstelsel.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Analyse meer uren werken (meer laten lonen)	Ter informatie (niet verzenden)	

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

Aan Minister van SZW en Minister van WenP

Datum
2 juli 2026

Onze referentie
2026

Opgesteld door
Persoonsgegevens

nota

Onderzoeken onorthodoxe maatregelen om meer uren werken lonender te maken

Uiterlijk bij
7 juli 2026

Bijlage(n)
1

Aanleiding

- Dit kabinet wil dat meer uren werken meer loont. In het coalitieakkoord (hierna: CA) staat hierover: "*We onderzoeken onorthodoxe maatregelen om dit te realiseren, zoals het versoepelen van de Wet onderscheid arbeidsduur (voltijdsbonus), een arbeidskorting per uur en een meerurenvoordeel".*
- In deze nota doen we een voorstel voor de invulling van deze maatregelen, een onderzoeksaanpak voor de komende periode en een bijbehorend tijdspad.
- Ook hebben we ter informatie een bijlage bijgevoegd met een ambtelijke verkenning van hoe je naar dit vraagstuk kunt kijken.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de voorgestelde invulling van de onorthodoxe maatregelen die worden genoemd in het CA?
- Gaat u akkoord met de voorgestelde onderzoeksaanpak?
- Gaat u akkoord met het voorgestelde tijdspad, waaronder het streven om de Tweede Kamer in het najaar over de uitkomsten te informeren in een bredere brief over het stimuleren van meer uren werken?

Kernpunten

- De onorthodoxe maatregelen hebben als overkoepelend doel om de arbeidsparticipatie in uren te verhogen door meer uren werken lonender te maken.
- Voorstel is om in het onderzoek uit te gaan van de volgende interpretatie van de maatregelen:
  - Voltijdsbonus: Werkgevers krijgen de mogelijkheid om werknemers die voltijds werken extra te belonen ten opzichte van werknemers die in deeltijd werken.
  - Meerurenvoordeel: Introductie van een nieuwe fiscale regeling (aftrekpost of heffingskorting) voor alle werkenden waarop iemand recht heeft als het aantal gewerkte uren in een jaar hoger is dan een vastgestelde grens (bijv. het aantal uur per jaar dat correspondeert met 28 uur per week).
  - Arbeidskorting per gewerkt uur: Omvorming van de bestaande arbeidskorting naar een heffingskorting voor alle werkenden die oploopt met elk gewerkt uur tot een bepaald maximum (bijv. bij 40 uur per week).
- Bij de uitwerking gaan we ervan uit dat de maatregelen budgetneutraal worden vormgegeven (binnen het domein van de arbeidskorting), en dat de

Nummer: 1	Auteur: Vijlbrief, J.A.	Onderwerp: Free Hand	Datum: Onbepaald
Nummer: 2	Auteur: Vijlbrief, J.A.	Onderwerp: Free Hand	Datum: Onbepaald

maatregelen moeten passen binnen de kaders van (hogere) wet- en regelgeving.
- Voorstel is om de komende periode een inschatting te maken van de doeltreffendheid, doelmatigheid, juridische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de maatregelen. Ook berekenen we inkomenseffecten, en maken we een inschatting van de effecten op marginale druk en hoe de maatregelen zich verhouden tot de vereenvoudigingsdoelen van dit kabinet (o.a. eenvoud in de uitvoering, duidelijkheid en voorspelbaarheid voor mensen en werken moet lonen). Ook hebben we oog voor effecten zoals het combineren van arbeid en zorgverantwoordelijkheden.
- We onderzoeken de maatregelen samen met FIN en de Belastingdienst, vanwege de fiscale aspecten. Ambtelijk FIN heeft overigens aangegeven dat uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren niet handhaafbaar en niet fraudebestendig is, en complex voor belastingplichtigen, werkgevers en de Belastingdienst.
- We streven ernaar het onderzoek komend najaar af te ronden, waarna u de Kamer over de uitkomsten kunt informeren. De uitkomsten kunnen worden meegenomen in een bredere brief over meer uren werken die u in het najaar aan de Kamer verzendt. In deze bredere brief is ook aandacht voor de voortgang van het groeifondsprogramma Meer Uren Werkt, combinatiebanen en het doorwerken van ouderen. Deze brief is toegezegd tijdens het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktdiscriminatie op 24 juni jl.
- De nota is afgestemd met AV, WBJA, FIN en OCW.

Toelichting

<u>Voorstel voor invulling van de te onderzoeken maatregelen uit het coalitieakkoord</u>

Versoepeling van de Wet onderscheid arbeidsduur (voltijdsbonus)
- We gaan ervan uit dat het doel van de voltijdsbonus is om de arbeidsparticipatie te verhogen door voltijdswerken aantrekkelijker te maken.
- We onderzoeken daarom een mogelijkheid voor werkgevers om werknemers die voltijds werken (financieel dan wel niet-financieel) extra te belonen ten opzichte van werknemers die in deeltijd werken. Mogelijk laat de huidige wet- en regelgeving hier al ruimte voor, maar indien nodig onderzoeken we ook de mogelijkheden voor aanpassing van het Burgerlijk Wetboek.
    - Ter achtergrond: in 1996 werd met de Wet onderscheid arbeidsduur een artikel toegevoegd aan het Burgerlijk Wetboek (artikel 7:648), waarvan de strekking is dat het verboden is om onderscheid te maken op grond van een verschil in arbeidsduur, tenzij een dergelijk onderscheid objectief is gerechtvaardigd. Dit is tevens de implementatie van een Europese Richtlijn (97/81/EG).
- We nemen aan dat de mogelijkheid om voltijdswerkende werknemers hoger te belonen bij voorkeur moet gaan gelden voor *alle* werkgevers die hier gebruik van willen maken, en dat de precieze hoogte en vorm van een voltijdsbonus zo veel mogelijk aan werkgevers (of aan cao-partijen) wordt gelaten. Werkgevers (of cao-partijen) kunnen dan zelf bepalen of een hogere beloning bij voltijdswerk bestaat uit een hoger uurloon of een jaarlijkse bonus of iets anders, en of een hogere beloning bij voltijdswerk structureel is of eenmalig (alleen op het moment van aanpassing van de arbeidsduur).
- Een mogelijke terugvaloptie zou kunnen zijn dat de voltijdsbonus alleen in bepaalde sectoren of situaties mag worden ingezet, bijvoorbeeld sectoren met

grote arbeidsmarktkrapte. Ook hierbij moet de eerdergenoemde richtlijn in acht worden genomen.

Meerurenvoordeel

- Er bestaat geen eenduidige definitie van een (meer)urenvoordeel. D66 pleitte een aantal jaren geleden voor een urenvoordeel als fiscale maatregel, toen ging het om een aftrekpost van € 1.800 voor iedereen die meer werkt dan 3 dagen per week.
- We gaan ervan uit dat het doel van deze maatregel is om de arbeidsparticipatie te verhogen door meer uren werken aantrekkelijker te maken, maar niet per se voltijds.
- We onderzoeken de mogelijkheden voor introductie van een nieuwe fiscale regeling voor alle werkenden, waarop iemand recht heeft als het aantal gewerkte uren hoger is dan een vastgestelde grens (bijv. gemiddeld 28 uur per week).
- De fiscale regeling zou kunnen in de vorm van een aftrekpost (zoals in het eerdere D66-voorstel), maar ook in de vorm van een heffingskorting.
- We gaan ervan uit dat de fiscale regeling geldt voor alle werkenden, maar het is ook mogelijk om de regeling alleen te richten op werknemers (en dus niet op zelfstandigen).

Arbeidskorting per gewerkt uur

- Op dit moment is de hoogte van de arbeidskorting afhankelijk van de hoogte van het arbeidsinkomen:
  - De arbeidskorting loopt op tot een arbeidsinkomen van € 45.600, waardoor meer uren werken aantrekkelijker wordt (lagere marginale druk, vooral voor werkenden met een inkomen tussen € 12.000 en € 25.800).
  - De arbeidskorting bouwt af vanaf een inkomen van € 45.600, waardoor meer uren werken minder aantrekkelijk wordt (hogere marginale druk).
- We gaan ervan uit dat het doel van de maatregel is om de arbeidsparticipatie te verhogen door meer uren werken aantrekkelijker te maken, maar niet per se voltijds.
- We onderzoeken daarom de mogelijkheden voor omvorming van de bestaande arbeidskorting naar een heffingskorting voor alle werkenden die oploopt met elk gewerkt uur tot een bepaald maximum (bijv. 40 uur per week).
- We gaan ervan uit dat de nieuwe arbeidskorting (net als nu) in de loonheffing wordt toegepast bij maximaal één werkgever, en dat achteraf bij de inkomstenbelasting de arbeidskorting wordt berekend over het totaal aantal gewerkte uren. We gaan ervan uit dat gewerkte uren als zelfstandige ook meetellen. Samenvoeging met de zelfstandigenaftrek kan in dat geval worden overwogen.

Algemene uitgangspunten en aandachtspunten

- Alle maatregelen worden budgetneutraal vormgegeven.
  - Een voltijdsbonus uitkeren ligt bij werkgevers en brengt in principe geen kosten voor de overheid met zich mee. Als de overheid als werkgever gebruik zou willen maken van de mogelijkheid om een voltijdsbonus uit te keren, dan is dat een apart besluit.
  - Bij fiscale maatregelen (meerurenvoordeel en arbeidskorting per gewerkt uur) leidt budgetneutrale vormgeving ertoe dat een voordeel voor de ene groep altijd ten koste gaat van een nadeel voor een andere groep (herverdeling). Dat effect zullen we in kaart brengen.

- De maatregelen moeten passen binnen de kaders van hogere wet- en regelgeving, zoals de Grondwet en Europees recht (waaronder richtlijnen). De maatregelen moeten ook passen binnen de kaders van andere wet- en regelgeving (zoals de Algemene wet gelijke behandeling).
- Bij de vormgeving en uitwerking van de maatregelen betrekken we ook eventueel relevante moties die nog niet zijn afgedaan. Op dit moment denken we in elk geval aan de volgende moties:
  - De motie-Vijlbrief die de regering verzoekt om verdere uitwerking van een D66-voorstel om mensen meer te laten werken en werken meer te laten lonen;
  - De motie Aartsen/Vijlbrief die de regering verzoekt om op zoek te gaan naar instrumenten met begrijpelijke financiële prikkels, en deze nader uit te werken;
  - Beide moties zouden aanvankelijk betrokken worden bij de hervorming van het belasting- en toeslagenstelsel, maar dit traject heeft onder het vorige kabinet uiteindelijk niet tot concrete uitkomsten geleid.

<u>Openstaande vragen voor de komende periode</u>

- *Doeltreffendheid en doelmatigheid.* Voor alle drie de maatregelen maken we een zo goed mogelijke inschatting van de verandering in het totaal gewerkte uren en de verdeling daarvan. We kijken ook naar de gerichtheid van maatregelen.
- *Juridische haalbaarheid.* Voor alle maatregelen zoeken we uit of er juridische haken en ogen zijn. Indien er sprake is van spanning, zullen we ook nagaan onder welke voorwaarden een maatregel eventueel wel mogelijk is.
  - Specifiek voor de voltijdsbonus is de vraag in hoeverre de huidige wet- en regelgeving hier al niet voldoende ruimte voor laat. De huidige wetgeving stelt namelijk dat het maken van onderscheid op grond van een verschil in arbeidsduur verboden is, *tenzij dit objectief gerechtvaardigd is*. Het College voor de Rechten van de Mens stelde bijvoorbeeld in een advies dat een generieke voltijdsbonus niet gerechtvaardigd is, vanwege een gebrek aan die objectieve rechtvaardiging. Tegelijkertijd loopt bij OCW de pilot 'Meerurenmaatwerk' waarbij o.a. wordt geëxperimenteerd met extra salaris voor leraren die meer uren gaan of blijven werken, op basis van een rechtvaardiging vanwege de grote arbeidsmarktkrapte.
  - Bij de uitwerking van de maatregel zullen we ook nagaan in hoeverre werkgevers of sectoren op dit moment gebruikmaken van de bestaande mogelijkheden, en in hoeverre werkgevers behoefte hebben aan de mogelijkheid om aan werknemers die voltijds werken een hogere beloning te geven.
- *Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid*. Voor alle maatregelen zoeken we uit binnen welke kaders deze uitvoerbaar en handhaafbaar zijn.
  - Uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren niet handhaafbaar en niet fraudebestendig is.
- *Inkomenseffecten en effecten op marginale druk.* We maken inkomenseffecten en effecten op marginale druk inzichtelijk.
  - In algemene zin geldt dat budgetneutrale vormgeving van maatregelen leidt tot herverdeling – en dus zowel positieve als negatieve inkomenseffecten. We verwachten bij de voorgestelde vormgeving zowel positieve als negatieve effecten voor de marginale druk voor verschillende groepen.

- *Verhouding tot vereenvoudigingsdoelen.* We maken een inschatting van de effecten op o.a. eenvoud in de uitvoering, duidelijkheid en voorspelbaarheid voor mensen, en werken moet lonen.
    - Uit eerder onderzoek van de Belastingdienst bleek dat een fiscale regeling op basis van het aantal gewerkte uren complex is voor belastingplichtigen, werkgevers en de Belastingdienst.
- *Overige relevante effecten.* Indien van toepassing benoemen we ook andere relevante effecten, bijvoorbeeld als het gaat om de relatie met het combineren van betaald werk met zorgverantwoordelijkheden en hoe dit verdeeld wordt tussen partners, en de financiële onafhankelijkheid van vrouwen.

Analyse stimuleren meer uren werken

Ter achtergrond vindt u in de bijlage een (ambtelijke) analyse over het stimuleren van meer uren werken. We hebben dit geschreven om uiteen te zetten hoe we naar dit vraagstuk kijken. U kunt dit ter informatie aannemen. De analyse bevat vijf onderdelen:

1. Een aantal mogelijke invalshoeken die kunnen helpen bij de vraag of het nodig en/of wenselijk is dat is dat (meer) mensen (meer uren) gaan werken.
2. Een aantal noties over de vraag in hoeverre en voor welke groepen het realistisch en/of kansrijk is dat (meer) mensen (meer uren) gaan werken.
3. Een aantal noties over de vraag of de mate waarin werken loont een probleem is om meer (uren) te werken.
4. Een korte passage over de afwegingen die gepaard gaan met maken van beleid om werken lonender te maken.
5. Een overzicht van ideeën, voornemens en concrete trajecten die op dit moment lopen om werken te stimuleren (of juist te ontmoedigen). Hierbij wordt o.a. ingegaan op lopend beleid, zoals de stelselherziening van de financiering van de kinderopvang, het groeifondsprogramma Meer Uren Werkt en de herziening van het belasting- en toeslagenstelsel.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Analyse meer uren werken (meer laten lonen)	Ter informatie (niet verzenden)	

BWPs akkoord [redacted] 26/11

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan MSZW en MWP

Datum
25 november 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
27 november 2026

Bijlage(n)
4

nota

Verzending Kamerbrief Meer uren werken

Aanleiding

In de Politieke Vierhoek van dinsdag 24 november is besloten om de Kamerbrief *Meer uren werken* op vrijdag 27 november na de MR aan de Tweede Kamer te verzenden. Hiertoe moet de brief door u (beiden) worden ondertekend.

Geadviseerd besluit

- Bent u (beiden) akkoord met:
  - verzending van de Kamerbrief *Meer uren werken* aan de Tweede Kamer;
  - verzending van een afschrift van de brief aan de Eerste Kamer; en
  - openbaarmaking van de achterliggende beslisnota's?

Bijlagen

Volgnr.	Naam	Actie
1	Brief Tweede Kamer over meer uren werken	• Verzenden aan Tweede Kamer • Verzenden aan Eerste Kamer (als bijlage bij 2)
2	Afschrift Eerste Kamer van de brief aan de Tweede Kamer over meer uren werken	Verzenden aan Eerste Kamer
3	Fiches uitwerking onorthodoxe maatregelen	• Verzenden aan Tweede Kamer (als bijlage in 1) • Verzenden aan Eerste Kamer (als bijlage bij 2)
4	OPENBAAR MAKEN Beslisnota's Kamerbrief Meer uren werken	Openbaar maken