

Ministerie van Defensie

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Onze referentie

BS20190

Bij beantwoording datum, onze referentie en betreft vermelden.



Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2

2511 CR Den Haag

Hierbij ontvangt u mede namens de minister van Defensie de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Popken (PVV) over een bijna-kamikazeactie met een helikopter. Deze vragen zijn ingezonden op 21 november 2019 met als kenmerk 2019Z22863.

DE STAATSSCRETARIS VAN DEFENSIE

Drs. B. Visser

1.

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Popken (PVV) over het een bijna-kamikazeactie met een helikopter, ingezonden op 21 november 2019 met kenmerk 2019Z22863.

1.

Bent u bekend met het bericht 'Heli scheert rakelings over manege, 'dit is extreem; levensgevaarlijk'? 1)

Ja.

2.

In hoeverre klopt de berichtgeving dat Ravenswaaij ternauwernood is ontsnapt aan een verschrikkelijk drama?

Die berichtgeving klopt niet. De oefening *Thunder Poseidon* had ten doel de grond/lucht samenwerking tussen mariniers en eenheden van het Defensie Helikopter Commando te beoefenen. Daarnaast hadden de Apaches ook eigen oefendoelen, waarvoor van tijd tot tijd lager dan normaal werd gevlogen, overeenkomstig de vergunning. Van een bijna-ongeluk was geen sprake.

3.

In hoeverre klopt de berichtgeving dat omstanders worden afgescheept met een antwoordapparaat? Bewijst deze gang van zaken dat Defensie - net als bij de ziekmakende radartoren in Herwijnen - geen enkel medeleven toont met burgers, nota bene de financiers van het hele Defensiegebeuren? Zo nee, waarom niet?

Het Defensie Helikopter Commando heeft zoals gebruikelijk voorafgaande aan de oefening een communicatieplan in werking gesteld, speciaal gericht op de gemeenten Bunnik en Gorinchem, waar de landingszones liggen. Op 21 november heeft het Bureau Geluidhinder en Zonering telefonisch contact gehad met de manegehouder uit Ravenswaaij. Defensie neemt de veiligheid van burgers serieus en gaat met hen in gesprek als zij zorgen over hun veiligheid hebben. Ik herken mij dan ook niet in de vraagstelling.

4.

Bent u bereid om excuses aan te bieden en klachten zorgvuldig te behandelen? Zo nee, waarom niet?

In het telefoongesprek met de melder is zijn klacht besproken. Er zijn geen excuses aangeboden, omdat er geheel overeenkomstig de vergunning is gevlogen.

5.

Bent u bekend met het feit dat dit het zoveelste incident is in slechts een week tijd (naast onder andere tuchtvergrijpen in Tsjaad, onveilig milieubeheer, geen geld voor reservisten en het jarenlang gedogen van sabotagedaden aan auto's van militairen)? Wanneer gaat u eindelijk eens verbeteringsmaatregelen nemen? Hoeveel wantoestanden kan het minister- en staatssecretariatschap nog verdragen?

Dit is een opsomming van incidenten die onderling niet te vergelijken zijn wat aard en ernst betreft. Incidenten worden altijd onderzocht om daar lering uit te trekken en zo nodig maatregelen te nemen. Er is geen enkele reden om in het geval van een goed verlopen oefening over wantoestanden te spreken.

6.

Kunt u bovenstaande vragen apart beantwoorden, ook indien samenhang bestaat tussen de vragen? Zo nee, waarom niet?

Ja.