

2021Z07075

(ingezonden 28 april 2021)

Vragen van het lid Belhaj (D66) aan de minister van Defensie over het bericht dat mariniers met schamele uitrusting naar Irak vertrokken.

Bent u bekend met het bericht ‘Mariniers schamel uitgerust naar Irak; ‘Voor zware wapens geen plek in vliegtuig’? 1)

Kunt u zich vinden in de berichtgeving van dit artikel waaruit zou blijken dat de mariniers met ontoereikend materieel aan een missie zouden beginnen en de luchttransportcapaciteit van Defensie niet op orde zou zijn?

Is het gebruikelijk voor een type missie als deze om MAG's en de genoemde radio's mee te brengen? Zo nee, waarom zijn er voor deze missie geen middelzware machinegeweren nodig?

Waarom is er bij de mariniers de noodzaak om de punt 50 machinegeweren mee te nemen als Defensie stelt dat deze geen deel zijn van de standaarduitrusting en ze niet nodig zullen zijn?

Klopt het dat er radio's worden gebruikt van de Amerikanen terwijl Nederland deze radio's zelf ook klaar heeft liggen in Nederland? Worden ze inderdaad geleend, of wordt hier voor betaald?

Is er een ongemakkelijke afweging gemaakt tussen welk materieel er meegenomen kon worden op basis van de beperkte luchttransportcapaciteit die beschikbaar was?

Waarom werd het pas zo laat bekend dat dit materieel niet met de Nederlandse vliegtuigen mee kon? Is hier een inschattingfout gemaakt in de planning?

Klopt het dat Defensie een ontoereikende luchttransportcapaciteit heeft? Zo ja, wordt hier in geïnvesteerd? Hoe lang duurt het onderhoud aan de huidige Hercules-klasse nog?

1) <https://www.telegraaf.nl/nieuws/757595019/mariniers-zonder-radio-s-en-punt-50-machinegeweren-op-missie-naar-irak>