



Brussel, 6.1.2021
COM(2021) 2 final

SENSITIVE* : *Limited*

MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN DE RAAD

Beoordeling van het actieplan van Slovenië voor het verhelpen van de tekortkomingen die zijn geconstateerd bij de in 2019 verrichte evaluatie van de wijze waarop Slovenië het Schengenacquis op het gebied van het gemeenschappelijk visumbeleid toepast

* Distribution only on a ‘Need to know’ basis - Do not read or carry openly in public places. Must be stored securely and encrypted in storage and transmission. Destroy copies by shredding or secure deletion. Full handling instructions <https://europa.eu/db43PX>

1. Inleiding

Bij Verordening (EU) nr. 1053/2013¹ is een evaluatiemechanisme voor de controle van en het toezicht op de toepassing van het Schengenacquis ingesteld. Lidstaten worden in het kader van jaarlijkse evaluatieprogramma's geregeld geëvalueerd op een aantal gebieden die deel uitmaken van het Schengenacquis. Op basis van inspecties ter plaatse stelt een team met deskundigen van de Commissie en de lidstaten een evaluatieverslag op met relevante bevindingen en beoordelingen, waarbij ook wordt ingegaan op eventuele tekortkomingen die tijdens de evaluatie zijn vastgesteld. Naar aanleiding van dit evaluatieverslag en op voorstel van de Commissie neemt de Raad een uitvoeringsbesluit aan met een aanbeveling voor het verhelpen van de bij de evaluatie vastgestelde tekortkomingen.

Conform artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1053/2013 moet de geëvalueerde lidstaat binnen drie maanden na de aanneming van de aanbeveling van de Raad bij de Commissie en de Raad een actieplan indienen voor het verhelpen van de vastgestelde tekortkomingen. De Commissie dient vervolgens in overleg met het team ter plaatse te beoordelen of het actieplan toereikend is en haar beoordeling voor te leggen aan de Raad.

Op 22 september 2020 heeft Slovenië een actieplan voorgelegd voor het verhelpen van de tekortkomingen die zijn vastgesteld in het evaluatieverslag² over de uitvoering door Slovenië van het gemeenschappelijk visumbeleid dat betrekking heeft op de aanbevelingen in het uitvoeringsbesluit van de Raad van 11 juni 2020³. In deze mededeling wordt beoordeeld of het actieplan toereikend is.

Het uitvoeringsbesluit van de Raad bevat 8 algemene aanbevelingen, 7 aanbevelingen over het Visuminformatiesysteem (VIS) en het Sloveense nationale IT-systeem, 14 aanbevelingen over praktijken bij de Sloveense ambassade in Ankara en 15 aanbevelingen over praktijken bij de Sloveense ambassade in Pristina. De Raad heeft onder meer voorrang gegeven aan aanbevelingen over de correcte toepassing van de afgifte van meervoudige visa met een lange geldigheidsduur (waarbij het IT-systeem alle relevante informatie die in het Visuminformatiesysteem is opgeslagen, zichtbaar moet maken voor de besluitvormers), de naleving van de regels inzake externe dienstverleners op beide locaties, en de behandeling van visumaanvragen in Pristina.

2. Beoordeling

2.1 Algemene beoordeling

Het Sloveense actieplan bevat informatie over de maatregelen die zijn of zullen worden genomen voor het verhelpen van de tekortkomingen die tijdens de bezoeken ter plaatse zijn geconstateerd.

De Commissie beschouwt het als positief dat Slovenië verscheidene aanbevelingen als uitgevoerd beschouwt. Wat een aantal van de betrokken aanbevelingen betreft, is de Commissie het met deze beoordeling eens. Het stemt de Commissie met name tevreden dat er maatregelen zijn of worden genomen om een aantal belangrijke aanbevelingen uit te voeren met betrekking tot het format en het gebruik van het garantstellingsformulier (aanbeveling 6), de rol van de externe dienstverlener in Pristina (aanbeveling 33) en het IT-systeem, zoals het

¹ PB L 295 van 6.11.2013, blz. 27.

² Uitvoeringsbesluit C(2020) 25 final van de Commissie van 16.1.2020.

³ Document 8997/20 van de Raad.

zichtbaar maken van alle gegevens uit het Visuminformatiesysteem (aanbeveling 12) en de Engelse taalinterface (aanbeveling 28).

De opdracht aan consulaten om een aanbeveling uit te voeren volstaat vaak echter niet als bevredigend bewijs dat de aanbeveling ook daadwerkelijk is uitgevoerd. Slechts voor enkele “eenvoudige” aanbevelingen (zoals 8 en 24) kan het instrueren van de consulaten als bewijs van uitvoering worden beschouwd. Dit is niet het geval wanneer het aan de consulaten of centrale autoriteiten is om te bepalen hoe de aanbeveling het beste kan worden opgevolgd. Hetzelfde geldt voor maatregelen in verband met de activiteiten van de externe dienstverlener: deze kunnen pas als uitgevoerd worden beschouwd wanneer het consulaat of de centrale autoriteit zich ervan heeft vergewist dat de instructie daadwerkelijk in praktijk is gebracht.

Feedback van de consulaten en de externe dienstverleners blijft bijgevolg belangrijk. Omwille van de geloofwaardigheid van de genomen maatregelen moet ook in het actieplan voldoende gedetailleerde feedback worden opgenomen. Slovenië wordt verzocht dit voor ogen te houden bij het opstellen van zijn follow-upverslagen.

De Commissie heeft specifieke opmerkingen en verzoeken in verband met de volgende punten en verzoekt Slovenië deze in de follow-upverslagen te behandelen.

2.2 Gedetailleerde beoordeling

In aanbeveling 1 wordt Slovenië aanbevolen om samen met de externe dienstverlener de tegenstrijdigheden tussen de in de rechtsinstrumenten vastgestelde gegevensbewaringstermijnen op te heffen. De Commissie neemt nota van de relatief lange termijn voor het wijzigen van de contracten en benadrukt dat externe dienstverleners zich onverwijld moeten houden aan de regels inzake gegevensbewaring van bijlage X bij Verordening (EG) nr. 810/2009⁴ (hierna “de visumcode” genoemd). De Commissie verzoekt Slovenië de uitvoering van de aanbeveling te bespoedigen.

Aanbeveling 4 heeft betrekking op de afgifte van meervoudige visa met een lange(re) geldigheidstermijn voor bonafide reizigers. Gezien de vrij restrictieve aanpak van de afgifte van dergelijke visa in beide geëvalueerde consulaten wordt Slovenië verzocht regelmatig toezicht te houden op de uitvoering van deze maatregel zodra de verwerking van Schengenvisa, die momenteel grotendeels is opgeschort als gevolg van de COVID-19-pandemie, op normale schaal wordt hervat, rekening houdend met de nieuwe regels in artikel 24, lid 2, van de visumcode (“cascademechanisme”).

De aanbevelingen 6 en 7 hebben betrekking op het garantstellingsformulier en het gebruik ervan. Er worden verschillende data voor de uitvoering van deze maatregelen opgegeven (eind 2020 tegenover derde/vierde kwartaal 2022). Slovenië wordt verzocht de termijn te verduidelijken.

De aanbevelingen 16 en 30 hebben betrekking op de informatie die via de websites van de ambassades aan het publiek wordt verstrekt. De websites, zoals die beschikbaar waren bij de beoordeling van het actieplan, moeten verder worden verbeterd. Gedetailleerde informatie over biometrische kenmerken en uitzonderingen op het afnemen van vingerafdrukken, bijvoorbeeld, is nog steeds moeilijk te vinden. Bovendien wordt niet uitgelegd dat biometrische gegevens in beginsel om de 59 maanden moeten worden verzameld op grond van artikel 47, lid 1, punt a ter), van de visumcode. Voorts wordt in het deel over de in te dienen informatie nog steeds verwezen naar de visumleges van 60 EUR, terwijl de algemene

⁴ PB L 243 van 15.9.2009, blz. 1.

visumleges met ingang van februari 2020 zijn verhoogd tot 80 EUR. In het deel over de visumleges ontbreekt Belarus in de lijst van landen waarmee de Unie visumversoepelingsovereenkomsten heeft gesloten.

Volgens aanbeveling 17 moet aan de externe dienstverlener in Ankara opdracht worden gegeven een aantal tekortkomingen te verhelpen. Om deze maatregel als uitgevoerd te kunnen beschouwen, wordt Slovenië verzocht te bevestigen (zoals het bijvoorbeeld heeft gedaan in zijn beschrijving van maatregel 19) dat de externe dienstverlener deze instructies in praktijk heeft gebracht. Dit blijkt niet duidelijk uit de toelichting in het actieplan.

Aanbeveling 21 heeft betrekking op een prioritaire aanbeveling in verband met een belangrijke tekortkoming, meer bepaald dat het team ter plaatse aanvraagdossiers heeft aangetroffen met opmerkingen van de externe dienstverlener die gelijkenis vertoonden met een beoordeling van de gegrondheid van de aanvraag. De maatregel komt niet overeen met de aanbeveling. Dit ligt waarschijnlijk aan een administratie vergissing. Daarom kan deze aanbeveling niet als uitgevoerd worden beschouwd. Slovenië wordt verzocht erop toe te zien dat zijn externe dienstverleners geen beoordeling van de visumaanvragen verrichten.

Aanbeveling 23 heeft onder meer tot doel ervoor te zorgen dat wachtende aanvragers in Ankara beschut zijn tegen weer en wind. De Commissie staat positief tegenover de invoering van een afsprakensysteem, maar stelt niettemin voor dat Slovenië overweegt een deel van de tuin/wachtruimte te overkappen.

Volgens aanbeveling 31 moet aan de externe dienstverlener in Pristina opdracht worden gegeven verschillende tekortkomingen te verhelpen, onder meer door de inhoud van zijn website te corrigeren en aan te vullen. De website is nog steeds aan verbetering toe. De 59-maandenregel voor de vrijstelling van het nemen van vingerafdrukken, bijvoorbeeld, ontbreekt of is alleszins zeer moeilijk te vinden. Bovendien wordt vermeld dat de beslissingstermijn kan worden verlengd tot maximaal 60 kalenderdagen, wat volgens artikel 23 van de visumcode niet langer mogelijk is. Ten slotte ontbreekt Belarus in de lijst van landen waarmee de EU visumversoepelingsovereenkomsten heeft gesloten.

Aanbeveling 32 moet ervoor zorgen dat de uitwisseling van dossiers tussen de externe dienstverlener en het consulaat beter wordt beheerd en geregistreerd. De Commissie heeft er begrip voor dat een soortgelijke aanbeveling voor Ankara vanwege het geringe aantal visumaanvragen mogelijk niet wordt uitgevoerd, maar verzoekt Slovenië om in Pristina - waar het aantal visumaanvragen vier keer hoger is dan in Ankara - het gebruik van streepjescodescanners in te voeren (zodra de visumverwerking op een normale schaal wordt hervat).

De aanbevelingen 33 en 34 hebben betrekking op prioritaire maatregelen die ervoor moeten zorgen dat het personeel van de externe dienstverlener in Pristina geen interviews met aanvragers uitvoert en het aanvraagformulier niet wijzigt zonder toestemming van de aanvrager. Slovenië wordt verzocht regelmatig toezicht te houden op de uitvoering van deze belangrijke maatregelen zodra de visumverwerking op een normale schaal wordt hervat, en opleidingen te verstrekken overeenkomstig artikel 43, lid 10, van de visumcode, hetgeen ook relevant is voor de uitvoering van aanbeveling 35.

De aanbevelingen 39, 40 en 41 hebben eveneens betrekking op belangrijke prioritaire maatregelen in verband met geconstateerde tekortkomingen bij de beoordeling van visumaanvragen en de besluitvorming in Pristina. Slovenië wordt verzocht in detail uit te leggen hoe het van plan is deze aanbevelingen in verband met punt 3.2.5 van het

evaluatieverslag uit te voeren. Op basis van de toelichting in het actieplan kan de Commissie deze aanbevelingen in dit stadium niet als uitgevoerd beschouwen. Slovenië wordt tevens verzocht de datum van de instructie nogmaals te controleren. Het kon in september 2019 immers onmogelijk op de hoogte zijn van de exacte formulering van deze aanbevelingen.

Aanbeveling 42 heeft betrekking op de geharmoniseerde lijst van bewijsstukken in Pristina. Behandeling van deze kwestie in het kader van de plaatselijke Schengensamenwerking met het oog op een wijziging van de geharmoniseerde lijst kan inderdaad als een oplossing voor de langere termijn worden beschouwd, maar ontslaat Slovenië niet van de plicht zich aan de geharmoniseerde lijst van bewijsstukken⁵ te houden, bijvoorbeeld door ten minste niet systematisch de in punt 3.3.2 van het evaluatieverslag genoemde aanvullende documenten op te vragen. De Commissie is ingenomen met de afschaffing van de eis een notariële verklaring van de ouder(s) voor te leggen wanneer beide bij de indiening van de aanvraag voor een minderjarige aanwezig zijn. Het actieplan bevat echter geen informatie over de kopieën van eerdere visa en eerdere reisdocumenten, die ook door het consulaat werden opgevraagd hoewel ze niet in de geharmoniseerde lijst van bewijsstukken zijn opgenomen.

Aanbeveling 44 heeft betrekking op de intrekking van visa. Het is niet duidelijk hoe het ministerie van Buitenlandse Zaken het consulaat al in juli 2019 overeenkomstig het actieplan kon instrueren, terwijl het voorstel van de Commissie voor een uitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een aanbeveling pas een half jaar later door de Commissie werd aangenomen. Slovenië wordt verzocht de datum van de instructie nogmaals te controleren en/of nadere gegevens over de genomen maatregel te verstrekken.

3. Conclusie

De Commissie concludeert dat het actieplan bevredigend is als basis om de tekortkomingen overeenkomstig de aanbeveling in het uitvoeringsbesluit van de Raad te verhelpen.

Overeenkomstig artikel 16, lid 3, van Verordening (EU) nr. 1053/2013 wordt Slovenië verzocht de gevraagde informatie te verstrekken en verslag over de lopende en afgeronde maatregelen uit te brengen in het eerste follow-upverslag dat moet worden ingediend na de vaststelling van deze mededeling, en om vervolgens om de drie maanden verslag te blijven uitbrengen tot het actieplan volledig is uitgevoerd.

⁵ Uitvoeringsbesluit C(2013) 1725 final van de Commissie van 26.3.2013.