

21501 VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld, ... 2026

Nr. xxx

Binnen de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Buitenlandse Zaken over de Geannoteerde agenda voor de Raad Buitenlandse Zaken van 11 mei 2026 (Kamerstuk 21501-02, nr. 3389), de brief van 17 april 2026 over de Nederlandse inzet tijdens de Toetsingsconferentie van het Non-Proliferatieverdrag (NPV) 2026 op het terrein van nucleair ontwapening, non-proliferatie en het vreedzaam gebruik van nucleaire technologie (Kamerstuk 33783, nr. 53) en de brief van 10 april 2026 over de Nederlandse diplomatieke presentie in Venezuela (Kamerstuk 29653, nr. 92).

De op 4 mei 2026 aan de minister toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de minister bij brief van ... toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Klaver

De griffier van de commissie,
Westerhoff

Inhoudsopgave

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de JA21-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de DENK-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

II Antwoord / Reactie van de minister

III Volledige agenda

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad Buitenlandse Zaken van 11 mei 2026. Zij hebben hierover de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de VVD-fractie benadrukken dat de onverminderde militaire, financiële en humanitaire steun aan Oekraïne, zoals ook vastgelegd in de budgettaire tabel van het

regeerakkoord, essentieel blijft om de Russische agressie het hoofd te bieden en de Europese veiligheid te waarborgen. Deze leden verwelkomen de inzet van de minister om tijdens de Raad aan te dringen op de voorspoedige implementatie van de steunlening voor Oekraïne. Wat betreft het sanctieregime wijzen de leden van de VVD-fractie op het belang van eenheid van beleid en een geharmoniseerde uitvoering binnen de Europese Unie (EU). In het verlengde van de VVD-inbreng over het wetsvoorstel 'internationale sanctiemaatregelen' vragen deze leden of de minister bereid is van striktere handhaving in de Raad een speerpunt te maken. Specifiek doelen deze leden op het sneller detecteren van complexe omzeilingsconstructies via derde landen of buiten territoriale wateren en het verbeteren van gegevensuitwisseling over omzeilingsconstructies. Is de minister bereid om tijdens de Raad te pleiten voor een EU-brede aanpak die 'red flags' direct vertaalt naar gezamenlijke actie? Verder vragen de leden van de VVD-fractie het kabinet wat het verwacht van het versterken van de *International Coalition for the Return of Ukrainian Children*. Wat houdt die versterking concreet in? En worden gerichte sancties overwogen tegen de entiteiten die de logistieke infrastructuur achter deze illegale deportaties faciliteren?

De leden van de VVD-fractie zijn bezorgd over de situatie in het Midden-Oosten en de gevolgen daarvan voor de wereldeconomie. De eerste prioriteit zou wat deze leden betreft dan ook moeten zijn het heropenen van de Straat van Hormuz op zo kort mogelijke termijn. Dat het kabinet voorstander is van een actieve EU-rol ter ondersteuning hiervan, juichen de leden van de VVD-fractie toe. Deze leden horen graag van de minister waar hij dan aan denkt en wat hij namens Nederland tijdens de Raad gaat inbrengen? In het verlengde van de huidige situatie moedigen deze leden de minister aan om in de Raad te pleiten voor het blijvend verkennen van een brede handelsovereenkomst tussen de EU en de Gulf Cooperation Council (GCC) met een specifieke focus op de Verenigde Arabische Emiraten, zeker nu die zich uit de Organisatie van olie-exporterende landen (OPEC) heeft teruggetrokken. Een dergelijk akkoord is niet alleen van economisch belang, maar verstevigt ook de politieke relatie met betrouwbare partners in een roerige regio. De leden van de VVD-fractie spreken hun grote zorg uit over de aanhoudende humanitaire crisis in Gaza en de alsmaar zorgwekkender wordende situatie op de Westelijke Jordaanoever. Zij ondersteunen de kabinetsinzet voor de volledige implementatie van VN-veiligheidsraadresolutie 2803 en benadrukken dat ongehinderde humanitaire toegang tot Gaza een prioriteit moet blijven. Deze leden vragen de minister wat hij kan doen om te voorkomen dat deze toegang wordt misbruikt voor de smokkel van wapens of *dual-use* goederen? De leden van de VVD-fractie willen graag van de minister weten waar het kabinet aan denkt bij de gedragsverandering die het van Israël het liefst ziet en op welke manier het kabinet de druk op Israël zou willen verhogen? De leden van de VVD-fractie steunen de *High-Level Political Dialogue* tussen de EU en Syrië ter bevordering van de betrekkingen met de Syrische overgangsregering. Deze leden zijn het met het kabinet eens dat wederopbouw, economisch herstel en *transitional justice* belangrijke voorwaarden zijn om duurzame terugkeer te realiseren.

De leden van de VVD-fractie verwelkomen de hernieuwde samenwerking tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk (VK), zeker binnen kopgroepen met Europese landen ten behoeve van Oekraïne.

De leden van de VVD-fractie verwelkomen gesprekken over de Westelijke Balkan. Deze leden willen graag weten op welke manier de landen in de Westelijke Balkan gestimuleerd kunnen

worden om het EU buitenland- en visumbeleid te implementeren. Wat staat daar voor hen tegenover? En zijn alle landen in de Westelijke Balkan bereid de EU-sancties tegen Rusland over te nemen? Op welke manier kan Nederland hen daarin ondersteunen? De leden van de VVD-fractie vragen in hoeverre de minister bereid is om te pleiten voor het opschorten van IPA-middelen (*Instrument for Pre-accession Assistance*) voor landen die weigeren EU-sancties over te nemen.

Tot slot willen de leden van de VVD fractie graag geïnformeerd worden over de dreigingsanalyse van de Single Intelligence Analysis Capacity van de EU (SIAC). Zou dit op vertrouwelijke basis met de Kamer gedeeld kunnen worden?

Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad Buitenlandse Zaken van 11 mei 2026 en stellen daarover graag nog enkele vragen.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen dat het kabinet blijft oproepen tot gebruik van de mogelijkheid om militair materieel via de *Prioritised Ukraine Requirements List* (PURL) voor Oekraïne in te kopen. Deze leden maken zich zorgen dat door de oorlog van de VS en Israël met Iran de krapte op de defensiemarkt voor vertraging bij de levering van Amerikaans militair materieel via PURL zorgt. Is de minister er zeker van dat nieuwe bestellingen via PURL nog binnen een jaar aan Oekraïne geleverd kunnen worden, of op zijn minst binnen de termijnen die gebruikelijk waren voor 28 februari 2026? Zo nee, is de minister met Europese partners bezig met het bedenken van alternatieven voor de levering van kritieke militaire goederen?

De leden van GroenLinks-PvdA-fractie hebben vernomen dat de EU mogelijk voorbereidingen treft voor een trainingsmissie voor het Libanese leger, ter vervanging van de VN-missie UNIFIL die binnenkort afloopt. Wat is het standpunt van het kabinet ten aanzien van een dergelijke missie? Overweegt het kabinet steun aan een dergelijke missie? Zo ja, in welke vorm?

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen in de beantwoording van Kamervragen van het lid Piri d.d. 23 april 2026 (2026D19946) dat het kabinet het belangrijk vindt dat eventueel gebruik van uithongering, c.q. de vernietiging van Libanese waterinstallaties door Israël, als methode van oorlogsvoering onderzocht wordt “en dat bewijsmateriaal van vermeende schendingen wordt verzameld, op basis waarvan een rechter kan bepalen of hier sprake van is.” De minister stelt later, in antwoord op vraag 19 van deze Kamervragen, dat het kabinet momenteel “te weinig” onderzoek ziet “naar, en berechting van, internationale misdrijven door Israël zelf.” De minister vervolgt dat “als een staat niet bereid of niet in staat is om zelf internationale misdrijven te onderzoeken en degenen die daarvoor verantwoordelijk zijn te vervolgen en te berechten”, “de internationale gemeenschap in beeld” komt. Is de minister dan ook van mening, dat de oorlogshandelingen van Israël in Libanon door een onafhankelijke en onpartijdige instantie zouden moeten worden onderzocht? Welke onafhankelijke, onpartijdige instantie zou volgens het kabinet hiernaar onderzoek moeten doen? Is de minister bereid deze onafhankelijke, onpartijdige instantie hiertoe op te roepen? En zodra dit bewijsmateriaal er is, is het kabinet dan bereid om naar de rechter te stappen? Zo nee, waarom niet? De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie lezen tevens in de beantwoording op de genoemde Kamervragen dat Israël niet alleen Slovenië, maar ook Nederland onder druk heeft gezet om geen interventie te plegen in de zaak van Zuid-Afrika bij het Internationaal Gerechtshof. De leden vinden het goed

dat het kabinet alsnog heeft besloten om de interventie te plaatsen. Kan de minister aangeven op welke manier Israël de weerstand tegen de interventie kenbaar heeft gemaakt? Heeft Israël met tegenmaatregelen gedreigd? En is de minister niet van mening dat de dreigingen van Israël tegen EU-lidstaten die zich inzetten tegen straffeloosheid, besproken zouden moeten worden in de Raad, zeker in het licht van de discussie over de naleving van artikel 2 van het EU-Israël Associatieakkoord? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de leden van de JA21-fractie

De leden van de fractie van JA21 hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad Buitenlandse Zaken van 11 mei 2026 en de kabinetsbrief “Nederlandse diplomatieke presentie in Venezuela.” Zij hebben een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de fractie van JA21 zijn benieuwd naar de laatste stand rondom de 90 miljard doorlening aan Oekraïne. Hoewel deze leden de keuze voor deze manier van EU-financiering aan het land niet hebben gesteund, onderschrijven zij het belang van een Oekraïne dat zichzelf kan blijven verdedigen tegen de aanhoudende Russische agressie. Kan de minister toelichten hoe groot de financiële tekorten momenteel zijn voor de Oekraïense staat? Deze leden lezen in verschillende berichtgeving dat de eerste uitbetalingen van de doorlening waarschijnlijk eind mei of begin juni zullen plaatshebben. Kan het kabinet hier een preciezere toelichting over geven?

De leden van de fractie van JA21 hebben zich eerder kritisch uitgelaten over de verhoudingsgewijs achterblijvende steun van met name EU-lidstaten Spanje en Frankrijk. In dit licht steunen zij het voornemen van het kabinet om bij de komende Raadsvergadering deze lidstaten te “wijzen op het belang van substantiële bilaterale steun in aanvulling op de gezamenlijke steunlening.” Hoe denkt het kabinet in EU-verband deze oproep om te zetten in concrete resultaten? In het verlengde hiervan danken deze leden de minister voor de Nederlandse oproep tijdens de Raad Buitenlandse Zaken van 21 april om de import van Russisch gas te staken.

De leden van de fractie van JA21 maken zich grote zorgen over de gevolgen voor de mondiale economie nu de situatie rondom de Straat van Hormuz nog altijd hoogst onzeker is. Deze leden zouden de minister willen vragen naar de laatste kabinetsvisie op de huidige conflictsituatie. En zijn er hiernaast nog laatste ontwikkelingen in de voorbereiding van een eventuele internationale missie in de zeestraat?

Deze leden hebben kennisgenomen van het besluit van de Verenigde Arabische Emiraten om per 1 mei jongstleden OPEC te verlaten. Met de haven van Fujairah heeft het land een alternatief voor energie-export via de Straat van Hormuz in handen. Ziet het kabinet mede in het licht van de onderhandelingen in EU-verband over een handelsovereenkomst kansen om in te zetten op extra samenwerking op het gebied van energie? Wil de minister toezeggen zich hiervoor in Europees verband hard te maken? Is de minister bereid deze opties te verkennen als onderdeel van de uitvoering van de motie-Hoogeveen/Maes (Kamerstuk 23432, nr. 743) en de motie-Maes c.s. (Kamerstuk 23432, nr. 727)?

De leden van de fractie van JA21 bedanken de minister voor de spoedige uitvoering van de motie-Hoogeveen (Kamerstuk 36800-V, nr. 63). Deze leden onderschrijven het belang voor het Koninkrijk om een goede diplomatieke presentie in Venezuela te hebben te midden van de uitvoering van het Amerikaanse driestappenplan voor het land. Graag ontvangen deze leden een

duiding van de minister over de voorlopige effecten van dit plan. Kan de minister tevens toelichten welke proactieve rol hij ziet voor het Koninkrijk in dit proces, op zowel economisch als politiek vlak? Hoe wordt binnen dit kader rekening gehouden met de belangen en wensen van de landen Aruba en Curaçao? Hoe wil hij invulling geven aan de specifieke motie-Hoogeveen (Kamerstuk 21501-02, nr. 3328) hierover?

De leden van de fractie van JA21 hebben uit verschillende berichtgeving ook vernomen dat vanuit Caracas met speciale interesse wordt gekeken naar het EU-Mercosur akkoord; gegeven het feit dat het land geschorst is, maar formeel nog altijd de status van volwaardig lid van Mercosur heeft. Ook Bolivia, Panama en Colombia hebben elk een rol in mogelijke uitbreiding van het Zuid-Amerikaanse handelsblok. Hoe kijkt het kabinet naar deze ambities?

Vragen en opmerkingen van de leden van de DENK-fractie

De leden van de DENK-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda.

De leden van de DENK-fractie constateren dat de Raad zal spreken over de situatie in het Midden-Oosten. Deze leden wijzen erop dat de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël expliciet is gebaseerd op eerbiediging van mensenrechten en democratische beginselen. Op welke wijze spant het kabinet zich concreet in om binnen de Europese Unie een meerderheid te organiseren voor het opschorten van (ten minste) het handelsdeel van het EU-Israël-associatieakkoord? Welke lidstaten steunen dit standpunt reeds en welke lidstaten verzetten zich hiertegen? Hoe gaat het kabinet actief coalities vormen met gelijkgezinde lidstaten om dit voorstel te agenderen en door te voeren? Op welke wijze zet het kabinet zich in voor gerichte EU-sancties tegen Israëlische ministers, waaronder Ben Gvir en Smotrich, gezien hun rol bij het aanzetten tot geweld en uitbreiding van nederzettingen?

De leden van de DENK-fractie maken zich ernstige zorgen over het voortdurende geweld van Israëlische kolonisten en de uitbreiding van illegale nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever. Zij hebben hierover de volgende aanvullende vragen. Is het kabinet bereid om in EU-verband te pleiten voor een uitbreiding van het bestaande sanctieregime tegen gewelddadige kolonisten naar bredere groepen betrokkenen (financiers, organisaties, politieke aansturing) en voor structurele sancties in plaats van incidentele listings? Is het kabinet bereid te pleiten voor een EU-breed verbod op producten uit illegale nederzettingen, inclusief een importverbod (in plaats van enkel etikettering), handhaving en controlemechanismen op EU-niveau? Is het kabinet bereid om te pleiten voor het opschorten van samenwerking met Israëlische entiteiten die actief zijn in nederzettingen, waaronder deelname aan EU-programma's (zoals Horizon Europe), onderzoeks- en innovatiepartnerschappen? Op welke wijze zet het kabinet zich in voor een EU-brede aanpak tegen bedrijven die bijdragen aan de bezetting?

De leden van de DENK-fractie vragen tevens naar verdere mogelijke maatregelen op EU-niveau. Is het kabinet bereid te pleiten voor een EU-wapenembargo tegen Israël, gezien de aanhoudende schendingen van het internationaal humanitair recht? Is het kabinet bereid te pleiten voor opschorting van militaire samenwerking en exportvergunningen op EU-niveau?

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie willen de aandacht vestigen op de genocide in Soedan. Deze leden zien dat de oorlogsmisdaden zich blijven voortzetten, waarbij seksueel geweld wordt ingezet als oorlogsmiddel, zoals aangetoond in het rapport van Artsen Zonder Grenzen van 31 maart. Het

kabinet geeft aan, naar aanleiding van het rapport, een extra vrijwillige bijdrage van 6 miljoen euro toe te voegen aan het Internationaal Strafhof ter versterking van algemene onderzoekscapaciteit van het Hof. Kan het kabinet toelichten hoe dit geld specifiek wordt ingezet om het seksueel geweld in kaart te brengen en individuen te vervolgen? Afgelopen maand is het rapport van de Fact Finding Mission van de Verenigde Naties (VN) over Soedan gepubliceerd. Daarin wordt zeer duidelijk beschreven dat er genocidale stappen worden gezet in Soedan, specifiek door de Rapid Support Forces (RSF) bij de belegering van El-Fasher. Wat is de reflectie van het kabinet op dit rapport? Hoe wordt de *accountability*, waar het rapport toe oproept, concreet gemaakt? De leden van de SP-fractie zien dat een staakt-het-vuren in Soedan uitblijft, ondanks inspanningen van Nederland en Europa. Ook op de conferentie in Berlijn zijn er geen nieuwe stappen gezet voor een vredesbestand. Welke vervolgstappen is dit kabinet bereid te nemen om de druk op de strijdende partijen op te voeren om te komen tot een staakt-het-vuren, zodat deze bloederige oorlog na drie jaar stopt? Afgelopen maand is er een motie-Dobbe aangenomen (Kamerstuk 21501-02, nr. 3373), die oproept om in de Raad Buitenlandse Zaken en naar aanleiding van de conferentie in Berlijn te pleiten voor extra middelen en steun voor Soedan. Heeft het kabinet hierop ingezet en wat is daar uitgekomen? Het kabinet geeft aan zich in te blijven zetten voor uitbreiding van EU-sancties tegen entiteiten en individuen met betrokkenheid bij het gewapend conflict en grove mensenrechtenschendingen. Kan de minister aangeven welke entiteiten en individuen het kabinet het liefst op deze lijst ziet staan en of de minister dit haalbaar acht? De Verenigde Arabische Emiraten (VAE) spelen een belangrijke rol in de wapenstromen richting Soedan. Meerdere moties hebben opgeroepen tot het stoppen van wapenstromen vanuit de VAE richting Soedan. Toch blijft de VAE een bondgenoot en handelspartner, zowel voor Nederland als de EU. Hoe rijmt het kabinet deze positie met het handelen van de VAE in Soedan, en eerder in Yemen? De VAE moet het internationaal recht volgen, maar doet dat duidelijk niet. Als er niks verandert aan de inzet van de VAE, is het kabinet dan bereid om zich publiekelijk uit te spreken? Kan de minister ook reflecteren op het rapport¹ van Clingendael van afgelopen zomer waarin duidelijk wordt aangegeven dat er geen strategische afhankelijkheid is voor EU, en dus ook Nederland, om zich niet harder en openlijker uit te spreken tegen de VAE. Het kabinet geeft aan dat bij alle vergunningsaanvragen voor de uitvoer van militaire goederen en *dual-use* goederen met militair eindgebruik per geval en zorgvuldig wordt getoetst, waarbij wordt gekeken naar het omleidingsrisico naar Soedan. Volgens het kabinet voldoet het staande beleid en geeft het invulling aan de motie-Van Baarle/Dobbe (Kamerstuk 22 054, nr. 470) en de motie-Dobbe c.s. (Kamerstuk 22 054, nr. 474). In een artikel² van Follow the Money van 2 maart 2026 over de wapenexportvergunningen vanuit Nederland naar de VAE staat echter duidelijk dat, ondanks de risico's, er nog steeds wapenexportvergunningen zijn verleend. De huidige maatstaven voldoen dus niet of het kabinet heeft daar lak aan. Hoe gaat de minister opvolging geven aan de genoemde twee moties, zodat dit niet nogmaals gebeurt? In het rapport "Hulp onder vuur: bescherming van hulpverleners in conflictsituaties"³ van de Adviesraad Internationale Vraagstukken (AIV) en de Commissie van Advies inzake Volkenrechtelijke Vraagstukken (CAVV) wordt nogmaals bevestigd hoe

¹ Policy brief "A critical friendship needs no courtship: Alignments and misalignments in EU-UAE relations", Clingendael, 2 juni 2025, [A critical friendship needs no courtship: Alignments and misalignments in EU-UAE relations | Clingendael](#)

² [Kabinet overtrad beperking wapenexport die schending mensenrechten moest voorkomen - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek](#)

³ [Hulp onder vuur: bescherming van hulpverleners in conflictsituaties | Adviesraad Internationale Vraagstukken](#)

belangrijk het is om als internationale gemeenschap hulpverleners, naast burgers, te beschermen binnen de humanitaire ruimte. Het kabinet onderschrijft dit belang. Op welke manier, naast de hiervoor al aangegeven monitoring, zet het kabinet zich in voor bescherming van hulpverleners in Soedan? Kan de minister reflecteren op de verschillende stappen die het rapport beschrijft inzake escaleren in diplomatieke middelen? Op welke manier is het kabinet in gesprek met (lokale) hulpverleners in Soedan en komt het tegemoet aan hun noden? Bij de uitvoering van de motie-Dobbe c.s. (Kamerstuk 29 237, nr. 242) geeft de minister aan dat hulporganisaties al bescherming van hulpverleners, waaronder psychosociale hulp, hebben opgenomen. De leden van de SP-fractie zien echter dat hulporganisaties zwaar ondergefinancierd zijn en dat vanwege veiligheidsoverwegingen maar weinig organisaties in Soedan aanwezig kunnen zijn. Hierdoor is de psychosociale bescherming minimaal, ondanks eerder genoemde implementatie van de hulporganisaties. Is het kabinet bereid om een leidende rol te nemen binnen de VN om te zorgen dat de VN steviger aanwezig is in het conflictgebied van Soedan, ook in door RSF gecontroleerde gebieden?

Dan de situatie in Gaza. De leden van de SP-fractie hebben aanhoudende zorgen over de situatie van de Palestijnen. De Israëliëse regering blijft, in strijd met humanitair oorlogsrecht, humanitaire hulp voor Gaza blokkeren. Wanneer gaat de minister maatregelen nemen om de humanitaire grensovergang structureel te openen en hoe gaat hij ervoor zorgen dat deze niet opnieuw gesloten kan worden, zoals is afgesproken tijdens het staakt-het-vuren? Ook zien we nog steeds dodelijke aanvallen van Israël op de Palestijnen, terwijl dit tegen het staakt-het-vuren in gaat. Non-gouvernementele organisaties (NGO's) tellen tot nu toe meer dan 700 Palestijnse doden. Is de minister bereid de Israëliëse ambassadeur te ontbieden en publiekelijk druk op Israël uit te oefenen? Afgelopen maand is de motie-Dobbe c.s. (Kamerstuk 21501-02, nr. 3371) met betrekking tot het *blocking statute* aangenomen. Kan de minister inzage geven hoe hij aan deze motie uitvoering heeft gegeven in de Raad Buitenlandse Zaken? Mocht de gehele Raad hiertoe nog niet gewillig zijn, is de minister bereid om, dan wel als Nederland, dan wel met een *coalition of the willing*, al vooruitstrevende stappen te nemen om het *blocking statute* nationaal in te stellen? De leden van de SP-fractie zien dat de Sloveense minister Fajon zich publiekelijk heeft uitgesproken met betrekking tot het *blocking statute*. Is de minister bereid om het Sloveense voorbeeld te volgen? Sinds de grootschalige genocide in Gaza door Israël zijn er al meer dan 200 journalisten vermoord, een afgrijselijke oorlogsmisdaad waar door de internationale gemeenschap niks aan wordt gedaan. Nu zien deze leden ook dat het Israëliëse leger de verantwoordelijkheid van een aanval bevestigt, namelijk die van 28 maart 2026 en 22 april 2026 in Libanon met vier dode journalisten tot gevolg. Journalisten zijn van cruciaal belang voor de bewijsgraving van mensenrechtenschendingen, waar onderzoek en rapporten veelal op vertrouwen als bron, iets wat het kabinet ondersteunt. Wat is de inzet van het kabinet als het gaat om het beschermen van de journalistieke vrijheid in oorlogsgebieden en hoe zorgt deze minister ervoor dat het internationaal recht wordt gehandhaafd als het gaat om het straffeloos vermoorden van deze groep? Welke specifieke actie gaat dit kabinet ondernemen, dan wel nationaal dan wel in de Media Freedom Coalition? Is de minister bereid onafhankelijk onderzoek te starten, mogelijk in EU-verband, naar Israëls doelgerichte moord van 28 maart op journalisten, waartoe verschillende VN-experts oproepen?

Tot slot staan de leden van de SP-fractie stil bij de energiecrisis in Cuba. Sinds de blokkade van de Verenigde Staten met betrekking tot fossiele brandstoffen, bovenop de al bestaande sancties,

heeft Cuba te maken met een grote energiecrisis met grote gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van de Cubaanse burgers. Is de minister zich bewust van deze belasting van de Cubaanse bevolking? Op welke manier wordt er, bilateraal dan wel in EU-verband, gesproken met de Amerikaanse regering over Cuba? Is dit onderwerp van bespreking tussen premier Jetten en president Trump? De leden van de SP-fractie verzoeken de minister om alle vragen in deze inbreng afzonderlijk te beantwoorden.

II Antwoord/ Reactie van de minister

III Volledige agenda

- de brief van de minister van Buitenlandse Zaken van 28 april 2026 over de Geannoteerde agenda voor de Raad Buitenlandse Zaken van 11 mei 2026 (Kamerstuk 21501-02, nr. 3389);
- de brief van de minister van Buitenlandse Zaken van 17 april 2026 over de Nederlandse inzet tijdens de Toetsingsconferentie van het Non-Proliferatieverdrag (NPV) 2026 op het terrein van nucleair ontwapening, non-proliferatie en het vreedzaam gebruik van nucleaire technologie (Kamerstuk 33783, nr. 53);
- de brief van de minister van Buitenlandse Zaken van 10 april 2026 over de Nederlandse diplomatieke presentie in Venezuela (Kamerstuk 29653, nr. 92).