

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, belast met het voorbereidend onderzoek van het wetsvoorstel inzake Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2023 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota), heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen in de vorm van een lijst van vragen.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Peter de Groot

De adjunct-griffier van de commissie,
Morrin

Nr	Vraag
1	Wat is de reden dat er sprake is van een onderuitputting in de begroting ten aanzien van de Woningbouwimpuls?
2	Wat is de reden dat deze onderuitputting bijna uitsluitend betrekking heeft op de Woningbouwimpuls?
3	Welk van de nu in de begroting opgenomen budgetten zien toe op het dekken van onrendabele toppen die gemeenten ervaren omdat zij in tegenstelling tot eerdere voornemens twee derde betaalbaar moeten programmeren, en zij dus minder grondopbrengsten kunnen realiseren dan zij begroot hadden? Hangt het hebben van mogelijk te weinig dekking (deels) samen met het achterblijven van het aantal vergunningen?
4	Welke van de nu in de begroting opgenomen budgetten zien toe op het versnellen/vereenvoudigen van ruimtelijke ordeningsprocedures door inzet van kennis/capaciteit?
5	Waar in deze begroting zitten de middelen die specifiek moeten toezien op het dekken van de kosten van de nu ontbrekende en benodigde vijftig juristen bij de Raad van State (RvS)?
6	De woondeals zijn gesloten en daar zijn vooral aantallen per woningmarktregio afgesproken; voor slechts een derde van deze aantallen is concreet een locatie beschikbaar. Waar in de begroting zitten de middelen voor het aanwijzen en ontwikkelen van de nog twee derde benodigde aantal locaties en zijn deze budgetten nu nog toereikend?
7	De overheidsfinanciën 2023 voldoen aan de normen, maar komt dit door de onderschrijding?
8	Welke nieuwe verplichtingen op het gebied van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) zijn aangegaan en hoe kunnen Kamerleden hierop hun budgetrecht uitoefenen?
9	Hoe is het achterblijven van de compensatie te rijmen met de Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2024 waaruit blijkt dat de uitgaven voor het kwijtschelden van publieke schulden fors zullen stijgen ten opzichte van 2023, van € 70 miljoen naar € 160 miljoen (zie p. 124 van Kamerstuk 36 410 VII, nr. 2)
10	Wat is de reden dat de reallocatie van € 50 miljoen voor de start-bouwimpuls (uit de onderuitputting van de woningbouwimpuls, p. 16) niet in de overzichtstabel met grote mutaties is opgenomen?
11	Klopt het dat voor een eventuele nieuwe regeling (bij Voorjaarsnota vast te stellen) voor grotere en complexe woningbouwlocaties maximaal € 60,3 miljoen beschikbaar is uit de onderuitputting van de vijfde tranche van de woningbouwimpuls? Is deze regeling bedoeld voor de zeventien grootschalige woningbouwgebieden of voor andere gebieden?
12	Waarom lukt het medeoverheden niet om te voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld?
13	Kunnen medeoverheden de schulden van gedupeerden van de toelagenaffaire blijven kwijtschelden als de compensatie vanuit het Rijk vooralsnog uitblijft?
14	Waarom lukt het medeoverheden niet om aan de voorwaarden voor betaling te voldoen voor de compensatie in verband met het kwijtschelden van publieke schulden?
15	Zullen medeoverheden de schulden van gedupeerden van de toelagenaffaire blijven kwijtschelden als de compensatie van deze kosten vanuit het Rijk vooralsnog uitblijft?

- 16 Betekent de verlaging van de kosten voor het eigen personeel van Logius dat er banen verloren zijn gegaan? Zo ja, hoeveel fte betreft dit?