Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: SOE

Onderwijsprestaties en Voortgezet Onderwijs

Van

Datum
23 september 2026

Referentie
66397496

Bijlagen
1. Kamerbrief
2. Verkenning monitoring

Intern OCW afgestemd
DGFO

Interdepartementaal afgestemd
SZW, VWS, JenV

Extern OCW afgestemd
Stichting School & Veiligheid, MIND Us

nota

Kamerbrief moties veiligheid onderwijs

Aanleiding

Op 30 juni is tijdens de behandeling van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs (VVO) een aantal moties aangenomen. Een van de bij de wetsbehandeling aangenomen moties verzocht om de Kamer vóór de begrotingsbehandeling te informeren over het versterken van jongerenwerk op school. Met deze brief wordt die motie gestand gedaan, en wordt de Kamer tegelijk geïnformeerd over een aantal andere moties en een onderzoek naar het monitoren van de veiligheid in het praktijkonderwijs en het gespecialiseerd onderwijs.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de verzending van de Kamerbrief en de verkenning aan de Tweede Kamer door de Kamerbrief te ondertekenen.

Kernpunten

Moties wetsbehandeling vrij en veilig onderwijs
- De brief doet een viertal moties af, en informeert de Kamer over een aantal andere (zie lijst in toelichting hieronder).
- De brief zegt naar aanleiding van een aantal moties toe een verkenning uit te voeren door opnieuw in gesprek te gaan met het veld om een nieuwe weging te maken van de problemen en oplossingen. U streeft ernaar de Kamer hier vóór de zomer van 2027 over te informeren.

Beleidsreactie verkenning zicht op het gespecialiseerd en praktijkonderwijs
- In de Kamerbrief 'Voortgang vrij en veilig onderwijs' van december 2024 is aangekondigd te verkennen hoe het zicht op de veiligheid in het gespecialiseerd onderwijs en praktijkonderwijs kan worden verbeterd.
- Het eindrapport geeft inzicht in de verschillende groepen in het gespecialiseerd onderwijs en het praktijkonderwijs en de mogelijkheden de veiligheid van deze groepen te monitoren. Overkoepelend geven de onderzoekers aan dat er een spanning is tussen de diversiteit in met name het gespecialiseerd onderwijs en de gestandaardiseerde onderzoeksopzet van de Landelijke Veiligheidsmonitor (LVM).
- In de brief wordt ingegaan op de wijze waarop aan de aanbevelingen invulling wordt gegeven. In het kader van aanbeveling 4 wordt ook een nota van wijziging voorbereid om het mogelijk te maken leerlingen met een ernstige verstandelijke of meervoudige beperking op een alternatieve wijze te bevragen.

Toelichting

Moties
Bij de wetsbehandeling van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs op 30 juni zijn 12 moties aangenomen. In deze Kamerbrief informeert u de Kamer dat vier moties inmiddels zijn afgedaan:

- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 41: Motie van de leden Ceder en Moorman over het bestaande aanbod rond suïcidepreventie goed ontsluiten voor scholen;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 44: Motie van het lid Moorman over het versterken van jongerenwerk in school;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 47: Motie van het lid Boomsma over vertrouwenspersonen op scholen beter in staat stellen signalen van misbruik of uitbuiting te herkennen;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 VIII, nr. 170: Motie van het lid Armut c.s. over bewezen effectieve methoden voor de aanpak van online pesten actief onder de aandacht brengen van scholen.

In de Kamerbrief geeft u aan dat volgende aangenomen moties worden meegenomen in de verkenning, en dat de Kamer dus vóór de zomer van 2027 over de uitvoering van deze moties wordt geïnformeerd:

- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 39: Motie van de leden Ceder en Rooderkerk over borgen dat veiligheidsvoorzieningen op scholen aantoonbaar toegankelijk zijn voor alle leerlingen van de school;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 40: Motie van de leden Ceder en Moorman over een aanpak gericht op het voorkomen van geweld, intimidatie en sociale onveiligheid op school;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 42: Motie van de leden Ceder en Rooderkerk over scholen ondersteunen bij het bevorderen van de veiligheid van onderwijspersoneel;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 46: Motie van de leden Kisteman en Armut over inventariseren wat scholen nodig hebben om effectief op te treden bij vermoedens van wapenbezit;
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 50: Motie van de leden Raijer en Van Houwelingen over het ondersteunen van scholen bij het aanpakken van structureel pestgedrag.

De drie overige moties zijn bij andere directies en dossiers belegd en worden separaat afgedaan:

- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 45: Motie van het lid Moorman over scholen voldoende ruimte bieden om gelijkwaardigheid te stimuleren in het kader van burgerschapsonderwijs.
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 48: Motie van het lid Boomsma over onderzoeken hoe vaak scholieren en studenten de afgelopen twee jaar van school of universiteit zijn gegaan als gevolg van antisemitisme.
- *Kamerstukken II* 2025/26, 36 777, nr. 52: Motie van het lid Raijer over een gerichte aanpak van antisemitisme binnen het onderwijs.

Beleidsreactie verkenning zicht op gespecialiseerd en praktijkonderwijs

Alles in acht nemend komen de onderzoekers tot een gelaagd implementatievoorstel, met de volgende aanbevelingen:

1. Optimaliseer de toegankelijkheid van de LVM voor alle onderwijsvormen, ook in verband met de ontwikkelingen in het kader van inclusief onderwijs. (Overgenomen – wordt betrokken bij ontwikkeling en uitvoering LVM.)
2. Verken hoe de LVM goed afgenomen kan worden in het praktijkonderwijs, gezien veruit de meeste scholen daar al (naar tevredenheid) gebruik maken van het monitoringsinstrument ProZO! (Overgenomen – er lopen op dit moment gesprekken met de Sectorraad PRO.)
3. Neem aanvullende vragensets op ten behoeve van de constructvalidatie voor doelgroepen in het gespecialiseerd onderwijs en praktijkonderwijs. (Gedeeltelijk overgenomen – wordt betrokken bij ontwikkeling vragenlijsten. Niet alle genoemde gebieden zijn relevant voor de LVM.)
4. Kijk naar de groepen voor wie het cognitief gezien niet haalbaar is deel te nemen aan een onderzoek met gestandaardiseerde afname. De onderzoekers suggereren dat kwalitatief onderzoek voor deze groepen passender is. (Overgenomen – er wordt per nota van wijziging een uitzondering gecreëerd die kwalitatieve bevraging mogelijk maakt.)
5. Kijk naar groepen leerlingen die zich niet in één onderwijssetting bevinden. (Niet overgenomen – uitgangspunt is dat de LVM inzicht moet geven in de veiligheid op *scholen*. Voor zover deze leerlingen op school zitten, kunnen ze ook meegenomen worden in de LVM.)
6. Organiseer nazorg voor eventuele onbedoelde negatieve effecten van de LVM. (Overgenomen – wordt geborgd in de Regeling Landelijke veiligheidsmonitor funderend onderwijs.)
7. Betrek leerlingen bij de volgende fasen van het implementatieproces. (Overgenomen – wordt geborgd in de Regeling Landelijke veiligheidsmonitor funderend onderwijs.)