

Telecomraad d.d. 12-13 oktober 2026 (informeel)

Telecomraad d.d. 12-13 oktober 2026 (informeel)

Aan de orde is het **tweeminutendebat Telecomraad d.d. 12-13 oktober 2026 (informeel) (2026Z21105)**.

De **voorzitter**:

Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het tweeminutendebat Telecomraad (informeel) de dato 12 tot 13 oktober 2026. Ik heet de staatssecretaris van harte welkom in ons midden. Op mijn lijst staat mevrouw Zwinkels, maar zij is er niet. Ik geef dus als eerste het woord aan mevrouw Kathmann namens PRO. Gaat uw gang.

Mevrouw **Kathmann** (PRO):

Dank, voorzitter. Het is van de zotte dat Europese landen ónze persoonsgegevens aan big tech willen overleveren. Ierland en andere landen willen de privacywet aanpassen, zodat big tech onze data moeiteloos kan opvreten. PRO keurt dit af, want het kán niet zo zijn dat we de winsten van de techbro's van Trump verkiezen boven het beschermen van Europese burgers. Dat doen we wel als we dit voorstel niet tegenhouden, dat vraagt om data van Europese burgers zonder waarborgen beschikbaar te stellen voor het trainen van AI-modellen. Daarom de volgende motie.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het Ierse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie voorstelt om het trainen van AI-modellen op persoonsgegevens van Europese burgers te bestempelen als "gerechtvaardigd belang";

overwegende dat dit vooral in het voordeel werkt van Amerikaanse bigtechbedrijven, die al ongelofelijk veel data illegaal verzamelen en innovatieve Europese ondernemers de pas afsnijden;

verzoekt de regering om het standpunt in te nemen dat de AVG niet verzwakt wordt, zodat het trainen van AI-modellen op Europese data alleen onder voorwaarden mogelijk blijft;

verzoekt de regering om een coalitie van medestanders te zoeken in de Raad om zich hiervoor te blijven inzetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door de leden Kathmann en Dassen.

Zij krijgt nr. 1251 (21501-33).

Mevrouw **Kathmann** (PRO):

Tot slot wil ik nog even het punt maken dat eigenlijk 90% van de vragen van PRO over de Telecomraad niet is beantwoord. Ik wil daar niet zuur over doen, want ik begrijp dat er hier keihard gewerkt wordt en dat dingen soms niet kunnen of dat het niet gaat, maar de planning

van de Kamer was gewoon bekend. We wisten dat de planning heel strak was. We wisten ook dat er heel veel bijlagen waren voor de Telecomraad. Dan vind ik het onbestaanbaar dat we het kabinet eigenlijk op pad sturen zonder goed mandaat. Ik had nog heel veel vragen en ik had ook moties die ik had willen indienen. Ik heb dat maar gelaten, maar ik wil hier wel graag een reflectie op van de staatssecretaris.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Kathmann.

Ik kijk naar het vak van JA21; ik heb een inschrijver in de persoon van de heer Van den Berg, maar die zie ik niet. Ik kijk naar de staatssecretaris met de vraag of zij meteen de motie kan appreciëren. Een korte schorsing? Ik schors heel kort.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De voorzitter:

Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de staatssecretaris.

Staatssecretaris Aerdts:

Voorzitter, dank u wel. Allereerst de oproep die mevrouw Kathmann deed over het beantwoorden van de vragen. Waarom heb ik maar een klein deel van de vragen beantwoord? Mijn inzet is om de vragen van uw Kamer zo goed mogelijk te beantwoorden. Er zijn veel vragen gesteld over onderwerpen die niet op de agenda van deze informele Telecomraad staan. De beantwoordingstermijn voor het SO Telecomraad is relatief kort. Om ervoor te zorgen dat uw Kamer kwalitatief goede antwoorden kreeg, heb ik besloten om de vragen die niet zien op de Telecomraad te beantwoorden bij het verslag van de Telecomraad. Alle vragen over satellieten, DNA en natuurlijk de Omnibus — dat ging over de informatieafspraken die ik met uw Kamer heb gemaakt — hebben wij nu beantwoord. De rest komt bij het verslag van de Telecomraad, want natuurlijk willen wij antwoord geven op al uw vragen.

Uw motie op stuk nr. 1251 kan ik oordeel Kamer geven.

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 1251 wordt aan het oordeel van de Kamer gelaten.

Staatssecretaris Aerdts:

Daar moet ik overigens nog wel iets bij uitspreken, voordat ik hier net iets te snel wegga! De inzet van het kabinet bij de onderhandelingen voor de digitale Omnibus is dat met de wijziging geen afbreuk wordt gedaan aan het huidige beschermingsniveau van de AVG. Het huidige compromisvoorstel is mede op basis van Nederlandse voorstellen verduidelijkt. We zijn ook voornemens een stemverklaring af te leggen om het belang van het beschermingsniveau te onderschrijven, ook ten aanzien van het trainen van AI.

De voorzitter:

Dank u wel. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit tweeminutendebat. Ja, ik wil eigenlijk door, mevrouw Rajkowski. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit tweeminutendebat.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter:

Over de ingediende motie zal morgen bij aanvang van de middagvergadering worden gestemd.

