

8-9-23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

Minister van VWS

Deadline: 13-09-2023

Directie Informatiebeleid  
/ CIO  
Cluster iStaf

Ontworpen door



Datum Document

-

Kenmerk  
3651068-1051574-DICIO

Bijlage(n)  
2

# nota

(ter beslissing) het opslaan van medische gegevens van Nederlanders door externe softwareleveranciers

## 1. Aanleiding

Met deze brief beantwoordt u Kamervragen gesteld door het lid Van Haga (Groep Van Haga) over het NRC-artikel 'Zonder hun medeweten worden de medische dossiers van miljoenen Nederlanders gekopieerd en 'ergens' opgeslagen'. Naar aanleiding van voornoemd artikel zijn tevens vragen gesteld door het lid Bushoff (PvdA). Deze vragen en antwoorden worden parallel aan u aangeboden.

## 2. Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen. Eerder is een uitstelbrief verzonden, de antwoorden moeten zo snel mogelijk naar de TK.

## 3. Kernpunten

- De vragen zijn gesteld n.a.v. het NRC-artikel 'Zonder hun medeweten worden de medische dossiers van miljoenen Nederlanders gekopieerd en 'ergens' opgeslagen'.
- De vragen richten zich op andere manieren van gegevensdeling met lokale behandelaars, de (on)rechtmatigheid van de in het NRC-artikel beschreven gegevensverwerking en de macht van de betrokken softwareleveranciers.
- In uw beantwoording geeft u aan dat het in de huisartsenpraktijk van nu het digitaal werken en de bijbehorende centrale opslag van data nodig is om het dagelijkse werk en de patiëntenzorg goed en effectief uit te kunnen voeren.
- Daarnaast benoemt u de regie die VWS neemt, namelijk het inzetten op de standaardisatie van taal en techniek en de implementatie van generieke functies. Standaardisatie maakt het mogelijk de huidige en nieuwe in-



frastructuren te verbinden waardoor een landelijk dekkend netwerk ontstaat.

- Verder geeft u in uw beantwoording aan dat in Nederland bewust is gekozen voor een vrije Zorg-ICT-markt. De lijn blijft dat zonder commerciële partijen het nodige ontwikkel- en innovatieklimaat niet zou bestaan.
- In uw beantwoording geeft u aan dat op basis van hun rol van verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, het aan de betrokken zorgaanbieders is om te beoordelen en vast te stellen of de gekozen manier van gegevensverwerking voldoet aan de geldende wetgeving en normen ten aanzien van de AVG en informatiebeveiliging. Vervolgens is het aan de Autoriteit Persoonsgegevens (als onafhankelijk toezichthouder) om eventueel vervolgonderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de gegevensverwerking in onderhavige casus.

Directie Informatiebeleid /  
CIO  
Cluster iStaf

**Kenmerk**  
3651068-1051574-DICIO

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

De Kamer is geïnteresseerd in privacyvraagstukken en de daarmee samenhangende zorgen over de zeggenschap van de patiënt en de positie van zorgaanbieders en softwareleveranciers.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In uw beantwoording volgt u de lijn zoals u deze al eerder aan de Kamer hebt gecommuniceerd. Daarmee sluit u aan bij de inzet van VWS op standaardisatie van taal en techniek en implementatie van generieke functies, benoemt u de vrije Zorg-ICT-markt die zorgt voor het nodige ontwikkel- en innovatieklimaat en scheidt u duidelijkheid over de eigen verantwoordelijkheid van zorgaanbieders en toezichthouder(s).

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Voor het opstellen van de antwoorden is contact gelegd met WJZ, CZ, IGJ en VZVZ. Ook de AP heeft meegelezen. De AP heeft een ambtsbericht opgesteld, welke is bijgevoegd. Na verzending van de Kamervragen aan de Tweede Kamer, zal het ambtsbericht op de website van de AP worden gepubliceerd.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

U gaat bij brancheorganisaties als NHG en InEen vragen om de opslag en uitwisseling van elektronische patiëntgegevens bij hun achterban onder de aandacht te brengen.

##### *h. Fraudetoets*

N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**



*a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



Directie Informatiebeleid /  
CIO  
Cluster iStaf

**Kenmerk**  
3651068-1051574-DICIO