Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

2500 EA

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
T 070 333 44 44

Onze referentie
2026-0000411880

Bijlage
1

Datum 26 november 2026
Betreft Veiligheid, regeldruk en toezicht kinderopvang

Kinderopvang draagt bij aan de brede ontwikkeling van kinderen en stelt ouders in staat om betaald werk en de zorg voor kinderen te combineren. Veilige en kwalitatief goede kinderopvang is daarbij van groot belang. Daarom gelden er kwaliteits- en veiligheidseisen en zijn toezicht en handhaving nodig om naleving te waarborgen. Tegelijkertijd vind ik het belangrijk om, samen met de sector, kritisch te kijken naar deze regels en te bezien waar wij kinderopvangorganisaties meer ruimte kunnen bieden.

Ik ben gestart met een verkenning naar verbetermogelijkheden om de veiligheid in de kinderopvang te optimaliseren. Daarnaast heeft mijn voorganger, in lijn met de ambitie van het kabinet om de regeldruk voor ondernemers te verminderen[1], uw Kamer vorig jaar geïnformeerd over de aanpak om de ervaren regeldruk in de kinderopvang te verminderen, met behoud van de kwaliteit.[2] In diezelfde brief zijn ook voorstellen uiteengezet om het toezicht in de kinderopvang door te ontwikkelen. Met deze brief informeer ik uw Kamer over de stand van zaken van deze drie trajecten. Ook informeer ik uw Kamer over de beoogde aanpassing van de regelgeving voor anderstalige kinderopvang en tot slot over het melden van ongevallen.

1. Verkenning extra waarborgen veiligheid

Het is van groot belang de veiligheid van kinderen binnen de kinderopvang zoveel mogelijk te waarborgen. Ik betreur de situatie waarover bericht is naar aanleiding van misbruikverdachte Jan B.[3] ten zeerste. Ik heb daarom aangegeven met de sector te bezien welke lessen we kunnen leren en welke maatregelen aanvullend getroffen kunnen worden. Er is al een stevige set aan veiligheidseisen, waaronder het vierogenprincipe, de meld-, overleg- en aangifteplicht en de continue screening. Ik vind het belangrijk om te benadrukken dat we met (aanvullende) wet- en regelgeving helaas niet elk potentieel risico kunnen uitsluiten.

Uit diverse constructieve gesprekken en bijeenkomsten met de sector- en toezichtspartijen, de Autoriteit Persoonsgegevens, de uitzendbranche en andere relevante stakeholders zijn verschillende lessen naar voren gekomen.

[1] Kamerstukken II 2024/25, 32637, nr. 660.

[2] Kamerstukken II 2025/26, 32322, nr. 572.

[3] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2025-26, nr. 1786.

Zo valt er onder andere winst te behalen door meer aandacht te hebben voor referentiechecks, het verminderen van handelingsverlegenheid en nadere afspraken tussen de uitzend- en kinderopvangbranche. De sector en het ministerie pakken deze verbetermogelijkheden de komende tijd verder op. Naar aanleiding van een bijeenkomst met de sector heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een praktische guidance brief[4] geschreven. Deze geeft kinderopvangorganisaties concrete en waardevolle handvatten over wat zij kunnen en mogen doen bij sollicitaties, referenties navragen en het bijhouden van (interne) zwarte lijsten.

Daarnaast hebben de gesprekken aanknopingspunten opgeleverd voor verdere verbetering van de veiligheid, maar die mogelijk een wijziging van wet- en regelgeving zouden vereisen. Deze onderwerpen betreffen bijvoorbeeld situaties waarin een aangifte van seksueel misbruik niet of niet tijdig leidt tot een signaal in de continue screening. Dit kan ertoe leiden dat personen waarover redelijke vermoedens bestaan werkzaam kunnen blijven in de kinderopvang. Ook het verbreden van het vierogenprincipe naar de buitenschoolse opvang[5] kwam naar voren als verbetermogelijkheid.

De komende periode werken we deze verbetermogelijkheden verder uit en bespreken we dit met de sector. Bij een eventuele aanpassing van wet- en regelgeving is het van belang dat de betreffende maatregel daadwerkelijk leidt tot meer veiligheid en niet tot schijnveiligheid. Ook moeten we de proportionaliteit, privacy van betrokkenen en regeldruk voor de sector zorgvuldig wegen. Ik streef ernaar uw Kamer medio 2027 te informeren over de uitkomsten van deze verdere verkenning.

2. Tegengaan van regeldruk

1.1 Brede aanpak regeldruk

De maatregelen om regeldruk in de kinderopvang te verminderen bevatten specifieke wijzigingen in de wet- en regelgeving. In de volgende paragraaf beschrijf ik hiervan de stand van zaken. Naast deze concrete maatregelen beziet het ministerie doorlopend hoe bestaande regelgeving uitpakt in de praktijk, waar dit tot knelpunten leidt en hoe we ook op andere manieren de regeldruk voor ondernemers kunnen verminderen. Dit gebeurt in nauw overleg met de sectorpartijen.

Zo blijf ik me inzetten op het tegengaan van zogenaamde spookregelgeving: regels die worden ervaren als regeldruk, maar niet (of niet op de veronderstelde manier) in de wet- en regelgeving blijken te staan. Ik trek samen met de sectorpartijen op om onjuiste beelden over regels weg te nemen en daarmee de ervaren regeldruk te verminderen. Ook streef ik naar het wegnemen van onwenselijke verschillen in de uitleg van regels door houders of door toezichthouders. Zo hebben toezichtpartijen en sectororganisaties (via het Operationeel Overleg Kinderopvang)[6] een werkgroep ingericht die ernaar streeft om, in afstemming met het ministerie, te komen tot een gezamenlijke verduidelijking van bepaalde regelgeving. Vrijwel alle sectorpartijen zijn in deze werkgroep vertegenwoordigd.
Daarnaast is mijn uitgangspunt om terughoudend te zijn met het instellen van nieuwe regels. Naar aanleiding van incidenten of mediaberichtgeving over de kinderopvang is vaak de eerste neiging om risico's zoveel mogelijk te mitigeren door extra regels in te

[4] https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/ap-geeft-kinderopvang-uitleg-over-signalen-van-misbruik

[5] Het vierogenprincipe is alleen verplicht in de dagopvang (0-4 jaar).

[6] In dit overleg bespreken sectorpartijen ontwikkelingen en knelpunten in toezicht en handhaving.

voeren. Zo ontving ik dit jaar het verzoek om verplichte eindcontroles in te voeren, nadat een kindje alleen bleek te zijn achtergebleven op de opvang.[7] Ook pleitten toezichthouders tijdens de extreme hitte afgelopen zomer voor het aanscherpen van hitteprotocollen.[8] Deze *risico-regelreflex* is begrijpelijk en soms zijn ook daadwerkelijk meer waarborgen nodig. Maar een extra regel leidt niet per definitie tot meer veiligheid. Zeker niet in een sector waar al veel regels bestaan en de dagelijkse praktijk – en dus ook mogelijke incidenten – grotendeels worden bepaald door menselijk handelen. Het niet instellen van nieuwe regels draagt net zozeer bij aan het tegengaan van regeldruk als het schrappen van bestaande regels. Dit zie ik als een gedeelde verantwoordelijkheid van mijzelf, uw Kamer en alle betrokkenen bij de kinderopvang.

1.2 Stand van zaken wijziging regelgeving
In de brief over regeldruk van 27 november 2025 zijn vijf concrete wijzigingen aangekondigd in de regelgeving voor kinderopvang.

De eerste wijziging betreft de inzet van beroepskrachten in opleiding. Het voortzetten van de verruiming van deze bepaling in de Regeling Wet kinderopvang is geëffectueerd per 1 juli 2026. Zoals aan uw Kamer gemeld[9] heb ik daarbij gekozen voor een tijdelijke verlenging voor twee jaar, in plaats van structurele invoering van de verruiming. Ik blijf de ontwikkelingen rondom de formatieve inzet van beroepskrachten in opleiding de komende periode volgen. Ik kijk allereerst of met de, nog tot stand te komen, nieuwe cao verantwoorde formatieve inzet van de beroepskrachten in opleiding in de praktijk beter wordt gewaarborgd. Daarnaast vinden dit en komend jaar onderzoeken plaats om een actueel beeld te krijgen van de mogelijke gevolgen van en ervaringen met de inzet van beroepskrachten in opleiding. Op basis van deze ontwikkelingen en inzichten besluit ik over het vervolg van de verruiming vanaf
1 juli 2028.

De tweede wijziging is het schrappen van de regel dat kinderdagverblijven een kind moeten informeren over wie de mentor is. Deze wijziging van het Besluit kwaliteit kinderopvang kan op korte termijn in gang worden gezet. Om het aantal wijzigingsmomenten voor de kinderopvang, en de daarmee gepaard gaande ervaren regeldruk, te beperken gaat deze wijziging mee met de eerstvolgende bredere wijziging waar dit in kan meelopen.

Voor het verminderen van de regeldruk bij de inzet van pedagogisch beleidsmedewerkers heeft mijn ministerie de afgelopen periode gesprekken gevoerd met sector- en toezichtpartijen, om te komen tot een gezamenlijk gedragen oplossing. Het uitgangspunt hierbij is het verminderen van de ervaren regeldruk, waarbij de praktijk meer aandacht kan besteden aan de kwaliteit van beleid en coaching, en minder inzet verloren gaat aan verantwoording over de (kwantitatieve) inzet van de beleidsmedewerker/coach. Op dit moment werk ik dit samen met de sector- en toezichtpartijen verder uit.
Wanneer dit tot een wijziging van het Besluit kwaliteit kinderopvang leidt, streef ik gezien de doorlooptijd van dit proces naar inwerkingtreding in 2028.

[7] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2025–2026, nr. 2721.

[8] “Hitteprotocol opvang ondermaats, zegt GGD: 'Kinderen moeten beter worden beschermd'”, RTL Nieuws, 4 augustus 2026.

[9] Kamerstukken II 2025/26, 31322, nr. 588.

Tot slot zet ik in op het verminderen van regeldruk bij de regelgeving over stamgroepen (dagopvang) en basisgroepen (bso). Zoals aangekondigd in de brief van 27 november 2025 laat ik voor deze wijziging onderzoek uitvoeren naar stabiliteit in de kinderopvang. Dit onderzoek start op dit moment en is naar verwachting voor de zomer van 2027 gereed. Op basis van de resultaten van dit onderzoek ga ik in gesprek met de sector- en toezichtpartijen over de gewenste aanpassing. Vooruitlopend daarop ben ik met hen in gesprek over hoe de praktijk in de tussentijd kan omgaan met de bestaande knelpunten.

Naast bovenstaande maatregelen voor kindercentra voor dagopvang en bso, zijn er regeldrukverminderingen doorgevoerd voor de gastouderopvang. Deze zijn van kracht geworden per 1 januari en 1 juli 2026.

3. Doorontwikkeling toezicht en handhaving

Toezicht en handhaving in de kinderopvang zijn decentraal georganiseerd. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezien op de naleving van de regelgeving door houders. Voor de uitvoering van het toezicht geven zij opdracht aan de GGD'en. De GGD'en houden eveneens toezicht op de basisvoorwaarden voor de kwaliteit van de voorschoolse educatie. Op basis van hun bevindingen geven GGD'en een (handhavings)advies aan gemeenten. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de handhaving.

3.1 Onderzoek Inspectie van het Onderwijs (IvhO)

De IvhO is interbestuurlijk toezichthouder en controleert of gemeenten hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving goed uitvoeren. De IvhO doet hiernaar jaarlijks onderzoek. Dit onderzoek gaat over de gemeentelijke taken kinderopvang, het onderwijsachterstandenbeleid en onderwijs aan nieuwkomers. Hierbij bied ik u het rapport 2026 – mede namens de staatssecretaris van OCW – aan.

Bevindingen over toezicht en handhaving kinderopvang zijn onder meer:

- Conform de wetgeving zijn in 2025 nagenoeg alle locaties onderzocht (99%). Het percentage onderzochte gastoudervoorzieningen bedraagt 53% (wettelijke norm: 50%).
- Het aantal overtredingen is gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. Zo is bij de dagopvang en de bso het percentage overtredingen ten opzichte van het aantal onderzochte voorwaarden 3% (was 4%).
- De meeste tekortkomingen hebben betrekking op het veiligheid- en gezondheidsbeleid en het handelen conform dit beleid.
- GGD'en kunnen aan houders een herstelaanbod doen. Houders krijgen dan de kans een lichte tekortkoming binnen een korte termijn (ca. 4 weken) te herstellen. In 63% van alle geconstateerde tekortkomingen in 2025 werd herstelaanbod gedaan. In 96% van deze tekortkomingen vond tijdig herstel plaats.
- Van de tekortkomingen die zijn geconstateerd bij een jaarlijks onderzoek in 2024, is 82% na een eerste handhavingsactie van de gemeente hersteld, zo blijkt uit onderzoek in 2025.
- De IvhO constateert dat flexibel toezicht zeer breed wordt toegepast. Flexibel toezicht maakt het toezicht meer risicogericht en minder voorspelbaar.

De IvhO ziet nog wel mogelijkheden voor sommige gemeenten om samen met de GGD dit toezicht nog meer risico- en signaalgestuurd vorm te geven. Zoals door het loslaten van landelijke voorbeeldsets van te onderzoeken onderwerpen.
- Tot slot adviseert de IvhO gemeenten een integrale visie op kinderopvang en onderwijs te ontwikkelen en het bijpassend beleid vervolgens goed te evalueren.

Deze bevindingen wijzen erop dat toezicht en handhaving effect hebben en dat het stelsel in algemene zin functioneert. Niettemin zijn er verbeteringen mogelijk. Om die reden is vorig jaar gestart met doorontwikkeling. Hieronder informeer ik u over de stand van zaken en de voorziene vervolgacties.

3.2 Vervolgstappen
In de Kamerbrief van mijn voorganger[10] vorig jaar is aangegeven dat het belangrijk is dat het toezicht niet beperkt blijft tot controle op de naleving van de regels, maar ook gericht is op het stimuleren van kwaliteitsverbetering. Bij de verkenning van GGD GHOR Nederland en de VNG van wat in de praktijk gebeurt aan stimulerend toezicht en wat nodig is voor verdere implementatie hebben zij een aantal zaken geconstateerd. Zo hangt het verder ontwikkelen van stimulerend toezicht samen met het voeren van houdergesprekken en de ontwikkeling naar houdertoezicht.[11] Ook is vastgesteld dat GGD'en en gemeenten verschillen in de mate van ontwikkeling van toezicht en handhaving. Ik vind het belangrijk dat deze verschillen beperkt blijven en dat GGD GHOR en de VNG inzetten op het realiseren van een meer gelijk basisniveau.

De VNG en GGD GHOR Nederland stellen hiervoor een uitvoeringsplan op dat in het voorjaar van 2027 gereed is. Dit uitvoeringsplan is gericht op de doorontwikkeling van toezicht en het stimuleren van kwaliteitsverbetering. De inzet is gericht op een uniforme basis, maar er is ook ruimte voor differentiatie. Partijen die verdere stappen willen en kunnen zetten krijgen daar ruimte en ondersteuning voor. Het lange termijndoel is een integrale, stimulerende en kennisgedreven toezichtsbenadering.

Rekening houdend met belastbaarheid in de uitvoering van toezicht en handhaving stellen de VNG en GGD GHOR Nederland de komende maanden in overleg met de ministeries van SZW en OCW, de IvhO en sectorpartijen prioriteiten en werken ze doelen en maatregelen uit.

3.3 Bouwstenen van effectief toezicht en handhaving
Hieronder ga ik in op bouwstenen voor effectief toezicht en handhaving. GGD GHOR en VNG werken deze bouwstenen in het uitvoeringsplan verder uit. Waar relevant geef ik aan wat het afgelopen jaar is gebeurd en wat de vervolgstappen zijn.

<u>Stimulerend toezicht en handhaving</u>
Zoals hiervoor aangegeven dienen toezicht en handhaving niet beperkt te zijn tot controle op de naleving van de regels, maar ook gericht te zijn op het stimuleren van kwaliteitsverbetering. De toezichthouder kan bijvoorbeeld stimuleren dat de houder een goede kwaliteitscyclus heeft en inzet op duurzaam herstel.

[10] Kamerstukken II 2025/26, 32322, nr. 572.
[11] Kamerstukken II 2025/26, 32322, nr. 572.

Het ministerie van SZW, VNG en GGD GHOR Nederland hebben dit jaar een gedeeld beeld van stimulerend toezicht ontwikkeld. Het gaat om alle stimulerende activiteiten of interventies met het doel aan te sporen tot bevordering van de kwaliteitsdoelen zoals opgenomen in de Wet kinderopvang. Stimulerend toezicht wordt gekenmerkt door onder andere dialoog met de houder over kwaliteitsbeleid- en verbetering, duurzaam herstel en een focus op preventie. Uit een inventarisatie van GGD GHOR Nederland en de VNG volgt dat een deel van de gemeenten en GGD'en al werkt met interventies en werkwijzen die bijdragen aan een meer stimulerende rol van het toezicht. Ze passen deze ontwikkelingen echter nog niet overal op dezelfde manier of in samenhang toe.

In het kader van het uitvoeringsplan gaan GGD GHOR Nederland en de VNG na wat nodig is om stimulerend toezicht verder te brengen in de kinderopvangsector. Ik vind het belangrijk dat toezichthouders voldoende mogelijkheden hebben om met houders het gesprek aan te gaan over kwaliteitsverbetering. Daarom bekijk ik of aanpassing van de regelgeving vereist is. In de huidige regelgeving ligt de nadruk op naleving van (minimale) kwaliteitseisen. Ik wil verkennen of aanpassing van kwaliteitseisen of andere regels kan bijdragen aan de uitvoering van stimulerend toezicht met als doel het bereiken van kwaliteitsverbetering. Ik ga hierover in gesprek met toezicht- en sectorpartijen.

Houdertoezicht
Naast het verplichte toezicht op locatieniveau is bij zowel houders als toezichthouders veel steun voor toezicht op het niveau van de overkoepelende organisatie (het houderniveau). Nu al voeren veruit de meeste GGD'en – al dan niet samen met gemeenten – gesprekken met houders in hun regio. Dit gebeurt echter nog niet met alle houders, op verschillende manieren en vaak niet op structurele basis.

Zoals aangegeven in de Kamerbrief van mijn voorganger[12] biedt houdertoezicht diverse voordelen en sluit het goed aan bij het doel om meer stimulerend toezicht (zoals hierboven beschreven) te realiseren. De dialoog tussen houder en toezichthouder kan benut worden voor verdere kwaliteitsverbetering.

Invoering van houdertoezicht is echter complex. De verkenning heeft duidelijk gemaakt dat de randvoorwaarden nog verder moeten worden uitgewerkt. Om beter inzicht te krijgen in hoe houdertoezicht in de praktijk kan werken, wil ik in 2027 samen met GGD GHOR Nederland en de VNG een kleinschalige pilot uitwerken. Op basis van de leerpunten uit de pilot en de verdere uitwerking van de randvoorwaarden bezie ik welke vervolgstappen nodig zijn om te komen tot een besluit over de invoering van houdertoezicht.

Versterking preventie
Houders hebben soms moeite om nieuwe regelgeving goed te implementeren. Met als gevolg vermijdbare overtredingen. Goede informatievoorziening kan dit voorkomen. De IvhO constateert dat hier de laatste jaren al meer op wordt ingezet door bijvoorbeeld informatiebijeenkomsten tussen gemeenten, GGD'en en houders. Ik vind het belangrijk dat deze preventieve interventies verder worden uitgebouwd zodat de kennis over (implementatie van) kwaliteitseisen, professionele standaarden en toezicht binnen de sector verbetert.

[12] Kamerstukken II 2025/26, 32322, nr. 572.

Op zowel landelijk als lokaal niveau kunnen partijen (ministerie van SZW, GGD GHOR Nederland, VNG, branchepartijen, GGD'en en gemeenten) hierin een rol vervullen. Deze partijen gaan met elkaar in overleg om een goede rolverdeling af te spreken.

Duurzaam herstel
Herstel van tekortkomingen dient niet alleen snel maar vooral ook duurzaam plaats te vinden zodat herhaling voorkomen wordt. Om dit te bevorderen zijn diverse acties uitgevoerd. Zo bevat de richtlijn voor het herstelaanbod door de toezichthouder meer aandacht voor duurzaam herstel. Daarnaast hebben kennissessies plaatsgevonden en is sinds dit jaar in de basistrainingen voor gemeenteambtenaren meer aandacht voor structurele kwaliteitsverbeteringen. Eén van de volgende acties is het monitoren van de implementatie van duurzaam herstel. Hierbij kijken GGD GHOR Nederland en VNG naar succesfactoren en behoeften voor verdere implementatie.

Reflectief en risicogestuurd toezicht
Goed toezicht maakt gebruik van relevante informatie en reflecteert op het eigen handelen. GGD GHOR Nederland en VNG werken de komende periode toe naar een situatie waarbij toezicht- en handhavingsinformatie, aangevuld met signalen en ervaringen uit de praktijk, gezamenlijk wordt geduid. Doel is om te leren, patronen te herkennen en te vertalen naar verbeteracties. Er ontstaat zo inzicht in ontwikkelingen en risico's. Dit ondersteunt gemeenten bij beleidsvorming en maakt risicogestuurd toezicht beter mogelijk. Om dit te bereiken zijn diverse maatregelen genomen, zoals thematisch (pilot)onderzoek en kennissessies. De komende jaren vindt verdere ondersteuning en uitwerking plaats.

Meer ruimte om af te wijken van de regels
Soms verhinderen regels verdere kwaliteitsontwikkeling of zijn er goede alternatieven. Daarom heeft het ministerie van SZW met de VNG en GGD GHOR Nederland het afgelopen jaar de (juridische) mogelijkheden voor een ontheffingsbevoegdheid voor gemeenten verkend. Een dergelijke bevoegdheid vereist aanpassing van de Wet kinderopvang. Over de reikwijdte van de bevoegdheid en de randvoorwaarden overleg ik in 2027 verder met de toezicht- en sectorpartijen. Het streven is eind 2027 de inhoud van de wetswijziging duidelijk te hebben.

Daarnaast is er in de kinderopvang soms sprake van een incidentele, lichte overtreding van een regel, zonder grote gevolgen voor de kwaliteit. De wet schrijft voor dat de toezichthouder, ook in dit soort situaties, iedere geconstateerde overtreding opneemt in het inspectierapport. Dit kan leiden tot een verkeerd beeld van de kwaliteit van de kinderopvang en is in het licht van de wens voor meer stimulerend toezicht en de aandacht voor kwaliteitsverbetering niet wenselijk. Ik bekijk daarom of deze rapportageverplichting kan worden aangepast. Ook hierover vinden in 2027 verdere gesprekken met de toezichtpartijen plaats en is het streven om de inhoud van de aanpassing eind 2027 duidelijk te hebben.

Eind 2027 informeer ik de Kamer over de voortgang op het gebied van toezicht en handhaving.

4. Aanpassingen anderstalige kinderopvang

Een bestaande afwijkingsmogelijkheid in de Wet kinderopvang is het bieden van kinderopvang mede in een andere voertaal dan het Nederlands.
We hebben dit eerder aangeduid als ‘anderstalige kinderopvang’. Er mag mede een andere voertaal worden gebruikt als de herkomst van kinderen in specifieke omstandigheden hiertoe noodzaakt. Zoals eerder gemeld aan uw Kamer werk ik aan taaleisen voor beroepskrachten in deze vorm van kinderopvang.[13] Die eisen komen in lijn met de taaleisen die reeds bestaan voor meertalige kinderopvang en zijn dus herkenbaar voor de sector. Taaleisen hebben als doel te borgen dat het taalaanbod van pedagogisch professionals kinderen stimuleert in hun taalontwikkeling. Bij deze wijziging maak ik van de gelegenheid gebruik om een knelpunt rond de bestaande taaleis voor meertalige kinderopvang te verminderen. Door meer duidelijkheid te geven over bewijsstukken en de verantwoordelijkheden van houder en toezichthouder bij de beoordeling hiervan. Ik streef ernaar de regeling eind dit jaar te publiceren. De beoogde datum van inwerkingtreding is
1 januari 2028.

5. Melden van ongevallen

Mijn voorgangers hebben een wetsvoorstel aangekondigd voor het bij de GGD melden van ongevallen (ernstige incidenten). Zodat we van die ongevallen kunnen leren. Eind 2024 is aan uw Kamer gemeld dat meer tijd nodig is voor de uitwerking, na het ontvangen van kritische adviezen, uitvoeringstoetsen en de internetconsultatie.[14] Vervolgens is in de verdeling van ambtelijke capaciteit voorrang gegeven aan het wetsvoorstel voor het nieuwe financieringsstelsel. Mijn verwachting is dat in de loop van 2027 ruimte ontstaat om te bezien hoe we verder gaan rond ongevallen en hoe we het doel (het leren van ongevallen) het beste kunnen bereiken.

6. Afsluiting

In deze brief ben ik ingegaan op de verkenning naar verbetermogelijkheden om de veiligheid in de kinderopvang te optimaliseren. Ook heb ik een stand van zaken gegeven van de maatregelen voor het verminderen van regeldruk in de kinderopvang. Enerzijds werk ik aan het schrappen of werkbaarder maken van een aantal concrete regels. Anderzijds zet ik in op een brede aanpak, die bijdraagt aan een eenduidige uitleg van regels en het voorkomen van het stapelen van nieuwe regels. Door de regeldruk te verlagen wil ik het voor ondernemers en medewerkers aantrekkelijk houden om in de kinderopvangsector aan de slag te gaan.

Daarnaast heb ik u geïnformeerd over de doorontwikkeling om het toezicht en de handhaving effectiever en efficiënter te maken, met als uiteindelijk doel de kwaliteit en veiligheid van de kinderopvang te behouden en verbeteren. De komende jaren zal ik de ontwikkelingen rond het aanpassen van kwaliteitseisen en rond toezicht en handhaving ook bekijken in het licht van de nieuwe financiering per 1 januari 2029. Door de nieuwe financiering is de verwachting dat het aantal kinderopvanglocaties verder zal toenemen. Deze groei in combinatie met de benodigde aandacht voor de implementatie van de nieuwe financiering is niet zonder risico’s voor de kwaliteit. Het is dan extra van belang dat toezicht en handhaving goed functioneren.

[13] Kamerstukken II 2024/25, 31322, nr. 559.

[14] Kamerstukken II 2024/25, 31322, nr. 548.

Graag blijf ik mij ook de komende jaren samen met uw Kamer inzetten voor het verminderen van de regeldruk met behoud van kwaliteit en het versterken van het toezicht in de kinderopvang.

Datum
26 november 2026

Onze referentie
2026-0000411880

De Minister van Werk en Participatie,

A.A. Aartsen