Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
T 070 333 44 44

Onze referentie
2026-0000397194

Uw referentie
2026Z22403

Datum 19 november 2026
Betreft Beantwoording Kamervragen over het bericht 'dat het UWV de stekker trekt uit een mislukt ICT-project dat de afgelopen vijf jaar maar liefst 55 miljoen euro aan belastinggeld heeft gekost'

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Heutink (Groep Markuszower) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het bericht dat het UWV de stekker trekt uit een mislukt ICT-project dat de afgelopen vijf jaar maar liefst 55 miljoen euro aan belastinggeld heeft gekost, ingezonden op 15 oktober 2026.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.A. Vijlbrief

2026Z22403
(ingezonden 15 oktober 2026)

Vragen van het lid Heutink (Groep Markuszower) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het bericht dat het UWV de stekker trekt uit een mislukt ICT-project dat de afgelopen vijf jaar maar liefst 55 miljoen euro aan belastinggeld heeft gekost

Vraag 1
Bent u op de hoogte van de berichtgeving van onder meer de NOS over het feit dat het UWV na vijf jaar en 55 miljoen euro stopt met de ontwikkeling en implementatie van De Bemiddelingsservice (BMS) omdat er onvoldoende vertrouwen is in het systeem en wat is uw reactie daarop? 1)

Antwoord 1
Ja. Het is teleurstellend dat het project niet de beoogde resultaten oplevert. Tegelijkertijd onderschrijf ik het besluit dat UWV niet verder investeert in een oplossing waarvan onvoldoende aannemelijk is dat deze binnen een aanvaardbare termijn en tegen verantwoorde kosten meerwaarde biedt.

Vraag 2
Vindt u het aanvaardbaar dat 55 miljoen euro aan belastinggeld gewoon is weggegooid door het UWV? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2
Deze kwalificatie deel ik niet. Als een project niet het beoogde resultaat oplevert, is het wenselijk deze stap te zetten in plaats van het project voort te zetten. Naar verwachting kan een deel van de reeds ontwikkelde technische voorzieningen en opgedane kennis worden hergebruikt. Dit wordt momenteel door UWV onderzocht. Ik zal uw kamer informeren over de uitkomsten van de evaluatie.

Vraag 3
Kunt uiteenzetten waaraan de 55 miljoen euro de afgelopen jaren is besteed? Kunt u daarbij een gespecificeerd overzicht verstrekken, uitgesplitst naar jaar en kostenpost?

Antwoord 3
Tot en met september 2026 is € 55,2 miljoen besteed. Dit omvat uitgaven aan de leverancier, licenties, interne en externe ICT-inzet, infrastructuur, koppelingen, testen, advies en projectbeheersing. Een nadere uitsplitsing zal worden opgesteld ten behoeve van de decharge van het project.

Vraag 4
Hoe legt u het uit dat het kabinet de bestuurlijke dwangsom bij het UWV tijdelijk wil afschaffen om onder meer geld te besparen, terwijl datzelfde UWV kennelijk wel 55 miljoen euro aan belastinggeld kan verspillen aan een mislukt ICT-project? Deelt u daarbij de opvatting dat dit niet uit te leggen valt aan de burgers die door het UWV worden gedupeerd?

Antwoord 4
De maatregelen rond de bestuurlijke dwangsommen en het besluit over het stopzetten van dit project hebben een andere aanleiding. Over het tijdelijk buiten toepassing stellen van dwangsommen moet ik nog een besluit nemen. Het gaat hierbij over het voorkomen dat schaarse uitvoeringscapaciteit en publieke middelen worden ingezet voor dwangsombetalingen in plaats van voor dienstverlening en het terugdringen van achterstanden. Dat neemt niet weg dat UWV doelmatig met publieke middelen moet omgaan. Juist daarom heeft UWV besloten niet verder te investeren in dit ICT-project.

Vraag 5
Kunt u uitleggen waarom het project niet al in februari 2026 is stopgezet, toen het Adviescollege ICT-toetsing een vernietigend rapport uitbracht? Kunt u bovendien uitleggen waarom niet al eerder is besloten om het project stop te zetten, nu blijkt dat ook de softwareleverancier fundamentele kritieken ten aanzien van de datatoevoer heeft geuit bij het UWV?

Antwoord 5
Het Adviescollege ICT-toetsing adviseerde niet om het project onmiddellijk stop te zetten maar om binnen een halfjaar, met een fundamenteel andere en kleinschalige aanpak, vast te stellen of BMS voldoende waarde oplevert. Ook adviseerde AcICT de integratie en verdere optimalisatie pas voort te zetten na vaststelling van die toegevoegde waarde.

UWV heeft daarop aanvullende maatregelen getroffen en BMS op kleine schaal getoetst. Na de pilot heeft UWV begin juni een pas op de plaats gemaakt. Vervolgens zijn een onafhankelijke beoordeling en verschillende toekomstscenario's uitgewerkt. Op basis van dit beeld is in oktober besloten te stoppen.

Vraag 6
Hoeveel geld is er aan het project uitgegeven nadat het Adviescollege ICT-toetsing in februari 2026 zijn kritieken ten aanzien van het project kenbaar maakte?

Antwoord 6
Sinds februari 2026 tot heden is er € 9,8 miljoen uitgegeven aan het project.

Vraag 7
Deelt u de mening dat het verkwanselen van 55 miljoen euro aan gemeenschapsgeld niet uit te leggen valt en dat, in samenhang met de totale chaos en het wanbeleid dat bij het UWV de dienst uitmaakt, dit niet zonder consequenties ten aanzien van de Raad van Bestuur van het UWV kan blijven? Zo ja, welke maatregelen bent u voornemens te nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7
Nee. De Raad van Bestuur heeft met het besluit verantwoordelijkheid genomen en verdere kosten en risico's begrensd. De evaluatie moet verder inzicht geven in het verloop van het project en de lessen die hieruit getrokken kunnen worden.

Vraag 8
Wie heeft binnen het UWV de verantwoordelijkheid gehad om de afgelopen jaren te beslissen dat, ondanks de aanhoudende problemen, door te gaan met het project en zodoende belastinggeld te blijven investeren in deze bodemloze put?

Antwoord 8
De divisie Werkbedrijf was opdrachtgever van het project. Besluiten over belangrijke projectfasen, budgetten, afwijkingen en het aangaan van het contract zijn, afhankelijk van hun aard, voorgelegd aan de interne stuurgroep en de Raad van Bestuur.

Vraag 9
Deelt u de opvatting dat wanneer het UWV 55 miljoen euro aan gemeenschapsgeld investeert in een project waarover herhaaldelijk ernstige kritiek is geuit, er moeilijk anders geconcludeerd kan worden dan dat er sprake is van verwijtbare bestuurlijke fouten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9
Op dit moment zie ik geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van verwijtbare bestuurlijke fouten. Ik zal uw kamer informeren over de uitkomsten van de evaluatie.

Vraag 10
Bent u van mening dat een derde partij (mede)verantwoordelijk is voor het mislukken van dit project en zo ja kunt u een deel van het verloren gemeenschapsgeld verhalen op die partij(en)? Zo ja, om welke partijen gaat dit, waarom zijn zij volgens u medeverantwoordelijk en hoeveel geld verwacht u te kunnen terug halen?

Antwoord 10

UWV is in gesprek met de leverancier over de contractuele afwikkeling. Zolang deze gesprekken lopen, kan niet vooruitgelopen worden op mogelijke aansprakelijkheid of terug te vorderen bedragen.

Vraag 11
Herkent u de kritiek van de softwareleverancier, die stelt dat de slechte kwaliteit van de door het UWV aangeleverde gegevens een belangrijke oorzaak is in het mislukken van het ICT-project? Zo ja, hoe kan het dat een organisatie als het UWV miljoenen investeert in nieuwe software zonder vooraf voldoende vast te stellen of de eigen gegevens hiervoor geschikt zijn?

Antwoord 11
Ja. Dit aspect zal onderdeel uitmaken van de evaluatie.

Vraag 12
Welke gevolgen heeft het stoppen van dit project voor werkzoekenden en werkgevers?

Antwoord 12
De bestaande dienstverlening ondervindt geen hinder van het stoppen van dit project. Wel betekent het besluit dat de beoogde nieuwe ondersteuning voor skills gerichte arbeidsbemiddeling later beschikbaar komt en dat UWV langer gebruikmaakt van de bestaande matchingssystemen.

Vraag 13
Wat zijn de gevolgen ten aanzien van de wens om een dergelijk systeem te implementeren? Gaat het UWV zoeken naar een nieuwe methode en zo ja, hoe voorkomt u dat opnieuw jarenlang en voor tientallen miljoenen euro's aan belastinggeld wordt verspild aan een alternatief systeem?

Antwoord 13
UWV blijft werken aan een op skills gerichte arbeidsbemiddeling. Er is nog geen besluit genomen over hoe een nieuwe oplossing eruit ziet. Bij het vervolg worden de opgedane lessen uit de evaluatie meegenomen.

Vraag 14
Wanneer werd in de afgelopen vijf jaar voor het eerst duidelijk dat het project allicht zou gaan mislukken? Kunt u daarbij een gespecificeerde lijst doen toekomen van alle relevante interne reviews, tests en adviezen?

Antwoord 14

Uit de evaluatie moet blijken hoe het project verlopen is. Ik kan niet op de uitkomsten daarvan vooruitlopen. Ik zal uw kamer informeren over de uitkomsten.

Vraag 15
Hoeveel andere grote ICT-projecten lopen momenteel bij het UWV en wat is de totale financiële omvang hiervan? Kunt u daarbij garanderen dat bij deze projecten niet dezelfde fouten worden gemaakt? Zo nee, welke aanvullende maatregelen gaat u nemen?

Antwoord 15
UWV heeft op dit moment 11 grote ICT-projecten in uitvoering. Deze projecten zijn terug te vinden op het Rijks ICT-dashboard, omdat ze een ICT-component hebben van ten minste €5 miljoen. Dit dashboard omvat een actueel en volledig overzicht van aantallen, looptijden en financiële omvang. Grote ICT-activiteiten met een ICT-component van meer dan € 5 miljoen worden bovendien bij het Adviescollege ICT-toetsing aangemeld.

Een garantie dat zich bij geen enkel ICT-project problemen zullen voordoen kan niet worden gegeven. Wel moeten projecten zodanig worden ingericht dat knelpunten vroeg worden onderkend en dat tijdig kan worden bijgestuurd of gestopt. Dit aspect zal onderdeel uitmaken van de evaluatie.

Vraag 16
Wilt u deze vragen ruim voor de begrotingsbehandeling van SZW beantwoorden?

Antwoord 16
Ja.

1) NOS, 14 oktober 2026, 'UWV trekt stekker uit ICT-project dat 55 miljoen euro heeft gekost'
(https://nos.nl/artikel/2634994-uwv-trekt-stekker-uit-ict-project-dat-55-miljoen-euro-heeft-gekost)

Toelichting:

Datum
19-11-2026

Onze referentie
2026-0000397194

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Ergin (DENK), ingezonden
15 oktober 2026 (vraagnummer 2026Z22400)