Vergaderjaar 2026-2027

37 020 XIV **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (XIV) en het Diergezondheidsfonds (F) voor het jaar 2027**

Nr. 35 **AMENDEMENT VAN HET LID ** EXPRESSION IS FAULTY ****
Ontvangen 23 november 2026

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De departementale begrotingsstaat wordt als volgt gewijzigd:

I

In **artikel 21 Land- en tuinbouw** worden het verplichtingenbedrag en het uitgavenbedrag **verhoogd** met **€ 25.000** (x € 1.000).

II

In **artikel 25 Fonds voor stikstof, landbouw en natuur** worden het verplichtingenbedrag en het uitgavenbedrag **verlaagd** met **€ 25.000** (x € 1.000).

Toelichting

Met dit amendement beoogt de indiener € 25 miljoen beschikbaar te stellen om voormalige pelsdierhouders alsnog rechtvaardig te compenseren voor de onterecht toegepaste kortingen bij de nadeelcompensatie voor de gedwongen vervroegde beëindiging van hun bedrijven.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft op 2 oktober 2025 geoordeeld dat de korting van 15 procent wegens normaal maatschappelijk risico en de leegstandskorting van € 38 per fokteef ten onrechte zijn toegepast. De overheid heeft vervolgens de compensatie hersteld voor ondernemers die hierover een juridische procedure hebben gevoerd, maar niet voor alle andere getroffen pelsdierhouders. De indiener vindt dat een overheid die haar burgers eerlijk en rechtvaardig wil behandelen, niet uitsluitend moet kijken naar wat zij juridisch verplicht is te doen. Wanneer blijkt dat de overheid bij de compensatie van ondernemers een fout heeft gemaakt, behoort zij die fout uit eigen beweging te herstellen. Niet alleen bij de ondernemers die naar de rechter zijn gestapt, maar ook bij degenen die dat niet hebben gedaan.
Van burgers mag niet worden verwacht dat zij eerst jarenlang tegen hun eigen overheid procederen om een rechtvaardige behandeling te krijgen. Zeker niet wanneer diezelfde overheid hen eerder heeft verplicht hun levenswerk voortijdig te beëindigen.

De indiener vindt het bijzonder zorgelijk welk signaal de overheid afgeeft wanneer zij alleen de ondernemers compenseert die een rechtszaak hebben aangespannen. Daarmee ontstaat het beeld dat burgers er verstandig aan doen om bij ieder overheidsbesluit uit voorzorg bezwaar te maken en zo nodig te procederen, omdat zij anders het risico lopen dat onterecht toegepaste maatregelen, of door de overheid gemaakt fouten, nooit worden hersteld. Dat kan niet de basis zijn voor een gezonde verhouding tussen overheid en burger. Een betrouwbare overheid moet juist laten zien dat burgers erop kunnen vertrouwen

dat zij eerlijk worden behandeld, ook wanneer zij geen advocaat inschakelen of juridische procedures beginnen. Meewerken met de overheid en vertrouwen op een correcte uitvoering van regelingen mogen niet nadeliger uitpakken dan procederen.
De indiener vindt dat de overheid niet zou moeten wachten tot zij door een rechter wordt gedwongen haar fouten te herstellen. Juist wanneer de overheid zelf weet dat bij eerdere besluiten onjuiste kortingen zijn toegepast, behoort zij verantwoordelijkheid te nemen voor een rechtvaardige afhandeling voor alle betrokken ondernemers.

Met dit amendement wordt daarom € 25 miljoen beschikbaar gesteld voor aanvullende compensatie van voormalige pelsdierhouders die destijds met de betreffende kortingen te maken hebben gekregen, ongeacht of zij daartegen bezwaar of beroep hebben ingesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met eventuele aanvullende compensatie die ondernemers inmiddels al hebben ontvangen.
De dekking wordt gevonden door het voor 2027 geraamde budget voor de Vrijwillige beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Vbr) op artikel 25 met € 25 miljoen te verlagen, van € 300 miljoen naar € 275 miljoen.

De indiener vindt het passend om middelen voor het herstellen van fouten bij een eerdere gedwongen bedrijfsbeëindiging te dekken uit middelen voor nieuwe beëindigingsregelingen. Voordat de overheid opnieuw geld beschikbaar stelt om veehouderijbedrijven te beëindigen, behoort zij eerst de gevolgen van eerdere beëindigingsmaatregelen rechtvaardig af te handelen.

Een betrouwbare overheid herstelt haar fouten niet alleen wanneer een rechter haar daartoe verplicht, maar juist ook wanneer burgers erop vertrouwen dat hun overheid uit zichzelf het juiste doet.

Van der Plas